

Magistrát města Ústí nad Labem
Odbor investic a územního plánování

V ý p i s z u s n e s e n í
22. zasedání Komise pro územní plánování
konané dne 7. března 2017

29/2017

Informace o průběhu pořizování územního plánu

Komise pro územní plán po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o průběhu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem
2. návrh dalšího postupu pořizování Územního plánu Ústí nad Labem
 - a) V souladu s § 47 Stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě Územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů zpracuje návrh Zadání nového územního plánu.
 - b) Návrh Zadání bude konzultován v rámci expertní skupiny a poté bude veřejně projednán v souladu s § 47 Stavebního zákona.
 - c) Po úpravě návrhu Zadání na základě veřejného projednání bude návrh Zadání územního plánu předložen Zastupitelstvu ke schválení. Po schválení Zadání bude přikročeno k dalším etapám procesu pořizování dle Stavebního zákona.

B) doporučuje

1. předložit informaci dle bodu A) 1. a 2. Radě města Ústí nad Labem
2. doplnit přibližný harmonogram postupu prací směřujících k vypracování návrhu Zadání ÚP, včetně seznamu studií, jejichž pořízení se plánuje nebo zvažuje


Mgr. Pavel Nepivoda
tajemník KÚP



Magistrát města Ústí nad Labem – Kancelář tajemníka MmÚ

V ý p i s z u s n e s e n í

8. jednání Rady města Ústí nad Labem,
konané dne 8. 3. 2017

141/17

Územní plán Ústí nad Labem – informace o průběhu pořizování

Rada města po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o průběhu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem
2. návrh dalšího postupu pořizování Územního plánu Ústí nad Labem
 - a) v souladu s § 47 Stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě Územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů zpracuje návrh Zadání nového územního plánu
 - b) návrh Zadání bude konzultován v rámci expertní skupiny a poté bude veřejně projednán v souladu s § 47 Stavebního zákona
 - c) po úpravě návrhu Zadání na základě veřejného projednání bude návrh Zadání územního plánu předložen Zastupitelstvu ke schválení. Po schválení Zadání bude přikročeno k dalším etapám procesu pořizování dle Stavebního zákona.

B) ukládá

1. Pavlu Dufkovi, náměstkovi primátorky
 - a) předložit informaci dle bodu A) 1. a 2. Zastupitelstvu města

T: 5. 4. 2017



Martina Puchrová
Kancelář tajemníka MmÚ

Komentář zastupitele určeného pro územní plán

Jako zastupitel určený pro územní plán připojuji svůj komentář k průběhu pořizování územního plánu (ÚP) a materiálu Odboru pro investice a územní plán (OIÚP) pro zasedání ZM dne 5. 4. 2017.

Rozbor údajů pro čtvrtou úplnou aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Ústí nad Labem provedla externí firma během šesti týdnů. Smlouva byla podepsána dne 3. 10. 2016 s termínem odevzdání díla do 15. 11. 2016, přestože výběrové řízení bylo vypsáno 17. 8. 2016 s termínem pro odevzdání nabídek do 31. 8. 2016. Rozbor se tedy dělal ve spěchu. Nedokážu posoudit, jestli je výsledek kvalitní. Jelikož ÚAP mají velký význam pro zpracování ÚP, žádal jsem o posouzení ÚAP expertní skupinu, ale odpověděl zatím na jednání skupiny pouze architekt Charvát, a to spíše obecným komentářem k významu ÚAP.

Územní studie krajiny bude pravděpodobně užitečný podklad, byť pro řešení urbanistických těžkostí Ústí nad Labem se podle mého názoru nejedná o podklad zásadní. Pořizuje ji úřad územního plánování (státní správa). Expertní skupinou její zadání neprošlo, v KÚP a komisi životního prostředí byla k diskusi jeho raná pracovní verze.

Demografickou studii považuji za významný podklad. Výběrové řízení na její zpracování bylo vypsáno 15. 12. 2016, rok po rozhodnutí o pořizení nového územního plánu (loni v září přitom OIÚP v materiálu do ZM informoval, že předpokládaným termínem vyhlášení poptávky na demografickou studii je říjen 2016), s termínem pro odevzdání nabídek do 9. 1. 2017. Dne 6. 3. 2016 bylo výběrové řízení zrušeno (materiál neříká proč) a chystá se vypsání nového.

Materiál OIÚP do ZM loni v září se zabýval možnostmi výběru zpracovatele ÚP (základní volbou mezi výběrovým řízením a urbanistickou soutěží). Přestože tato otázka nebyla zatím z pohledu zastupitelstva nijak uzavřena, z aktuálního materiálu zcela zmizela.

Stejně jako v zářijovém materiálu OIÚP zůstává nejasné, jestli se další dílčí studie (především v souvislosti s řešením problematické dopravní koncepce) budou pořizovat ještě před schválením zadání územního plánu nebo až poté. Považuji to za důležitou otázku, kterou se ovšem expertní skupina má zabývat až ve druhé polovině letošního roku. Podle předloženého materiálu přitom OIÚP předpokládá, že návrh zadání územního plánu bude zpracován do konce roku 2017. Co se týče dopravy, současný materiál také oproti září neinformuje, jak probíhají práce na Plánu udržitelné městské mobility (SUMP).

Expertní skupina se sešla dvakrát (do zasedání ZM se sejde potřetí) a zatím převážně hlavní architekt seznamoval členy se svými zjištěními a názory. Co práce skupiny přinese, se teprve uvidí. Podle mého názoru ale platí, že pokud ji chceme vnímat jako skupinu *pracovní*, nelze od ní čekat mnoho, neboť se sejde jednou za měsíc na zhruba tři hodiny. Spíše bych ji považoval za skupinu *oponentní*. K tomu by ale bylo zapotřebí, aby měla komu oponovat. To je hlavní problém, na který znovu upozorňuji. Město nemá dostatečně silný odborný tým, který by pečoval o územní rozvoj města a provedl nás procesem přípravy územního plánu.

V současnosti v samosprávné oblasti na magistrátu pracuje hlavní architekt Vladimír Charvát a jeho spolupracovník arch. Martin Pospíšil. Dohromady nemají ani jeden celý úvazek a jsou podřízeni vedoucí OIÚP. Skupina ústeckých architektů se ve druhé půlce ledna třikrát sešla s vedením města, za účasti Josefa Zikmunda a mne. Už to vypadalo, že vedení města připustilo, že je zapotřebí, aby hlavní architekt města byl vedoucím odboru, pod který bude kromě samosprávných činností spadat přinejmenším oddělení územního plánování, a že na jeho pozici je třeba vypsát kvalitní výběrové řízení (například ve spolupráci s Českou komorou architektů). Nakonec ale rada města nečekaně schválila organizační změnu, podle které je hlavní architekt vedoucím oddělení v rámci OIÚP (což je pouze návrat k dřívějšímu stavu, neboť rada města rok před tím oddělení hlavního architekta zrušila). Na místo vedoucího oddělení, kde mají pracovat tři lidé, bude pravděpodobně vypsáno výběrové řízení a považuji bohužel za málo pravděpodobné, že se na takové místo přihlásí odborně silná a lidsky pevná osobnost, jakou bychom potřebovali.

Co se týče výkonu státní správy, dovoluji si pouze citovat z protokolu o kontrole č. 17/UPS/16, kterou na OIÚP vykonal dne 24. 2. 2016 Krajský úřad Ústeckého kraje: „Závěrem kontrolní skupina konstatuje, že převážná část vykonávané agendy úřadu územního plánování je soustředěna na

posuzování souladů záměrů s územním plánem pro potřeby stavebního úřadu v rámci územních řízení. Podle § 90 stavebního zákona přitom posuzuje soulad záměru žadatele s vydanou územně plánovací dokumentací v územním řízení právě stavební úřad. Koncepční územně plánovací činnost oddělení územního plánování odboru je tak omezena na minimum a míjí se tak s principy a postupy nastavených platným stavebním zákonem. V tomto smyslu doporučuje kontrolní skupina prověřit dosavadní postupy v rámci spolupráce odborů a případně učinit kroky k zefektivnění spolupráce tak, aby oddělení územního plánování prioritně zajišťovalo územně plánovací činnosti svěřené mu jako úřadu územního plánování, tj. v rozsahu dle § 6 odst. 1 stavebního zákona.“

Je nejspíš zřejmé, že vykonávat funkci zastupitele určeného pro územní plán není pro opozičního zastupitele snadné, protože má sice vůči vám zodpovědnost, ale nemá mnoho nástrojů moci. Snažím se vás informovat o svém pohledu a kriticky poukazovat na to, co považuji za problematičké, přičemž stále ještě doufám, že zejména co se týče postavení hlavního architekta a jeho odborného týmu, dojde ke zlepšení. Pokud se ovšem většina z vás domnívá, že se ve svém hodnocení mýlím nebo že nepostupuji správně, budu rozumět tomu, že do neplacené funkce zastupitele určeného pro územní plán jmenujete ze svých řad někoho jiného.

21. března 2017
David Daduč