

Magistrát města Ústí nad Labem
Odbor investic a územního plánování

Výpis z usnesení
22. zasedání Komise pro územní plánování
konané dne 7. března 2017

29/2017

Informace o průběhu pořizování územního plánu

Komise pro územní plán po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o průběhu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem
2. návrh dalšího postupu pořizování Územního plánu Ústí nad Labem
 - a) V souladu s § 47 Stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě Územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů zpracuje návrh Zadání nového územního plánu.
 - b) Návrh Zadání bude konzultován v rámci expertní skupiny a poté bude veřejně projednán v souladu s § 47 Stavebního zákona.
 - c) Po úpravě návrhu Zadání na základě veřejného projednání bude návrh Zadání územního plánu předložen Zastupitelstvu ke schválení. Po schválení Zadání bude přikročeno k dalším etapám procesu pořizování dle Stavebního zákona.

B) doporučuje

1. předložit informaci dle bodu A) 1. a 2. Radě města Ústí nad Labem
2. doplnit přibližný harmonogram postupu prací směřujících k vypracování návrhu Zadání ÚP, včetně seznamu studií, jejichž pořízení se plánuje nebo zvažuje


Mgr. Pavel Nepivoda
tajemník KÚP



Magistrát města Ústí nad Labem – Kancelář tajemníka MmÚ

Výpis z usnesení

8. jednání Rady města Ústí nad Labem,
konané dne 8. 3. 2017

141/17

Územní plán Ústí nad Labem – informace o průběhu pořizování

Rada města po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o průběhu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem
2. návrh dalšího postupu pořizování Územního plánu Ústí nad Labem
 - a) v souladu s § 47 Stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě Územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů zpracuje návrh Zadání nového územního plánu
 - b) návrh Zadání bude konzultován v rámci expertní skupiny a poté bude veřejně projednán v souladu s § 47 Stavebního zákona
 - c) po úpravě návrhu Zadání na základě veřejného projednání bude návrh Zadání územního plánu předložen Zastupitelstvu ke schválení. Po schválení Zadání bude přikročeno k dalším etapám procesu pořizování dle Stavebního zákona.

B) ukládá

1. Pavlu Dufkovi, náměstkovi primátorky
 - a) předložit informaci dle bodu A) 1. a 2. Zastupitelstvu města

T: 5. 4. 2017



Martina Puchrová
Kancelář tajemníka MmÚ

PŘÍLOHA Č. 3 MATERIÁL ZM č. 11 dne 5. 4. 2017

PŘEDPOKLÁDÁNÁ DOBA POŘIZOVÁNÍ A ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM

| Odpovídá | Fáze | 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 | | | | | | | | |
|-----------|--|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| P | Zpráva o uplatňování UPÚL | | | | | | | | | |
| | Zpracování návrhu Zprávy | | | | | | | | | |
| | Projednání návrhu Zprávy | | | | | | | | | |
| | Úprava na základě projednání | | | | | | | | | |
| | Schválení návrhu Zprávy | | | | | | | | | |
| | Přípravné práce | | | | | | | | | |
| OÚP, OGIS | Územně analytické podklady - 4. úplná aktualizace | | | | | | | | | |
| | Sbér dat - sledovaných jevů od poskytovatelů | | | | | | | | | |
| | Zadání pro zpracovatele | | | | | | | | | |
| | Výběrové řízení na zpracovatele | | | | | | | | | |
| | Zpracování | | | | | | | | | |
| | Próběžná aktualizace | | | | | | | | | |
| OSR | SUMP SUMF | | | | | | | | | |
| | Příprava zadání | | | | | | | | | |
| | Výběrové řízení | | | | | | | | | |
| | Podání žádosti o dotaci | | | | | | | | | |
| | Zpracování | | | | | | | | | |
| | Zpracování akčního plánu | | | | | | | | | |
| HA | Demografická studie | | | | | | | | | |
| | Příprava zadání | | | | | | | | | |
| | Výběrové řízení | | | | | | | | | |
| | Zpracování | | | | | | | | | |
| OUP OŽP | Územní studie krajiny | | | | | | | | | |
| | Příprava návrhu Zadání | | | | | | | | | |
| | Konzultace na MMR, MŽP, OŽP | | | | | | | | | |
| | Výběrové řízení | | | | | | | | | |
| | Podání žádosti o dotaci | | | | | | | | | |
| | Zpracování analytické části, konzultace a projednání | | | | | | | | | |
| | Zpracování náhradové části, konzultace a projednání | | | | | | | | | |
| | Dopracování po projednání a schválení studie | | | | | | | | | |
| HA | Expertní skupina | | | | | | | | | |
| | Výběr expertů | | | | | | | | | |
| | Ustanovení ZM | | | | | | | | | |
| | Činnost skupiny | | | | | | | | | |
| OÚP | Žádosti o změnu ÚP | | | | | | | | | |
| OÚP | Podněty do nového ÚP | | | | | | | | | |
| | Příprava formuláře | | | | | | | | | |
| | Sbér podnětů a administrace | | | | | | | | | |
| | Zpracování do návrhu Zadání | | | | | | | | | |
| OUP HA | Dopravně urbanistické studie | | | | | | | | | |
| | Příprava zadání | | | | | | | | | |
| | Výběrové řízení | | | | | | | | | |
| | Podání žádosti o dotaci | | | | | | | | | |
| | Zpracování | | | | | | | | | |
| | Projednání | | | | | | | | | |
| P + O | Schválení pořízení Územního plánu | | | | | | | | | |
| | Zadání územního plánu | | | | | | | | | |
| P + UZ | Zpracování návrhu Zadání Územního plánu | | | | | | | | | |
| OUP | Projednání návrhu Zadání | | | | | | | | | |
| ZM | Schválení návrhu Zadání Územního plánu | | | | | | | | | |
| | Výběrové řízení | | | | | | | | | |
| P + PO | Zpracovatel územního plánu | | | | | | | | | |
| | Doplňující průzkumy a rozbory zpracovatele | | | | | | | | | |
| Z | Vyhodnocení podnětu od občanů zpracovatele | | | | | | | | | |
| Z | Vyhodnocení žádosti o změnu ÚP | | | | | | | | | |
| Z | Vyhodnocení dalších podkladů a terénních průzkumů | | | | | | | | | |
| | Návrh územního plánu | | | | | | | | | |
| P | Pokyny pro zpracování návrhu | | | | | | | | | |
| P | Zpracování návrhu | | | | | | | | | |
| P | Vyhodnocení vlivu na žP | | | | | | | | | |
| P | Příprava k projednání návrhu | | | | | | | | | |
| P | Zaslání návrhu ÚP DO, KÚ, sousedním obcím, obci s oznámením termínu společného jednání | | | | | | | | | |
| P | Společné jednání | | | | | | | | | |
| | Uplatnění stanovisek | | | | | | | | | |
| | Posouzení ÚP Krajským úřadem | | | | | | | | | |
| P + UZ | Zpráva o projednání návrhu ÚP | | | | | | | | | |
| | Předložení návrhu ÚP KÚ | | | | | | | | | |
| P + UZ | Stanovisko KÚ | | | | | | | | | |
| | Vyhodnocení výsledky projednání | | | | | | | | | |
| | Rízení o územním plánu | | | | | | | | | |
| P | Vyhláška o veřejném projednání - příprava | | | | | | | | | |
| P | Zaslání vyhlášky o veřejném projednání ÚP | | | | | | | | | |
| P | Zveřejnění a vystavení návrhu ÚP | | | | | | | | | |
| P | Veřejné projednání | | | | | | | | | |
| P + UZ | Návrh rozhodnutí o námělkách | | | | | | | | | |
| | Úprava návrhu UP - | | | | | | | | | |
| Z | Podstatná úprava Návrhu ÚP nezahrnuta - bude-li, opakuje se projednání dle § 50 | | | | | | | | | |
| | přepracování návrhu ÚP nezahrnuta - bude-li, opakuje se projednání dle § 50 | | | | | | | | | |
| P | Odvodnění ÚP | | | | | | | | | |
| | Vydání územního plánu | | | | | | | | | |
| P | Návrh na vydání ÚP | | | | | | | | | |
| O (ZM) | Vydání územního plánu | | | | | | | | | |

Legenda

- Pořizovatel P Terminy dle Stavebního zákona
 Zpracovatel Z Terminy ze smlouvy
 Obec O Terminy upraví obec dle plánu jednání samosprávných orgánů
 Určený zastupitel UZ
 Právní odbor PO

PŘÍLOHA Č. 4 MATERIÁL ZM č. 11 dne 5. 4. 2017

Komentář zastupitele určeného pro územní plán

Jako zastupitel určený pro územní plán připojuji svůj komentář k průběhu pořizování územního plánu (ÚP) a materiálu Odboru pro investice a územní plán (OIÚP) pro zasedání ZM dne 5. 4. 2017.

Rozbor údajů pro čtvrtou úplnou aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Ústí nad Labem provedla externí firma během šesti týdnů. Smlouva byla podepsána dne 3. 10. 2016 s termínem odevzdání díla do 15. 11. 2016, přestože výběrové řízení bylo vypsáno 17. 8. 2016 s termínem pro odevzdání nabídky do 31. 8. 2016. Rozbor se tedy dělal ve spěchu. Nedokážu posoudit, jestli je výsledek kvalitní. Jelikož ÚAP mají velký význam pro zpracování ÚP, žádal jsem o posouzení ÚAP expertní skupinu, ale odpověď zatím na jednání skupiny pouze architekt Charvát, a to spíše obecným komentářem k významu ÚAP.

Územní studie krajiny bude pravděpodobně užitečný podklad, byť pro řešení urbanistických těžkostí Ústí nad Labem se podle mého názoru nejedná o podklad zásadní. Pořizuje ji úřad územního plánování (státní správa). Expertní skupinou její zadání neprošlo, v KÚP a komisi životního prostředí byla k diskusi jeho raná pracovní verze.

Demografickou studii považuji za významný podklad. Výběrové řízení na její zpracování bylo vypsáno 15. 12. 2016, rok po rozhodnutí o pořízení nového územního plánu (loni v září přitom OIÚP v materiálu do ZM informoval, že předpokládaným termínem vyhlášení poplatky na demografickou studii je říjen 2016), s termínem pro odevzdání nabídky do 9. 1. 2017. Dne 6. 3. 2016 bylo výběrové řízení zrušeno (materiál neříká proč) a chystá se vypsání nového.

Materiál OIÚP do ZM loni v září se zabýval možnostmi výběru zpracovatele ÚP (základní volbou mezi výběrovým řízením a urbanistickou soutěží). Přestože tato otázka nebyla zatím z pohledu zastupitelstva nijak uzavřena, z aktuálního materiálu zcela zmizela.

Stejně jako v zářijovém materiálu OIÚP zůstává nejasné, jestli se další dílčí studie (především v souvislosti s řešením problematické dopravní koncepce) budou pořizovat ještě před schválením zadání územního plánu nebo až poté. Považuji to za důležitou otázkou, kterou se ovšem expertní skupina má zabývat až ve druhé polovině letosního roku. Podle předloženého materiálu přitom OIÚP předpokládá, že návrh zadání územního plánu bude zpracován do konce roku 2017. Co se týče dopravy, současný materiál také oproti září neinformuje, jak probíhají práce na Plánu udržitelné městské mobility (SUMP).

Expertní skupina se sešla dvakrát (do zasedání ZM se sejde potřetí) a zatím převážně hlavní architekt seznamoval členy se svými zjištěními a názory. Co práce skupiny přinese, se teprve uvidí. Podle mého názoru ale platí, že pokud ji chceme vnímat jako skupinu *pracovní*, nelze od ní čekat mnoho, neboť se sejde jednou za měsíc na zhruba tři hodiny. Spíše bych ji považoval za skupinu *oponentní*. K tomu by ale bylo zapotřebí, aby měla komu oponovat. To je hlavní problém, na který znovu upozorňuji. Město nemá dostatečně silný odborný tým, který by pečoval o územní rozvoj města a provedl nás procesem přípravy územního plánu.

V současnosti v samosprávné oblasti na magistrátu pracuje hlavní architekt Vladimír Charvát a jeho spolupracovník arch. Martin Pospišil. Dohromady nemají ani jeden celý úvazek a jsou podřízeni vedoucí OIÚP. Skupina ústeckých architektů se ve druhé půlce ledna třikrát sešla s vedením města, za účasti Josefa Zikmunda a mne. Už to vypadalo, že vedení města připustilo, že je zapotřebí, aby hlavní architekt města byl vedoucím odboru, pod který bude kromě samosprávných činností spadat přinejmenším oddělení územního plánování, a že na jeho pozici je třeba vypsat kvalitní výběrové řízení (například ve spolupráci s Českou komorou architektů). Nakonec ale rada města nečekaně schválila organizační změnu, podle které je hlavní architekt vedoucím oddělení v rámci OIÚP (což je pouze návrat k dřívějšímu stavu, neboť rada města rok před tím oddělení hlavního architekta zrušila). Na místo vedoucího oddělení, kde mají pracovat tři lidé, bude pravděpodobně vypsáno výběrové řízení a považuji bohužel za málo pravděpodobné, že se na takové místo přihlásí odborně silná a lidsky pevná osobnost, jakou bychom potřebovali.

Co se týče výkonu státní správy, dovolím si pouze citovat z protokolu o kontrole č. 17/UPS/16, kterou na OIÚP vykonal dne 24. 2. 2016 Krajský úřad Ústeckého kraje: „Závěrem kontrolní skupina konstatuje, že převážná část vykonávané agendy úřadu územního plánování je soustředěna na

posuzování souladů záměrů s územním plánem pro potřeby stavebního úřadu v rámci územních řízení. Podle § 90 stavebního zákona přitom posuzuje soulad záměru žadatele s vydanou územně plánovací dokumentací v územním řízení právě stavební úřad. Koncepční územně plánovací činnost oddělení územního plánování odboru je tak omezena na minimum a mívá se tak s principy a postupy nastavených platným stavebním zákonem. V tomto smyslu doporučuje kontrolní skupina prověřit dosavadní postupy v rámci spolupráce odborů a případně učinit kroky k zefektivnění spolupráce tak, aby oddělení územního plánování prioritně zajišťovalo územně plánovací činnosti svěřené mu jako úřadu územního plánování, tj. v rozsahu dle § 6 odst. 1 stavebního zákona.“

Je nejspíš zřejmé, že vykonávat funkci zastupitele určeného pro územní plán není pro opozičního zastupitele snadné, protože má sice vůči vám zodpovědnost, ale nemá mnoho nástrojů moci. Snažím se vás informovat o svém pohledu a kriticky poukazovat na to, co považuji za problematické, přičemž stále ještě doufám, že zejména co se týče postavení hlavního architekta a jeho odborného týmu, dojde ke zlepšení. Pokud se ovšem většina z vás domnívá, že se ve svém hodnocení mylím nebo že nepostupuji správně, budu rozumět tomu, že do neplacené funkce zastupitele určeného pro územní plán jmenujete ze svých řad někoho jiného.

21. března 2017
David Daduč