



jednání Zastupitelstva města Ústí nad Labem

Dne:

2. 12. 2015

Bod programu:

5

Věc:

Projekt Revitalizace území: „Rekreační území – východ“ - žádost o úhradu nákladů na realizaci díla na jezeře Milada dle Koncepce řešení ekologických škod

Důvod předložení:

Možnost získání prostředků na rozvoj oblasti jezera Milada z programu 15 ekomiliard

Zpracoval:

Ing. Marta Šašková, referentka odd. strategického rozvoje, ORM, MmÚ

Předkládá:

Ing. Věra Nechybová, primátorka

Projednáno:

RM 19. 11. 2015

Přizvání k jednání:

--

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání

A) bere na vědomí

1. směrnici Meziresortní komise k řešení ekologických zátěží v rámci odstraňování starých ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji

B) schvaluje

1. Podání žádosti o úhradu nákladů spojených s realizací díla na odstranění ekologických škod Revitalizace území: „Rekreační území – východ“;
2. realizaci díla na odstranění ekologických škod Revitalizace území: „Rekreační území – východ“ a se závazky obce související s realizací díla:
 - a) Statutární město Ústí nad Labem se zavazuje k součinnosti se zadavatelem a dodavatelem prací;
 - b) Statutární město Ústí nad Labem se zavazuje k převzetí díla, včetně nových movitých věcí a nemovitostí a tzv. součástí věci, podle § 505 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po jeho dokončení do svého vlastnictví;
 - c) Statutární město Ústí nad Labem se zavazuje vrátit poskytnutou úhradu nákladů na realizaci díla v případě, že dílo (část přesahující rozsah Koncepce řešení ekologických škod) nebude realizovat v celém rozsahu;
 - d) postup města v součinnosti s těžební společností (Palivový kombinát Ústí nad Labem, s. p.) u projektu nacházejícího se na zájmovém území těžební společnosti;
 - e) dodržení všech základních kritérií Směrnice meziresortní komise k řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji.

Důvodová zpráva:

Když v roce 1993 došlo k privatizaci hnědouhelných státních podniků, nebylo v rámci privatizačních projektů odpovídajícím způsobem dořešeno finanční vypořádání souvisejících ekologických škod. Finanční rezervu potřebnou na rekultivaci území zasaženého báňskou činností si těžební společnosti vytvářejí až od roku 1994. **Česká vláda**, vědoma si této skutečnosti a naléhavé potřeby řešení ekologických škod, přijala dne 16. ledna 2002 na svém výjezdním zasedání v Ústí nad Labem usnesení č. 50, v němž **odsouhlasila postupné vyčlenění částky 15 mld. Kč z privatizačních výnosů jako účast státu na nákladech revitalizace krajiny narušené těžební činností státních hnědouhelných podniků ve vymezeném území Ústeckého kraje**. V navazujících usneseních byla jmenována meziresortní komise k řešení ekologických škod, která schvaluje předkládané projekty k realizaci.

Zmíněný zdroj, tzv. „**15 ekomiliard**“, je možné využít pro financování rozvoje oblasti jezera Milada, proto je předkládán tento materiál, který byl projednán a schválen Radou města dne 19. 11. 2015 (č. usnesení 837/2015). Materiál byl schválen právním oddělením MmÚ.

Pro nastartování rozvoje oblasti jezera Milada je nutné zajistit výstavbu technické a rekreační infrastruktury, jako jsou mola, která zkvalitní přístup do vody pro veřejnost, mola sloužící pro plavidla a drobné zázemí pro záchranáře, případně informační středisko atp. a v neposlední řadě tzv. ekomola.

V rámci odstraňování starých ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji **je možné získat prostředky na realizaci díla „Rekreační území – východ“ na jezeře Milada**.

PD byla zpracována společností MV Projekt spol. s r.o. na zakázku PKÚ, s. p., náklady hradil taktéž státní podnik. PD byla předána ORM MmÚ a upravena na základě připomínek města.

Dílo sestává ze dvou SO:

SO 01 – Plovoucí zařízení

SO 05 – Přípojka elektro

Plovoucí zařízení na jezeře Milada jsou navržena po celém obvodu jezera v souladu se studií " Jezero Milada - studie zpřístupnění, duben 2015" a v souladu s výsledky jednání DSO JM a PKÚ ze dne 23. 4. 2015. Plovoucí zařízení jsou rozdělena do čtyř druhů opatření:

Opatření 1 - Ochrana biotopů – 12ks

Opatření 2 - Zpřístupnění pro plavce – 4ks

Opatření 3 - Zpřístupnění pro plavce s relaxačním rozšířením – 4ks

Opatření 4 - Přístaviště pro rekreační lodě a zázemí – 3ks

Přípojka elektro má charakter liniové stavby, která je vedena od stávající transformační a rozvodné stanice u plaviště podél komunikace až do prostoru budoucího přístaviště v délce cca 1,6km. Přípojka NN je navržena na max. požadovaný příkon 200kW, délka kabelů je 1700m (4x 1700m). Od stanice budou kabely vedeny v zemi.

Zahájení realizace díla se předpokládá v roce 2016, doba realizace se předpokládá 2 měsíce.

Dílo se bude nacházet ve třech katastrálních územích, k. ú. Tuchomyšl, k. ú. Vyklice, k. ú. Roudníky, na pozemcích PKÚ, s. p. a ČEZ.

Zařízení bude osazeno na jezeře celoročně. Jednotlivé segmenty jsou kombinovatelné a přemístitelné. Instalace mol pro ochranu biotopů se uvažuje v prostoru jižních svahů.

Celkové předpokládané náklady jsou 15,20 mil. Kč. bez DPH.

V případě neschválení bychom vystavovali město Ústí nad Labem riziku propadnutí alokovaných prostředků ze státních zdrojů na odstraňování ekologických škod.

Cílem Statutárního města Ústí nad Labem je předložit žádost o úhradu prostředků na realizaci díla na nejbližším zasedání meziresortní komise, které se pravděpodobně bude konat na začátku ledna 2016 v Ústí nad Labem. Pokud by se takto nestalo, realizace projektu by se odložila na rok 2017, a nebo by hrozilo, že prostředky budou přednostně použity na projekty jiných žadatelů. V roce 2017 se předpokládají poslední realizace projektů z prostředků 15 ekomiliard.

Projekt „Rekreační území – východ“ nepřesáhne rozsah vymezený Koncepcí řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji- viz. Příloha č. 1 – zápis z jednání ze dne 19. 11. 2015.

K jednotlivým bodům usnesení:

Dle Směrnice se k žádosti dokládají čestná prohlášení (viz. usnesení), bez kterých je žádost o úhradu neúplná. **K uvedeným závazkům uvádíme vysvětlení v textu nebo v přílohách.**

B) 2. a) – jedná se o součinnost žadatele dle Směrnice, kap. 3.2 a 4. – viz. Příloha č. 4

B) 2. b) – jedná se o bezúplatné nabytí – viz. také Příloha č. 2 – Dohoda o naplnění podmínek žádosti o úhradu nákladů spojených s realizací záměru ekologické revitalizace, formulář MF ČR a Příloha č. 1 – zápis z jednání ze dne 19. 11. 2015

B) 2. c) – v našem případě irelevantní příloha, nicméně nutno doložit – jedná se o situaci, kdy se žadatel zaváže v žádosti zrealizovat něco nad rámec Koncepcí (např. bufet) a z 15 mld. je zrealizováno něco, co je zmařenou investicí státu, pokud žadatel nerealizuje slíbené (např. elektrická přípojka k bufetu)

Příloha č. 1 – zápis z jednání ze dne 19. 11. 2015

Příloha č. 2 - Dohoda o naplnění podmínek žádosti o úhradu nákladů spojených s realizací záměru ekologické revitalizace

Příloha č. 3 – vizualizace plovoucích zařízení

Příloha č. 4 – Směrnice meziresortní komise k řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji

Příloha č. 5- usnesení RM č. 837/2015 ze dne 19. 11. 2015

Příloha č. 1

Projekt Rekreační území – východ

Jednání k PD, žádosti o úhradu nákladů na realizaci díla, součinnost s projektantem a PKÚ, s. p. a projednání v orgánech žadatele

19. 11. 2015 10,00 v budově ředitelství PKÚ. s. p., Hrbovice

Přítomni:


MmÚ – E. Šartnerová, T. Dostálová, M. Šašková

PKÚ, s. p. – F. Kroupa

MPO ČR – V. Šanda

Program jednání:

1. Stručné seznámení s obsahem projektu – p. Šartnerová popsala jednotlivé typy plovoucích zařízení a SO 05, p. Kroupa doplnil technologické vlastnosti mol a způsob upevnění a pohybu se zařízením, p. Šanda poznamenal, že mobilitu hodnotí kladně – mola se dají umístit dle potřeb obyvatelstva
2. Správní povolení k dílu – p. Kroupa seznámil s výsledkem jednání s vodoprávním úřadem, ve smyslu, že je dostačující, pokud město požádá o souhlas správce, tedy PKÚ, s. p. a poté vodoprávní úřad o souhlas, dle p. Řehákové je to běžná praxe, nejedná se o tok, a podobné případy byly řešeny např. na Labi, p. Šanda uvedl, že je toto na dohodě mezi žadatelem a správcem, pro MPO není rozhodující, po konzultaci s MF ČR jsou dle p. Šandy mola považována za uznatelnou část projektu – jako soubor prací směřujících k tvorbě a obnově území pro účely využití volného času
3. Uznatelnost DPH – náklady na projekt jsou uznatelné včetně DPH
4. Odběratel elektřiny – není v tuto chvíli zajištěn, toto ovšem není problém, od začátku je projekt nastaven jako příprava pro budoucího investora
5. Podání žádosti – v současné chvíli je dostatečnou přílohou žádosti PD
6. P. Šanda upozornil na tvorbu harmonogramu zadávání VZ, projekt nemusí být zařazen do seznamu projektů, které by byly zadány v roce 2016. Program 15 miliard zatím není časově limitován, prostředky se budou čerpat, dokud v programu budou. Není možnost prostředky alokovat přímo městu, aby si zakázku vyhlásilo samo, je nutné čekat na MF ČR. Zařazení projektu na začátek seznamu může podpořit politické jednání na MF ČR vyvolané žadatelem.
7. Čestné prohlášení k dofinancování realizace díla v případě, že jeho část přesáhne rozsah Koncepce – dílo nepřesahuje rozsah Koncepce, postačí prohlášení vedoucího ORM
8. Nabytí díla – p. Šanda potvrdil, že jde o bezúplatné nabytí
9. Další náklady – v případě realizace projektu stavební dozor a BOZP bude zajištěn na náklady žadatele, stejně tak autorský dozor
10. Členové MK musí mít podklady k projednávaným projektům min. 10 dní předem, p. Šanda doporučuje připravit 12 paré s kopiemi přílohy č. 5, přílohy, technická zpráva a mapka situace – po dohodě s krajem by to bylo předáno p. Šandovi a on to předá členům komise, termín MK zatím není znám, ale pravděpodobně bude začátkem ledna 2016
11. Účastníci jednání souhlasí se zněním zápisu. Nedílná součást zápisu je Presenční listina.


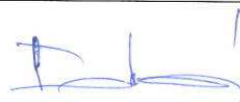




Zapsala: Šašková, 19. 11. 2015

Projekt Rekreační území – východ

*Jednání k PD, žádosti o úhradu nákladů na realizaci díla, součinnost s projektantem a PKÚ, s. p. a
projednání v orgánech žadatele*

19. 11. 2015 10,00 v budově ředitelství PKÚ. s. p., Hrbovice

PREZENČNÍ LISTINA

Ing. Petr Lenc	<i>omluven</i>
Ing. Vladimír Šanda	
Ing. Eva Šartnerová	
Ing. Tereza Dostálová	
Ing. Marta Šašková	
Ing. Martin Valečka	<i>omluven</i>
p. František Kroupa	

Dohoda

o naplnění podmínek žádosti o úhradu nákladů spojených s realizací záměru ekologické revitalizace

uzavřená podle ustanovení § 1746 odst. 2 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Strany dohody

Česká republika – Ministerstvo financí

se sídlem: Letenská 525/15, 118 10 Praha 1

IČ: 00006947

DIČ: CZ 00006974

bankovní spojení: Česká národní banka

číslo účtu: 10006-2629881/0710

zastoupená: Mgr. Monika Zbořilová,
ředitelka odboru Realizace ekologických závazků vzniklých při
privatizaci

(dále jen vyhlašovatel)

a

.....
se sídlem:

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném

IČ:

DIČ:

bankovní spojení:

číslo účtu:

zastoupená:

.

(dále jen žadatel)

(dále souhrnně smluvní strany)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku

tuto

Dohodu o naplnění podmínek žádosti o úhradu nákladů spojených s realizací záměru ekologické revitalizace (dále jen Dohoda).

Preambule

Tato Dohoda se uzavírá s ohledem na usnesení vlády 50/2002 ze dne 16.1.2002, č. 189/2002 ze dne 20.2.2002 a č. 272/2002 ze dne 18.3.2002 a dále v souladu s novelizovanou Směrnicí mezirezortní komise k řešení ekologických škod v rámci odstraňování starých ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji (dále jen „Směrnice“)

I.

Předmět dohody

1.1 Předmětem této dohody jsou vzájemné vztahy a závazky smluvních stran při provádění veřejné zakázky s názvem „.....“, pro rekultivační zásah dle projektové dokumentace:NÁZEV DOKUMENTACE..... zDATUM VYHOTOVENÍ.....vyhotovenýPROJEKTANT..... (dále souhrnně jen „dílo“). Meziřesortní komise na základě žádosti žadatele o úhradu nákladů předmětný záměr (dílo) doporučila k realizaci a příslušné podklady byly postoupeny vyhlášovatelovi k zadání veřejné zakázky.

II.

Závazky žadatele

- 2.1 V souladu s pravidly se žadatel při provádění díla zavazuje k:
- a) nezbytné součinnosti s vyhlášovatelem a dodavatelem díla;
 - b) dofinancování díla v případě, že jeho část přesáhne rozsah uznatelných nákladů financovaných v rámci Programu;
 - c) zajištění realizace a dokončení části díla, které přesahuje rozsah uznatelných nákladů financovaných v rámci Programu;
 - d) vrácení poskytnuté náhrady na realizaci díla v případě, že projektované dílo nebude z důvodu na straně žadatele dokončeno či realizováno v celém rozsahu a z tohoto důvodů nebude dosaženo cíle projektu;
 - e) převzetí díla po jeho dokončení do svého vlastnictví v režimu uvedeném níže;
 - f) plnění všech povinností žadatele, jak mu plynou ze zákona č. 309/2006, Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanovení § 14 tohoto zákona.

III.

Vlastnické právo a související závazky

- 3.1 Vlastníkem realizovaného díla, včetně nových movitých věcí a nemovitostí a tzv. součástí věcí podle ustanovení § 505 a násl. zákona č. 89/2012, občanský zákoník, se po jeho dokončení stane žadatel.
- 3.2 Tato dohoda nemá vliv na vlastnictví k již existujícím movitým a nemovitým věcem. Smluvní strany zejména konstatují, že žadatel zůstává vlastníkem veškerých již existujících věcí, které jsou dotčeny (upravovány, zhodnoceny či likvidovány) realizací díla ze předpokladu, že realizací díla nevzniká nová věc v právním slova smyslu.
- 3.3 Vzniknou-li v rámci díla nové věci movité nebo nové věci nemovité nepodléhající evidenci v katastru nemovitostí, zavazuje se žadatel tyto věci převzít po jejich dokončení přímo od zhotovitele díla v souladu s případnými pokyny vyhlášovatele.
- 3.4 Vzniknou-li v rámci díla nové věci nemovité podléhající evidenci v katastru nemovitostí, zavazuje se žadatel učinit v souladu s případnými pokyny vyhlášovatele veškeré potřebné úkony k tomu, aby byly tyto nemovitosti zapsány do katastru nemovitostí ve prospěch žadatele. Žadatel je mimo jiné povinen v takovémto případě podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na zápis nemovitostí do katastru nemovitostí doložený všemi

vyžadovanými doklady, zejména pravomocným kolaudačním souhlasem či obdobným dokladem, ve kterém bude jako stavebník a vlastník stavby uveden žadatel, popřípadě souhlasným prohlášením o vlastnictví nemovitostí apod.

IV. Sankce

- 4.1 Pro případ jakéhokoli porušení závazku uvedeného v článku 2.1 této Dohody se žadatel zavazuje uhradit vyhlášovateli smluvní pokutu ve výši 1% z celkové ceny díla za každé jednotlivé porušení závazku samostatně.

V. Závěrečná ustanovení

- 5.1 V případě, že kterékoliv ustanovení této Dohody se stane či bude shledáno neplatným nebo nevymahatelným, neovlivní to platnost nebo vymahatelnost zbývajících ustanovení této Dohody. Smluvní strany se v takovém případě zavazují nahradit neplatné či nevymahatelné ustanovení ustanovením platným a vymahatelným, které bude mít do nejvyšší možné míry stejný a právními předpisy přípustný význam a účinek, jako měl záměr ustanovení, jež má být nahrazeno.
- 5.2 Případné spory smluvních stran budou řešeny přednostně smírnou cestou. Nepodaří-li se smírného řešení sporu dosáhnout, bude spor předložen kteroukoli smluvní stranou k rozhodnutí příslušnému soudu v České republice.
- 5.3 Není-li v této Dohodě stanoveno jinak, řídí se vzniklé vztahy smluvních stran příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
- 5.4 Smluvní strany prohlašují, že si tuto Dohodu před jejím podepsáním přečetly, že byla uzavřena podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě a srozumitelně, nikoliv v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými podpisy.
- 5.5 Osoby podepisující tuto Dohodu svými podpisy stvrzují platnost jednatelských oprávnění.
- 5.6 Tato dohoda je sepsána v pěti vyhotoveních s platností originálu, přičemž vyhlášovatel obdrží tři a žadatel dvě vyhotovení.
- 5.7 Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.

V Praze dne:

V dne:

.....

za vyhlášovatele

Mgr. Monika Zbořilová

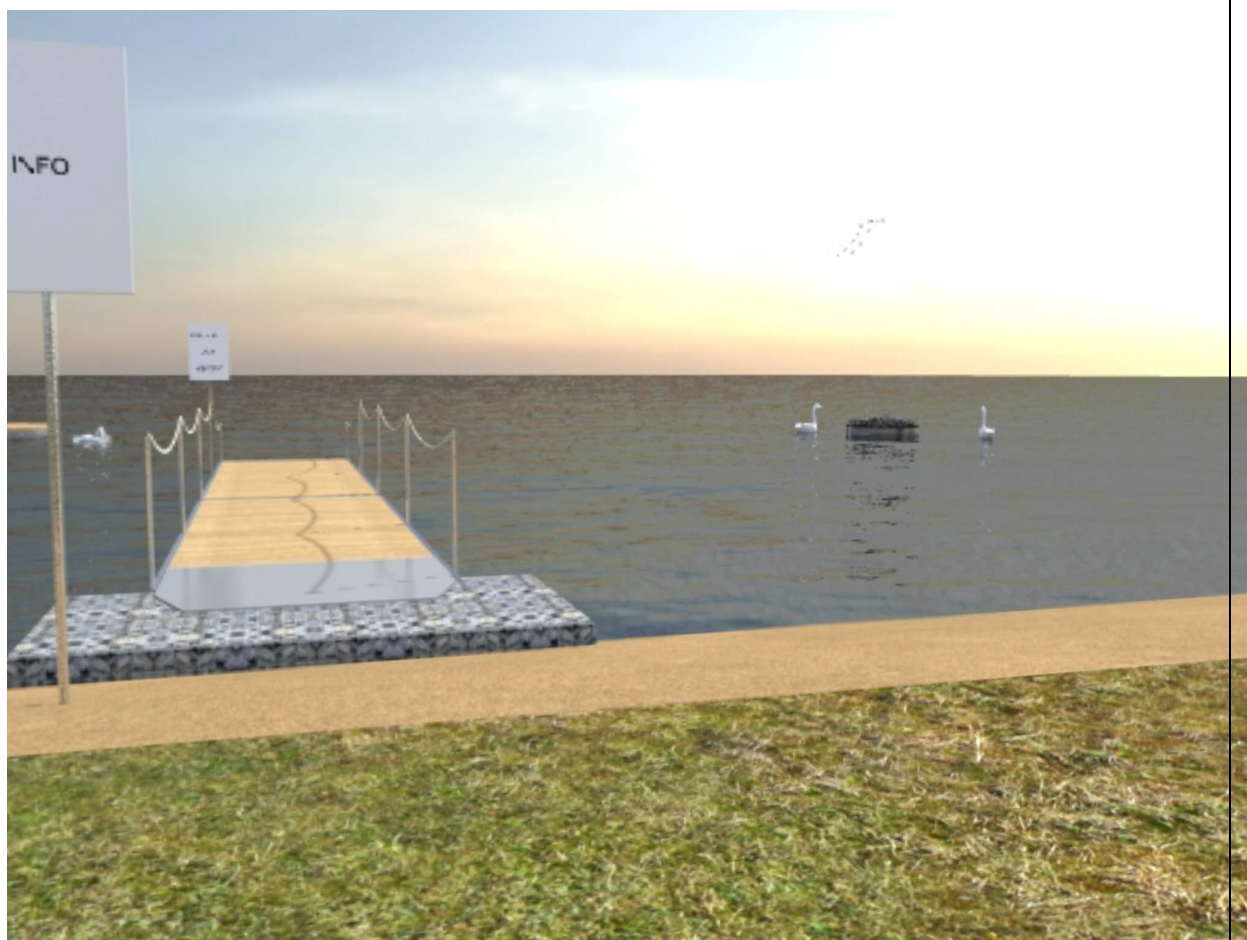
ŘO Realizace ekologických závazků vzniklých

při privatizaci

.....

za žadatele

Příloha č. 3



Příloha č. 4

Ministerstvo průmyslu a obchodu

NOVELIZACE SMĚRNICE

MEZIRESORTNÍ KOMISE

k řešení ekologických zátěží v rámci odstraňování starých ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji

Listopad 2007

SMĚRNICE

MEZIRESORTNÍ KOMISE

k řešení ekologických zátěží v rámci odstraňování starých ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji

ve znění úprav schválených na 33. jednání Meziresortní komise v Praze dne 4. července 2008.

Ing. Tomáš H ü n e r, v. r.

předseda Meziresortní komise

2008

OBSAH

Seznam příloh 4

1. Úvod 5
2. Všeobecná ustanovení 6
 - 2.1 Definice základních pojmů 6
 - 2.2 Základní kritéria programu 9
 - 2.3 Základní popis procesu 12
3. Etapa přípravy 13
 - 3.1 Zpracování projektové dokumentace 13
 - 3.2 Příprava realizace díla 15
 - 3.3 Výběr supervizora 19
4. Etapa realizace 20
 - 4.1 Zahájení a realizace díla 20
 - 4.2 Kontrolní a dozorová činnost 22
 - 4.3 Supervizní činnost 23
5. Etapa ukončení 24
 - 5.1 Ukončení a předání díla 24
6. Převod zhotoveného díla 25
 - 6.1 Majetkoprávní aspekty 25
 - 6.2 Daňové aspekty 25
7. Přejícná a závěrečná ustanovení 26

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha 1. Vymezení obcí dotčených těžební činností v Ústeckém kraji
- Příloha 2. Vymezení obcí dotčených těžební činností v Karlovarském kraji
- Příloha 3. Žádost o úhradu nákladů spojených se zpracováním projektové dokumentace pro realizaci díla na odstranění ekologických škod
- Příloha 4. Výpočet ukazatele dluhové služby
- Příloha 5. Žádost o úhradu nákladů spojených s realizací díla na odstranění ekologických škod – stručná anotace projektu
- Příloha 6. Vedení primární dokumentace průběhu zakázky (stavebního deníku)

Příloha 7.	Kontrolní dny
Příloha 8.	Potvrzení o účelnosti vynaložených nákladů
Příloha 9.	Roční, etapová a závěrečná zpráva o průběhu prací
Příloha 10.	Supervize
Příloha 11.	Postupy pro zpracování projektové dokumentace
Příloha 12.	Postupy pro realizaci díla
Příloha 13.	Dohoda o naplnění podmínek žádosti – projekt
Příloha 14.	Dohoda o naplnění podmínek žádosti – dílo

1. ÚVOD

Směrnice meziresortní komise stanovuje postupy a procesní zásady programu řešení ekologických škod vzniklých před privatizací těžebních hnědouhelných společností v Ústeckém a Karlovarském kraji. Program je v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky (dále jen MPO). Kromě nákladů na vlastní realizaci opatření na odstranění ekologických škod jsou z tohoto programu hrazeny náklady související s realizací programu, tj. provádění supervizí, zpracování znaleckých posudků, oponentních posudků a metodických podkladů.

Program odstraňování škod způsobených těžbou a ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji vychází především z usnesení vlády České republiky, a to následujících:

- č. 50 ze dne 16. ledna 2002 ke Zprávě o hospodářské situaci Ústeckého kraje, v němž zejména uznává naléhavou potřebu řešení ekologických škod a souhlasí se záměrem postupně vyčlenit částku 15 mld. Kč na účast státu na nákladech revitalizace krajiny narušené těžební činností státních hnědouhelných podniků ve vymezeném území;
- č. 189 ze dne 20. února 2002 o změně usnesení vlády z 16. ledna 2002 č. 50 ke Zprávě o hospodářské situaci Ústeckého kraje, v němž rozšiřuje zájmové území i na území Karlovarského kraje;
- č. 272 ze dne 18. března 2002 k návrhu čerpání finančních prostředků k řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém kraji a v Karlovarském kraji, v němž zejména definuje, co se rozumí ekologickou škodou a pracemi k odstraňování ekologických škod.

Zpracování této směrnice vychází z obecně platné legislativy ČR a dále je doplněna o zásadní materiály mezi které patří:

- „Koncepce řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji“ (dále jen Koncepce řešení ekologických škod).

Tato směrnice se použije přiměřeně na řešení ekologických škod vzniklých před privatizací těžebních společností v Moravskoslezském kraji do doby, než bude vydána pro tento kraj nová samostatná směrnice.

Pozn. : Tam, kde se cituje v této směrnici zákon, rozumí se tím vždy zákon v platném znění.

2. VŠEOBECNÁ USTANOVENÍ

2.1 DEFINICE ZÁKLADNÍCH POJMŮ PRO TUTO SMĚRNICI

meziresortní komise ... hlavním jejím úkolem je výběr projektů pro vypsání veřejné zakázky Ministerstvem financí (dále jen MF) dle zákona o veřejných zakázkách „Programu řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji“ a monitorování realizace celého programu.

hodnotící komise ... komise posuzuje a hodnotí nabídky v rámci realizace zadávacích řízení, které zadává MF.

ekologická škoda... ekologickou škodou, tzn. škodou na životním prostředí, se rozumí takový stav území narušeného těžbou, který je v rozporu s ekologicky či hygienicky únosným stavem a s obecně závaznými právními předpisy.

práce na odstranění ekologických škod... pracemi na odstraňování škod na životním prostředí, jejichž cílem je s využitím sanačních a rekultivačních prací revitalizace krajiny, je soubor prací směřujících k tvorbě a obnově:

- a) lesních porostů,
- b) zemědělských pozemků,
- c) vodních složek krajiny,
- d) krajinné zeleně,
- e) biokoridorů a biocenter,
- f) území pro účely využití volného času,
- g) ekologicky a přírodovědně orientovaných území,
- h) stavebních pozemků.

sanace území dle Horního zákona... za sanace se považuje odstranění škod na krajině komplexní úpravou důlní činností narušeného území a územních struktur.

rekultivace území ... rekultivace je chápána jako řízený proces obnovy krajiny postižené těžební činností, a to jak přímo – vnější a vnitřní výsypky, povrchové lomy, tak i nepřímo – krajina poddolovaná hlubinnými doly. Cílem rekultivačních prací je obnovení přirozené rovnováhy krajiny. Rekultivace se podle cílového využití krajiny dělí na zemědělskou, lesnickou, vodní a ostatní. Soubor prací zahrnuje jak práce technického charakteru (zemní a stavební práce), tak biologického charakteru (agrocycklus, lesní výsadba, zatravnění atd. a následná pěstební péče).

revitalizace krajiny ... revitalizace krajiny je obnovení ekologických, hospodářských a sociálních funkcí krajiny a je uskutečňována nejen na rekultivovaných plochách, ale i v území navazujícím na báňskou činnost tak, aby bylo dosaženo základního principu revitalizace – návratu života do krajiny, a to v tom nejširším smyslu – návratu přírody i člověka. Revitalizace je tedy chápána jako určitá nadstavba nad rekultivační území. Usnadňuje budoucí resocializaci území.

zadavatel... zadavatelem je pro potřeby této směrnice MF, které vyhláší veřejné zakázky pro realizaci projektů řešení ekologických škod a je zároveň investorem.

žadatel... žadatelem pro potřeby této směrnice je subjekt, který žádá o úhradu nákladů na odstranění ekologických škod. Žadatelem je dotčená obec, kraj nebo těžební společnost. Žadatel je vždy stavebníkem.

předkladatel... předkladatelem je pro potřeby této směrnice subjekt, který předkládá žádost o úhradu nákladů na odstranění ekologických škod. Předkladatelem je kraj nebo těžební společnost. Podává-li žádost o úhradu nákladů na odstranění ekologických škod dotčená obec, je předkladatelem příslušný kraj.

autorizovaný inspektor... autorizovaným inspektorem je pro potřeby této směrnice fyzická osoba jmenována ministrem pro místní rozvoj (§143 zákona č.183/2006 Sb.), která uzavřela smlouvu se stavebníkem z důvodů jeho zastupování ve zkráceném stavebním řízení (§117 zákona č.183/2006 Sb.). Náklady spojené s jeho činností nese žadatel.

zhotovitel /dodavatel... zhotovitelem / dodavatelem je pro potřeby této směrnice právnická osoba či fyzická osoba oprávněná k podnikání, která je dodavatelem služeb nebo stavebních prací, se kterou zadavatel uzavírá realizační smlouvu.

autorský dozor ... autorský dozor na stavbě vykonává autor projektu - hlavní projektant (architekt), který dohlíží na soulad postupující výstavby s architektonickým a technickým řešením, které bylo navrženo v prováděcí projektové dokumentaci. Náklady na něj hradí žadatel.

stavebně technický dozor... stavebně technický dozor, který může provádět pouze odborně způsobilá osoba, zabezpečuje, aby stavba postupovala v souladu s podmínkami stavebního povolení a s prováděcí projektovou dokumentací a to zejména s ohledem na požadovanou kvalitu a rozsah stavebních prací a materiálů a také vzhledem na celkový harmonogram výstavby. Stavebně technický dozor zajišťuje žadatel na vlastní náklady.

supervize... supervize prověřuje, zda finanční prostředky jsou vynakládány účelně v souladu s realizační smlouvou, realizačním projektem a stanovisky správních orgánů. Náklady supervize hradí MF.

pověřenec kraje...styčná osoba určená krajem odpovědná za řešení ekologických škod v daném kraji.

stavební úřad... stavebními úřady pro účely této směrnice se rozumí obecní stavební úřady (§13 zákona č.183/2006 Sb.), speciální stavební úřady (§15 zákona č.183/2006 Sb.) a vojenské a jiné stavební úřady (§16 zákona č.183/2006 Sb.), včetně příslušných OBÚ, spadá-li věc do jejich kompetence.

projektová dokumentace... pro účely této směrnice se rozumí projektová dokumentace pro stavební povolení (DSP) a projektové dokumentace pro provedení stavby (DPS), popřípadě jednostupňová dokumentace pro provedení stavby (JD), v rozsahu dle vyhlášky č.499/2006 Sb. o dokumentaci staveb a v souladu s profesními Standardy obsahu a formy dokumentace (Výkonový řád ČKA, uveřejněný na www.stavebnistandardy.cz).

2.2 ZÁKLADNÍ KRITÉRIA PROGRAMU

2.2.1 ZAMĚŘENÍ A CÍLE

Program je zaměřen na odstraňování ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji, s využitím souboru prací k odstraňování škod na životním prostředí.

Cílem programu je rekultivace a revitalizace území narušeného těžbou.

2.2.2 ÚZEMNÍ PŮSOBNOST

Odstraňování ekologických škod je prostorově lokalizováno na vymezeném území Ústeckého a Karlovarského kraje, které je jednoznačně dáno rozsahem těžební činnosti státních hnědouhelných podniků v době před jejich privatizací a před účinností novely zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v roce 1991 (viz vládní usnesení č. 50/2002 a 189/2002).

Vymezené území je tak definováno rozsahem území dotčeného těžební činností osmi státních důlních podniků, vzniklých po rozpadu Severočeských hnědouhelných dolů Most a Hnědouhelných dolů a briketáren Sokolov, tzn. těchto 8 bývalých státních podniků:

- Doly a úpravny Komořany, s.p.
- Doly Hlubina Litvínov – Záluží, s.p.
- Doly Nástup Tušimice, s.p.
- Doly Bílina, s.p.
- Palivový kombinát Ústí n.L., s.p.
- Doly Ležáky Most, s.p.
- Hnědouhelné doly Březová, s.p.
- Palivový kombinát Vřesová, s.p.

Územím dotčeným těžební činností se pro účely této směrnice rozumí:

- a) území dobývacích prostorů bývalých státních podniků, které byly ve správě bývalých státních podniků v době jejich privatizace, tzn. včetně dobývacích prostorů po privatizaci zrušených (jejich přehled podává příloha č. 1 a 2);
- b) území mimo dobývací prostory, na němž se v době privatizace bývalých státních podniků nacházely stavby a provozní zařízení, které byly potřebné pro otvírku, přípravu a dobývání hnědého uhlí a pro úpravu nebo zušlechťování hnědého uhlí prováděné v souvislosti s jeho dobýváním a pro dopravu všech potřebných zařízení a hmot (tyto stavby a provozní zařízení povoloval orgán státní báňské správy, případně stavební úřad);
- c) území mimo dobývací prostory, kde došlo ke vzniku ekologické škody, a to prokazatelně vlivem těžební činnosti státních hnědouhelných podniků v době před jejich privatizací.

Obce, na jejichž katastrálním území se nachází území dotčené těžební činností, se stávají obcemi dotčenými těžební činností (přílohy č. 1 a 2).

2.2.3 VYMEZENÍ OKRUHU ŽADATELŮ

O úhradu nákladů na odstraňování ekologických škod mohou žádat:

- a) hnědouhelné těžební společnosti, které vznikly privatizací bývalých státních podniků, případně státní podniky sanačního charakteru;
- b) dotčené obce;
- c) kraje.

2.2.4 PŘEDMĚT PODPORY

Předmětem žádosti o úhradu nákladů na odstraňování ekologických škod může být:

- a) úplná úhrada nákladů spojených se zpracováním projektové dokumentace o níž jsou oprávněny žádat pouze dotčené obce a kraje. Předmětem podpory nemůže být dokumentace zpracována pro vydání územního rozhodnutí (DUR);
- b) úplná úhrada nákladů spojených s realizací projektu, a to v případě, že rozsah projektu nepřesahuje rámec Koncepce řešení ekologických škod a vládní usnesení č. 272/2002, tj. veškeré náklady na jeho realizaci jsou uznatelné;
- c) částečná úhrada nákladů spojených s realizací projektu, a to v případě, že rozsah projektu jde nad rámec Koncepce řešení ekologických škod, tj. část nákladů není uznatelná, avšak projekt, z hlediska jeho budoucího plnohodnotného funkčního využití, je nutno realizovat jako celek.

2.2.5 TYPY PROJEKTŮ A SOULAD S KONCEPCÍ ŘEŠENÍ EKOLOGICKÝCH ŠKOD

Předkládané projekty k odstranění škod na životním prostředí mohou řešit:

- a) rekultivaci území, tj. projekty realizované v souladu s Horním zákonem a prováděné podle schváleného Plánu otvírky, přípravy a dobývání, předkládané těžebními společnostmi (rekultivační akce);
- b) revitalizaci krajiny, tj. projekty realizované v území s ukončenou rekultivační činností, předkládané většinou dotčenými obcemi (revitalizační akce).

Projekty k odstranění škod na životním prostředí by měly být v souladu s Konceptí řešení ekologických škod, která je zveřejněna na internetových stránkách krajského úřadu Karlovarského a Ústeckého kraje. Projekty zařazené do Koncepce mají přidělený kód ve tvaru:

ID - XxyzzREV/REK

kde jednotlivé části znamenají:

ID ... identifikační kód akce, přidělován automaticky v databázi

X ... kód územně příslušného kraje (KK/ÚK)

x ... kód územně příslušného okresu

y ... kód územně příslušné dotčené obce s rozšířenou působností

zz ... kód příslušné dotčené obce

REK/REV ... rozlišení rekultivačních a revitalizačních akcí.

Není-li projekt uveden v této koncepci, ani v jejím aktualizovaném znění, lze předložit žádost o úhradu nákladů na realizaci akce za předpokladu, že projekt splňuje všechna základní kritéria programu a žádost musí obsahovat zdůvodnění nezařazení projektu v Koncepci řešení ekologických škod, resp. věcnou příslušnost do této koncepce.

2.2.6 MIMOŘÁDNÉ PROJEKTY NEODKLADNÉHO CHARAKTERU

Projekty tohoto charakteru řeší situace, kdy hrozí nebezpečí ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí. Situace však musí mít povahu ekologické škody vzniklé před privatizací hnědouhelných těžebních společností, tj. musí být lokalizována v území, kde již neprobíhá aktivní hornická činnost ve smyslu zákona č. 44/1988, Sb.,

o ochraně a využití nerostného bohatství. V ostatních případech je k vypořádání mimořádné události použita finanční rezerva vytvářená důlní organizací k zajištění vypořádání důlních škod dle § 37a zákona č. 44/1988 Sb.

Žádosti o úhradu nákladů na tyto projekty mohou být předloženy i mimo vyhlášenou výzvu a meziresortní komise je může projednat na mimořádném jednání. K zahájení realizace těchto projektů postačí zjednodušená prováděcí projektová dokumentace.

2.2.7 UZNATELNÉ NÁKLADY

V rámci odstraňování ekologických škod mohou být hrazeny náklady na tvorbu a obnovu (v členění dle vládního usnesení č. 272/2002):

- 1) lesních porostů, tj. terénní úpravy, meliorační opatření (povážka, komposty), výsadba sazenic, ošetření v roce výsadby a pěstební péče dle metodiky schválené meziresortní komisí ve 3 tříletých cyklech;
- 2) zemědělských pozemků, tj. terénní úpravy, povážka až 50 cm ornice, až osmiletý rekultivační osevní postup;
- 3) vodních složek krajiny, tj. výstavba malých vodních nádrží (retenční apod.), budování nových vodotečí, revitalizaci stávajících vodotečí, vč. výsadby doprovodné vegetace a potřebné pěstební péče, a zatápní zbytkových jam;
- 4) krajinné zeleně, tj. ostatní plochy, které nejsou zahrnuty pod bodem 1) nebo 2), rekultivace bývá provedena formou rozptýlené zeleně (parky, lesoparky apod.) nebo je plocha pouze zatravněna a připravena pro další možné revitalizační účely, včetně pěstební péče dle metodiky schválené meziresortní komisí ve 3 tříletých cyklech;
- 5) biokoridorů a biocenter, tj. obnova existujících, většinou lokálních prvků územního systému ekologické stability, které byly narušeny těžební činností, případně i zakládání nových prvků pro

napojení na navazující okolní systém ekologické stability, což může být prováděno v závislosti na cílové formaci ve formě lesních porostů, vodních složek krajiny nebo krajinné zeleně;

6) území pro účely využití volného času, tj. výstavba sportovišť (úprava terénu, přivedení páteřních sítí technického vybavení na hranici staveniště, odvodnění pozemku, bez finální povrchové úpravy), budování pláží u vodních ploch (v celém rozsahu), přivedení páteřních sítí technického vybavení pro nezbytné související stavby na hranice staveniště, výstavba obslužných komunikací a parkovišť, výstavba cyklostezek a pěších tras;

7) ekologicky a přírodovědně orientovaných území, tj. naučné trasy a lesoparky a jejich vybavení drobnou architekturou: odpočívadla, přístřešky, infotabule, lavičky;

8) stavebních pozemků, tj. příprava stavebních pozemků (terénní úpravy do 2 000 m³/ha, geotechnické zhodnocení pro založení stavby, přípojky inženýrských sítí na hranici pozemku: elektro, voda, dešťová a splašková kanalizace).

V rámci obnovy a tvorby území pro účely využití volného času, ekologicky a přírodovědně orientovaných území a stavebních pozemků mohou být také hrazeny náklady na obnovení komunikací, a to v případě, že se jedná o náhradu zrušených komunikací (v původním rozsahu).

V případě revitalizačních opatření liniového charakteru (biokoridory, cyklostezky apod.) mohou být hrazeny náklady na jejich realizaci i mimo území dotčené těžební činností, avšak pouze za předpokladu, že převážná část akce je situována uvnitř tohoto území a realizace dílčí části akce mimo toto území je naprosto nezbytná pro budoucí funkčnost opatření jako celku.

Oceňování prací v projektové dokumentaci musí vycházet z platných katalogových cen ÚRS Praha, a.s. Výjimku tvoří pěstební opatření lesních výsadeb v rámci obnovy a tvorby lesních porostů, která vychází z přílohy k metodice Zakládání lesních porostů na výsypkových stanovištích a ve zbytkových jámách, kterou schválila meziresortní komise. Aktualizaci cen těchto prací může provést meziresortní komise, která toto oznámí písemně krajům a těžebním společnostem.

2.3 ZÁKLADNÍ POPIS PROCESU

Proces odstraňování ekologických škod je popsán v přílohách č. 11 a 12.

3. ETAPA PŘÍPRAVY

3.1 ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

Žádosti o úhradu nákladů spojených se zpracováním projektové dokumentace díla na odstranění ekologických škod podávají dotčené obce nebo kraje v rámci výzvy, kterou vyhláší meziresortní komise. Při podávání žádostí se řídí touto směrnicí.

3.1.1 PODÁVÁNÍ A SCHVALOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚHRADU NÁKLADŮ SPOJENÝCH SE

ZPRACOVÁNÍM PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

Dotčené obce podávají žádosti prostřednictvím kraje. Kraj postupuje žádost dál i v případě jeho nesouhlasného stanoviska, o němž informuje dotčenou obec. Kraje podávají žádosti samostatně.

Žádosti musí být podávány na projekty v celém územním rozsahu. Žádat lze pouze o úhradu nákladů na díla, která splňují základní kritéria (viz kapitola 2.2).

Zasahuje-li projekt na katastrální území dvou a více obcí a projekt nebude předkládat pouze jedna obec, ale např. každá z obcí bude žádat o dílčí část projektu, musí být žádosti předloženy společně všemi obcemi tak, aby byl projekt realizován v celém územním rozsahu.

Žádosti se podávají na zvláštním formuláři, který je přílohou č. 3 této směrnice. Žádosti, které mají charakter zkrácené anotace projektu, musí obsahovat tyto náležitosti:

1. identifikační údaje žadatele;
2. název a kód akce dle Koncepce řešení ekologických škod;
3. stručný popis akce;
4. místo realizace – název základní statistické jednotky s výpisem katastrálních území a kód místa realizace dle Klasifikace územních statistických jednotek (EU) – CZ – NUTS;
5. stručná charakteristika a cíle projektu, aktualizace projektu a související vydaná rozhodnutí orgánů státní správy;
6. klasifikace předmětu veřejné zakázky (služby) – popis z klasifikace a 6 místný číselný kód u SKP (Standardní klasifikace produkce) a 10 místný číselný kód u CPV (Společný slovník pro veřejné zakázky); *)
7. zdůvodnění akce z hlediska požadavku řešení ekologických škod;
8. předpokládané celkové náklady na realizaci akce;
9. 2 x dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí (DUR), z toho jednu ověřenou příslušným stavebním úřadem, včetně aproximativního propočtu (kvalifikovaný odhad) v písemné i elektronické podobě;
10. platné územní doklady – regulační plán, v případě, že nebyl zpracován nebo není platný, tak právoplatné územní rozhodnutí nebo územní souhlas (§ 61 až 96 Zákona č.183/2006 Sb.);
11. doložení vlastnických vztahů k pozemkům nebo doložení jiných práv, které jej opravňuje zřídit na pozemku požadovanou stavbu;
12. doložení souladu s Plánem otvírky, přípravy a dobývání, jedná-li se o rekultivační akce;
13. výpočet ukazatele dluhové služby;
14. souhlas příslušného orgánu žadatele s realizací akce;
15. stanovisko územně příslušného kraje k realizaci akce jako celku a k souladu projektu s Územním plánem VÚC a ke splnění obsahových náležitostí žádosti;
16. stanovisko územně příslušného obvodního báňského úřadu, jedná-li se o rekultivační akce;
17. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o závazku k součinnosti s těžební společností, nachází-li se projekt na zájmovém území těžební společnosti;

18. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o závazku k součinnosti se zadavatelem a zpracovatelem projektové dokumentace;
19. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o vypořádání práv k duševnímu vlastnictví projektového záměru;
20. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o dodržení všech základních kritérií (viz kapitola 2.2);
21. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o případném dofinancování projektové dokumentace v případě, že její část přesahuje rozsah Konceptu řešení ekologických škod;
22. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o vrácení poskytnuté náhrady na financování zpracování projektové dokumentace v případě, že projektované dílo nebude realizováno.

*) ... nevyžaduje se v případě veřejných zakázek malého rozsahu

Kompletní žádosti jsou podávány žadatelem prostřednictvím předkladatele na MPO, odbor hornictví, ve 2 vyhotoveních. Vyplněnou přílohu č. 3 této směrnice bez její části „C“ rozešle předkladatel všem členům meziresortní komise.

Meziresortní komise předem vyloučí z projednávání všechny žádosti, které jsou neúplné nebo vykazují některé formální nedostatky.

Na základě usnesení vlády č. 346/2004, kterým vláda ČR schválila „Zásady postupu při poskytování státních účelových dotací obcím a krajům“, bude meziresortní komise při hodnocení žádostí přihlížet ke kritériu podílu dluhové služby. Formulář pro výpočet kritéria je přílohou č. 4 této směrnice. Vyšší kritéria, která bude nutná pro schválení projektu, stanovuje meziresortní komise.

3.1.2 VÝBĚR ZHOTOVITELE PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

Žádosti, které meziresortní komise doporučí k realizaci, včetně případných zvláštních podmínek pro vyhlášení veřejné zakázky, jsou předávány na MF k vyhlášení veřejné zakázky. Žadatel před vyhlášením veřejné zakázky uzavře s MF dohodu, jejímž obsahem budou práva a povinnosti, ke kterým se zavázal v podané žádosti (viz příloha č. 13).

V případě zadávání veřejných zakázek se postupuje podle ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Zadavatelem veřejné zakázky je MF.

Stanovením technických podmínek veřejné zakázky, ve smyslu zákona o veřejných zakázkách, je podaná žádost o úhradu nákladů spojených se zpracováním projektové dokumentace pro realizaci díla na odstranění ekologických škod.

Uchazeči musí prokázat kvalifikační předpoklady k výkonu projektové činnosti dle charakteru prací. Požadované kvalifikační předpoklady stanoví zadavatel veřejné zakázky po dohodě s žadatelem žádosti.

Výběr zhotovitele projektové dokumentace provádí hodnotící komise. Komise hodnotí nabídky podle kritérií stanovených v oznámení zadávacího řízení.

Zhotovené dílo – projektovou dokumentaci – předá zhotovitel zadavateli, který zajistí jeho předání žadateli.

3.2 PŘÍPRAVA REALIZACE DÍLA

Žádosti o úhradu nákladů na realizaci díla na odstranění ekologických škod podávají dotčené obce, kraje a těžební společnosti v rámci výzvy, kterou vyhlašuje meziresortní komise. Při podávání žádostí se řídí touto směrnicí.

3.2.1 PODÁVÁNÍ A SCHVALOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚHRADU NÁKLADŮ NA REALIZACI DÍLA NA ODSTRANĚNÍ EKOLOGICKÝCH ŠKOD

Dotčené obce podávají žádosti prostřednictvím kraje. Kraje a těžební společnosti podávají žádosti samostatně.

Žádosti musí být podávány na projekty v celém územním rozsahu. Žádat lze pouze o úhradu nákladů na díla, která splňují základní kritéria (viz kapitola 2.2).

Žádosti se podávají na zvláštním formuláři, který je přílohou č. 5 této směrnice. Žádosti, které mají charakter zkrácené anotace projektu, musí obsahovat tyto náležitosti:

1. identifikační údaje žadatele;
2. název a kód akce dle Koncepce řešení ekologických škod;
3. místo realizace – název základní statistické jednotky s výpisem katastrálních území a kód místa realizace dle Klasifikace územních statistických jednotek (EU) – CZ – NUTS;
4. stručnou charakteristiku a cíle projektu, aktualizace projektu a související vydaná rozhodnutí orgánů státní správy;
5. klasifikaci předmětu veřejné zakázky – popis stavebních prací z klasifikace a 6 místný číselný kód u SKP (Standardní klasifikace produkce) a 10 místný číselný kód u CPV (Společný slovník pro veřejné zakázky) a popis stavebních objektů z klasifikace a 6 místný číselný kód CZ-CC (Klasifikace stavebních děl);
6. předpokládané celkové náklady na realizaci akce;
7. dokumentaci pro provedení stavby (DPS) ve 3 písemných a 1 elektronickém vyhotovení (CD, DVD), včetně položkového rozpočtu podepsaného žadatelem a projektantem;
8. dokumentaci pro stavební povolení (DSP) ověřenou příslušným stavebním úřadem v 1 vyhotovení. V případě, že bude zpracována jednostupňová dokumentace (JD), pak žadatel tuto předloží ve 3 vyhotoveních, z nichž jedno bude ověřeno příslušným stavebním úřadem;
9. doklady o povolení realizace díla – ohlášení stavby (§ 104 a 105 Zákona č.183/2006 Sb.) se souhlasem příslušného stavebního úřadu, popřípadě právoplatné stavební povolení (§ 115 Zákona č.183/2006 Sb.);
10. doložení vlastnických vztahů k pozemkům nebo doložení jiných práv, které jej opravňuje zřídit na pozemku požadovanou stavbu (např. smlouva o smlouvě budoucí o nabytí pozemků);
11. doložení souladu s Plánem otvírky, přípravy a dobývání, jedná-li se o rekultivační akce;

12. doklad o schválení příslušným orgánem žadatele žádosti o úhradu nákladů; *)
13. výpočet ukazatele dluhové služby; *)
14. stanovisko územně příslušného kraje k realizaci akce jako celku a k souladu projektu s Územním plánem VÚC a ke splnění obsahových náležitostí žádosti; *)
15. stanovisko územně příslušného obvodního báňského úřadu, jedná-li se o rekultivační akce v chráněném ložiskovém území;
16. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o závazku k součinnosti s těžební společností, nachází-li se projekt v zájmovém území těžební společnosti; *)
17. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o závazku k součinnosti se zadavatelem a dodavatelem prací;
18. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o dodržení všech základních kritérií (viz kap. 2.2);
19. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o případném dofinancování realizace díla v případě, že jeho část přesahuje rozsah Koncepce řešení ekologických škod;
20. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o převzetí díla po jeho dokončení do svého vlastnictví, včetně dokladu o schválení tohoto převzetí do svého vlastnictví příslušným orgánem např. zastupitelstvo;
21. čestné prohlášení statutárního zástupce žadatele o vrácení poskytnuté úhrady nákladů na realizaci díla v případě, že dílo (část přesahující rozsah Koncepce řešení ekologických škod) nebude realizováno v celém rozsahu.

*) ... platí pouze tehdy, je-li žadatelem obec (kraj)

Kompletní žádosti jsou podávány žadatelem prostřednictvím předkladatele na MPO, odbor hornictví, ve 3 vyhotoveních. Vyplněnou přílohu č. 5 této směrnice bez její části „C“ rozešle předkladatel všem členům meziresortní komise.

Meziresortní komise předem vyloučí z projednávání všechny žádosti, které jsou neúplné nebo vykazují některé formální nedostatky.

Na základě usnesení vlády č. 346/2004, kterým vláda ČR schválila „Zásady postupu při poskytování státních účelových dotací obcím a krajům“ bude meziresortní komise při hodnocení žádostí obcí přihlížet ke kritériu podílu dluhové služby.

Žádosti, které meziresortní komise doporučí k realizaci, včetně případných zvláštních podmínek pro vyhlášení veřejné zakázky, jsou předávány na MF k vyhlášení a zajištění veřejné zakázky.

Žadatel před vyhlášením veřejné zakázky uzavře s MF dohodu, jejímž obsahem budou práva a povinnosti, ke kterým se zavázal v podané žádosti (viz příloha č. 14).

3.2.2 VOLBA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Je-li předmětem zakázky úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací, postupuje se podle ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, s možnou výjimkou veřejných zakázek malého rozsahu.

Veřejné zakázky jsou zadávány v otevřeném nebo užším řízení, případně za splnění zákonných podmínek i ve zjednodušeném podlimitním řízení, jednacím řízení bez a s uveřejněním či soutěžním dialogem.

O druhu zadávacího řízení rozhoduje v souladu se zákonem zadavatel.

3.2.3 STANOVENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Zadávací podmínky pro zadávací řízení veřejných zakázek navrhuje žadatel a schvaluje je meziresortní komise. Krom obecných podmínek zadávací dokumentace může žadatel navrhnout i jiné požadavky na plnění veřejné zakázky (např. kvalita a bezpečnost práce, sociální oblast, zaměstnanost, životní prostředí).

Základní kvalifikační předpoklady dle zákona o veřejných zakázkách mohou být vyhlášovatelem rozšířeny o další kvalifikační předpoklady, kterými uchazeči budou prokazovat svou profesní, technickou, finanční způsobilost a ekonomickou způsobilost.

Pro rekultivační akce se za další kritéria považuje:

- oprávnění vydaného orgánem státní báňské správy k činnosti podle § 2 písm. c) a § 3 písm. a), písm. e) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti a výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů;

Požadovaný doklad se bude vztahovat výhradně k příslušné konkrétně identifikovatelné osobě uchazeče. V případě, že podává nabídku více osob společně, nebo předpokládá-li se splnění veřejné zakázky s pomocí jiných osob, prokazuje výše uvedený doklad každá z těchto osob samostatně;

- referenční listina o významných zakázkách při hornické činnosti z oblasti sanací a rekultivací realizovaných v posledních pěti letech s uvedením objemu zakázky, termínu realizace, objednatele a kontaktní osoby objednatele s tím, že obdobnou zakázkou se pro účely příslušné veřejné zakázky rozumí zakázka spočívající v provedení zemních prací;

- seznam prací a služeb, u kterých předpokládá plnění s pomocí jiných osob, tzn. seznam dílčích plnění nad 10 % celkové ceny zajišťovaných formou subdodávek s uvedením osoby a sídla subdodavatele;

- osvědčení autorizovaný inženýr nebo autorizovaný architekt podle zákona č. 360/1992 Sb. v oboru pozemní stavby, dopravní stavby, vodohospodářské stavby;

- doklad o uplatňovaném systému managementu jakosti dle ČSN EN ISO 9001.

V případě, že místem plnění veřejné zakázky je zájmové území těžební společnosti, musí být povinnou přílohou nabídky uchazeče uzavřená dohoda s těžební společností. Obsahem této dohody je souhlas těžební společnosti, jakožto společnosti odpovědné za činnosti v dobývacím prostoru, s činností uchazeče o veřejnou zakázku v místě plnění předmětu zakázky. Uchazeč se v této dohodě také zavazuje provádět činnosti spojené s plněním předmětu veřejné zakázky v souladu s vyhláškou ČBÚ

č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při hornické činnosti na povrchu, případně dalšími vnitřními směrnici těžební společnosti, se kterými musí být uchazeč před zahájením prací prokazatelně seznámen.

S ohledem na charakter prací a možná rizika navrhuje žadatel projektu garanci v potřebné délce, záruční lhůta (garance) bude potom součástí zadávacích podmínek. Navrženou délku garance schvaluje, popř. upravuje mezíresortní komise.

V odůvodněných případech lze stanovit zahrnutí rozpočtové rezervy. Výši rozpočtové rezervy stanovuje mezíresortní komise. Standardně je rozpočtová rezerva stanovena ve výši 20 % celkové ceny. U mimořádných projektů neodkladného charakteru může být rozpočtová rezerva stanovena do výše 50 % celkové ceny.

3.2.4 VÝBĚR ZHOTOVITELE

Výběr zhotovitele prací provádí hodnotící komise. Komise hodnotí nabídky podle kritérií stanovených v oznámení zadávacího řízení. MF přidělí veřejnou zakázku uchazeči, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější nebo nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

3.2.5 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU

Jde-li o veřejnou zakázku malého rozsahu dle zákona č. 137/2006 Sb., lze zakázku zadat přímo, a to za podmínky dodržení zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

3.2.6 UZAVŘENÍ REALIZAČNÍ SMLOUVY

MF uzavře s vybraným zhotovitelem „Smlouvu o provedení prací při odstraňování těžebně ekologických škod“ (dále jen realizační smlouvu).

Žadatel uzavře se zhotovitelem „Dohodu o součinnosti“, která vymezí práva a povinnosti obou subjektů, která jsou orientovaná na bezkonfliktní realizaci nápravných opatření. Návrh „Dohody o součinnosti“ zajišťuje žadatel. Předmětem dohody je zejména součinnost při:

- zajišťování případných povolení veřejné správy, vyžádá-li si to charakter prací;
- předávání místa plnění (staveniště);
- proškolení a dodržování platných právních i interních bezpečnostních, hygienických, požárních a ekologických předpisů na staveništi;
- potvrzování účelnosti vynaložených prostředků pro fakturaci zhotovitele;
- potvrzování vykonaných prací ve stavebním deníku;
- vykonávání stavebně technického a autorského dozoru na staveništi;
- průběžné kontrole prováděných prací.

V případě, že místem plnění veřejné zakázky je zájmové území těžební společnosti, musí být součástí „Dohody o součinnosti“ i dohoda s těžební společností dle bodu 3.2.3, jejímž obsahem je souhlas těžební společnosti s činností zhotovitele v místě plnění předmětu zakázky a závazek zhotovitele k provádění činnosti spojené s plněním předmětu veřejné zakázky v souladu s vyhláškou ČBÚ č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při hornické činnosti na povrchu.

3.3 VÝBĚR SUPERVIZORA

Kontrolní činnost realizuje MF průběžně prostřednictvím svých pracovníků nebo může k provedení kontrolních prací pověřit smluvně jinou osobu – supervizora. Činnost supervizora je dána interními předpisy MF. Okruh odborně způsobilých osob pro supervize může doporučit meziresortní komise.

Při zadávání veřejných zakázek na supervizní činnost postupuje zadavatel podle ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Oslovuje přitom odborně způsobilé právnické či fyzické osoby, které mají zkušenosti s danou problematikou a nejsou současně zhotoviteli podaného nápravného opatření, ani jeho žadatelé a dále osoby, které nejsou odpovědnými zástupci firmy pro předmět kontroly. Tyto osoby nesmí spojovat s nabyvatelem a zhotovitelem nápravných opatření přímý poměr vlastnický, pracovní či příbuzenský poměr.

Rozsah zmocnění je samostatnou přílohou smlouvy mezi supervizí a MF a je prokazatelným dokumentem pro doložení oprávnění vykonavatele kontroly k požadovanému rozsahu činnosti. Povinnosti supervizora při výkonu činnosti jsou uvedeny v příloze č. 10

Maximální hranice nákladů na supervizní dozor je vymezena 2 % z ceny projektové.

V odůvodněných případech může MF k doplnění kontrolních prací zadat zpracování speciálních znaleckých posudků.

4. ETAPA REALIZACE

4.1 ZAHÁJENÍ A REALIZACE DÍLA

4.1.1 PŘEDÁNÍ STAVENIŠTĚ

Vlastní realizace díla je zahájena dnem předání staveniště, kterého se účastní zástupci smluvních stran (zhotovitele a MF), stavebníka (žadatele), případně těžební společnosti, není-li zároveň žadatelem a staveniště se nachází v jejím zájmovém území.

K předání staveniště vyzve zhotovitel stavebníka do 5 dnů od účinnosti realizační smlouvy. Stavebník by měl předat staveniště nejpozději do 30 dnů od doručení této písemné výzvy zhotovitele nebo MF.

Před zahájením stavebních, případně jiných činností na stavebním pozemku, bude vyhotoven písemný protokol o předání staveniště.

4.1.2 PRŮBĚH ŘEŠENÍ ZAKÁZKY

Vlastní průběh realizace díla se řídí obecně platnými předpisy, zvláště pak zákonem č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcími předpisy, které mj. stanovují pro zhotovitele následující povinnosti:

- zhotovitel (včetně subzhotovitelů) je povinen vést průkaznou primární dokumentaci – provozní (stavební) deník;
- zhotovitel je povinen zajistit odborné vedení realizace stavby.

Fakturace za provedené práce jsou zhotovitelem předkládány MF v souladu s podmínkami realizační smlouvy, a to formou tzv. souhrnné faktury s přílohou dílčích faktur včetně faktur všech subzhotovitelů a v souladu s platnými právními předpisy určujícími náležitosti daňových dokladů.

Právo vystavit příslušnou fakturu vznikne zhotoviteli na základě podpisu dílčích zápisů ohledně provedených prací osobami pověřenými žadatelem a osobami vykonávajícími technický dozor zadavatele (supervizor). Faktury za provedené práce budou zhotoviteli hrazeny po jejich odsouhlasení supervizorem a žadatelem. Supervizor a žadatel odsouhlasí příslušné faktury formou „Prohlášení o účelnosti vynaložených nákladů“, které musí být podepsáno statutárním orgánem nebo osobou písemně tímto orgánem pověřenou, přičemž toto pověření musí být v originále předáno zadavateli.

4.1.3 ZMĚNY V ŘEŠENÍ ZAKÁZKY

V průběhu řešení zakázky může dojít ke schválení metodické změny projektu (v rámci realizační ceny), pokud se touto změnou nemění struktura nápravných opatření tak, že může být dotčena kvalita prací, garance za dosažení cílových parametrů, projektovaná částka a pokud nedochází ke změně na základě změny správního rozhodnutí. Metodickou změnu předkládá stavebník s vyjádřením projektanta a podle kompetence báňským nebo stavebním úřadem. Dále musí být doloženo vyjádření supervizora a MPO a MŽP. Schválení změny podléhá souhlasu MF. Správní orgán se vyjadřuje pouze k věcné stránce žádosti, ostatní subjekty i k finanční.

Jiné než metodické změny projektu také předkládá stavebník, ale požaduje se kromě vyjádření stavebního úřadu, supervizora a MPO a MŽP také vyjádření projektanta. Změny schvaluje MF.

K přerušení stavby může dojít na základě žádosti stavebníka. K žádosti se vyjadřuje stavební úřad, supervizor a MPO a schvaluje MF.

4.1.4 ČERPÁNÍ ROZPOČTOVÉ REZERVY

Žádost o čerpání rozpočtové rezervy předkládá zhotovitel a schvaluje MF. Žádost musí být doložena souhlasnými stanovisky podle kompetence příslušným stavebním úřadem jako správním orgánem. Dále pak supervizorem, MPO a MŽP, kteří posuzují, zda se jedná o výjimečný případ nových zjištění, která nemohla být podchycena během předešlých přípravných a realizačních prací procesu odstranění těžebně ekologických škod a zda souvisí s předmětem dané zakázky. Správní orgán se vyjadřuje pouze k věcné stránce žádosti, ostatní subjekty i k finanční.

4.1.5 DODATEČNÉ STAVEBNÍ PRÁCE

V případě nutnosti zadání dodatečných stavebních prací může MF podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách zadat veřejnou zakázku témuž zhotoviteli v zadávacím řízení bez uveřejnění za předpokladu dodržení zákonných podmínek.

K dodatečným stavebním pracím musí vyjádřit svůj souhlas stavební úřad jako správní orgán, supervize, MPO a MŽP.

4.2 KONTROLNÍ A DOZOROVÁ ČINNOST

4.2.1 STAVEBNĚ TECHNICKÝ A AUTORSKÝ DOZOR

Žadatel je povinen zajistit stavebně technický dozor na stavbě. Tento dozor sleduje zejména, zda práce jsou prováděny účelně a efektivně v souladu se smlouvou a realizačním projektem, podle technických norem, právních předpisů a příslušných rozhodnutí orgánů státní správy. Kontrola by měla probíhat průběžně, zpravidla po určitých objektivně oddělitelných částech nebo stupních prací. Zhotovitel je povinen vyzývat žadatele a MF k prohlídce prací, a to nejméně 5 dní předem. Nedostaví-li se k prohlídce prací, může zhotovitel pokračovat v další realizaci prací.

Autorský dozor si v případě potřeby zajišťuje žadatel jakožto stavebník.

Náklady na stavebně technický dozor si hradí žadatel z vlastních zdrojů.

4.2.2 KONTROLNÍ DNY

Pravidelná kontrola prováděných prací probíhá na kontrolních dnech. Žadatel organizuje pro kontrolu postupu nápravných opatření a čerpání finančních nákladů kontrolní dny pravidelně, v průběhu realizace minimálně jednou za čtvrtletí, na něž vždy zve zástupce:

- MF;
- MPO;
- MŽP;
- MMR – regionální pracoviště Most;
- pověřenec kraje;
- stavebního úřadu;
- zhotovitele;
- supervizora;
- ostatní účastníky dotčené činností, jako např. těžební společnosti;
- v určitých etapách též další dotčené orgány státní správy a samosprávy.

V rámci kontrolních dnů (dále KD) lze na základě souhlasu zástupců MPO, MF, MŽP, MMR; supervizora a příslušného stavebního úřadu provést přesun finančních položek v maximální výši 500 tis. Kč v rámci jednotlivých stavebních objektů (SO) při zachování celkových schválených rozpočtových nákladů stavby.

Zároveň lze v rámci KD schvalovat změny dílčích termínů jednotlivých etap, popř. částí akce, nedojde-li tím ke změně konečného termínu prací daného SOD.

Jako vstupní informaci pro kontrolní den zhotovitel v gesci žadatele předkládá písemnou zprávu, kterou obdrží všichni účastníci předem, nejméně 14 kalendářních dnů před konáním kontrolního dne.

4.2.3 ROČNÍ, ETAPOVÁ A ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA O PRŮBĚHU PRACÍ

Zprávy o průběhu prací zpracovává zhotovitel. Práce zhotovené v kalendářním roce jsou zhodnoceny v roční zprávě, etapy prací jsou zhodnoceny v etapové zprávě a na konci realizace nápravných opatření je nutné předložit závěrečnou zprávu (příloha č. 9).

Pokud byly součástí nápravných opatření i geologické práce, podléhající podle vyhlášky Českého geologického úřadu č. 368/2004 Sb., o geologické dokumentaci registraci v GEOFONDU ČR, je potřeba geologické práce i jejich výsledky zaregistrovat. Zhotovitel odpovídá za vložení výsledků do databáze SEKM. Veškerá související dokumentace (technická, finanční, administrativní apod.) musí být řádně uložena u žadatele.

4.3 SUPERVIZNÍ ČINNOST

Supervizor provádí kontrolní činnost v časovém, věcném a finančním rozsahu úměrném významu a rozsahu kontrolovaných prací na lokalitě a sestavuje o ní zprávy, které jsou předkládány žadateli, MF a správnímu orgánu. Tyto zprávy jsou k dispozici i dotčeným orgánům, které se účastní pravidelné kontroly průběhu prací (příloha č. 10). Dále vydává potvrzení o účelnosti vynaložených nákladů (příloha č. 8).

V závislosti na smluvním, věcném a časovém harmonogramu prací bude vykonavatelem kontroly předávána MF a dle okolností i žadateli a správnímu orgánu dílčí, etapová, závěrečná a mimořádná zpráva.

V případě jakýchkoli pochybností o závěrech či relevantnosti dílčích výsledků supervize může MF v závažných případech přezkoumat výše uvedené výstupy supervize prostřednictvím jiného subjektu či odborné komise (odborná oponentura).

5. ETAPA UKONČENÍ

5.1 UKONČENÍ A PŘEDÁNÍ DÍLA

Závěrečná fáze procesu nápravných opatření probíhá v těchto krocích:

- zhotovitel písemně oznámí MF a žadateli úmysl o předání díla;
- na základě oznámení žadatel v gesci zhotovitele vyhotoví závěrečnou zprávu, v níž doloží splnění podmínek, které vydal stavební úřad jako správní orgán, a splnění cílů nápravných opatření, a dále doloží následující podklady:
 - geodetickou dokumentaci (dokumentace skutečného provedení stavby);
 - geometrický plán, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitosti;
 - zápisy o prověření prací a konstrukcí zakrytých v průběhu stavby;
 - osvědčení a zprávy o individuálních zkouškách zařízení, vyhodnocení kvality;
 - stavební deníky;
 - zprávy o provedených výchozích revizích zařízení;
 - doklady o stanovených nebo ujednaných zkouškách a způsobilostech;
 - doklady o ověřování požadovaných vlastností výrobků a další doklady podle charakteru stavby, příp. stanovené ve stavebním povolení.
- žadatel předloží závěrečnou zprávu k posouzení MPO, MF a stavebnímu úřadu;
- MF spolu s žadatelem posoudí zprávu s důrazem na plnění projektovaných prací a všech ustanovení realizační smlouvy a dohody o součinnosti;
- žadatel svolá po obdržení stanovisek od všech uvedených stran a po dohodě s MF závěrečný kontrolní den, na kterém bude závěrečná zpráva o provedených nápravných opatřeních projednána;

- zápis ze závěrečného kontrolního dne bude podkladem pro závěrečné stanovisko stavebního úřadu jako správního orgánu;
- toto závěrečné stanovisko je dokladem pro oznámení či žádosti o užívání stavby a majetkové vypořádání;
- žadatel oznámí příslušnému stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby;
- v případě, že se jedná o stavbu uvedenou v § 122 stavebního zákona, žadatel zažádá příslušný stavební úřad o vydání kolaudačního souhlasu;
- předání díla / projektu žadateli bude provedeno formou dohody o předání a převzetí díla / projektu za účasti MF, zhotovitele, žadatele;
- vlastníkem díla k tzv. součástí věci dle § 120 odst. 1 obč. zák. (např. trvalé porosty, meliorační zařízení) je žadatel od počátku (tzn. po fyzickém spojení věci s pozemkem);
- vlastníkem nových movitých věcí a nemovitostí se žadatel stane na základě smlouvy o bezúplatném převodu díla uzavřené mezi MF a žadatelem;
- jde-li o nemovitosti zapisované do katastru nemovitostí (např. vodní díla) je celý proces ukončen až zápisem do katastru nemovitostí záznamem formou ohlášení, jestliže se nemění vlastník nemovitostí a u nových staveb nebo vkladem v případě změny vlastníka nemovitostí a provedením případné změny druhu a využití pozemku v katastru;
- žadatel, který nabude dílo do svého vlastnictví, nemá nárok na úhradu nákladů spojených s budoucím provozem díla (části);
- MF vypracuje závěrečnou informaci o ukončení akce nápravných opatření a předloží ji meziresortní komisi.

6. PŘEVOD ZHOTOVENÉHO DÍLA

6.1 MAJETKOPRÁVNÍ ASPEKTY

Majetkoprávní převody zhotoveného díla jsou dle směrnice zabezpečeny:

1. Čestným prohlášením statutárního zástupce žadatele o převzetí díla po jeho dokončení do svého vlastnictví, včetně dokladu o tomto převzetí do svého vlastnictví příslušným orgánem; (viz bod 3.2.1. Podávání a schvalování žádostí o úhradu nákladů na realizaci díla na odstranění ekologických škod, odr. 21);
2. Dohodou o naplnění podmínek žádosti mezi žadatelem a MF, v níž mj. bude řešena otázka vlastnictví a převzetí díla / projektu (viz příloha č. 13,14);
3. Ukončením stavebního řízení - užívání stavby na základě oznámení stavebního úřadu nebo kolaudačního souhlas (viz bod 5.1. Ukončení a předání díla);
4. Dohodou o předání a převzetí díla / projektu mezi zhotovitelem, MF, žadatelem (viz bod 5.1. Ukončení a předání díla);
5. Smlouvou o bezúplatném převodu díla uzavřené mezi MF a žadatelem (viz bod 5.1. Ukončení a předání díla, příloha č. 14);

6. Zápisem do katastru nemovitosti v případě vzniku nových staveb podléhající evidenci v katastru nemovitostí (viz bod 5.1. Ukončení a předání díla).

6.2 DAŇOVÉ ASPEKTY

Z pohledu daňových dopadů lze konstatovat, že pokud bude majetek převáděn:

a) územním samosprávným celkům, tedy obcím či krajům – potom problém s vypořádáním daňové povinnosti vztahující se k nově vzniklému majetku v souvislosti s „revitalizací krajiny“ nevznikne, neboť podle § 2 a 3 zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), je daňovým příjmem rozpočtu obce či kraje, mimo jiné, daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem daně je příslušná obec či kraj.

b) těžebním společností a státním podnikům sanačního charakteru – potom platí obecná pravidla pro zdanění daní z příjmů při nabývání majetku. V případě, kdy práce související s vlastní sanací a rekultivací neřešily odstranění následků těžby, kterou v dané lokalitě v důsledku smluvních či daňových závazků byla povinna provést daná těžební společnost (nebo její právní nástupce), potom se zdanění týká až hodnoty nového majetku vzniklého na daném území.

7. PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího schválení meziresortní komisí. Schválením této směrnice se ruší směrnice k řešení ekologických škod v rámci odstraňování starých ekologických škod vzniklých před privatizací hnědohelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji z roku 2002, ve znění r. 2005 (původní směrnice).

2. Dosud neschválené žádosti podané k meziresortní komisi o úhradu nákladů na odstranění ekologických škod podané za účinnosti původní směrnice se posuzují již dle této směrnice.

3. Nebudou-li do 31. prosince 2008 doplněny veškeré chybějící náležitosti vyžadované meziresortní komisí u podmíněně schválených projektů podaných za účinnosti původní směrnice, budou tyto projekty meziresortní komisí vyřazeny.

4. Nabytím účinnosti této směrnice se ruší „Pokyny k předložení žádosti o úhradu nákladů na řešení ekologických škod“ pro obce III. typu, kraje a těžební společnosti.

Magistrát města Ústí nad Labem – Kancelář tajemníka MmÚ

V ý p i s z u s n e s e n í

35. jednání Rady města Ústí nad Labem,
konané dne 19. 11. 2015

837/15

Projekt „Revitalizace území: Rekreační území – východ“ - žádost o úhradu nákladů na realizaci díla na jezeře Milada dle Konceptu řešení ekologických škod

Rada města po projednání

A) bere na vědomí

1. směrnici Meziresortní komise k řešení ekologických zátěží v rámci odstraňování starých ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji

B) souhlasí

1. s podáním žádosti o úhradu nákladů spojených s realizací díla na odstranění ekologických škod Revitalizace území: „Rekreační území – východ“
2. s realizací díla na odstranění ekologických škod Revitalizace území: „Rekreační území – východ“ a se závazky obce související s realizací díla:
 - a) Statutární město Ústí nad Labem se zavazuje k součinnosti se zadavatelem a dodavatelem prací
 - b) Statutární město Ústí nad Labem se zavazuje k převzetí díla, včetně nových movitých věcí a nemovitostí a tzv. součástí věci, podle § 505 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, po jeho dokončení do svého vlastnictví
 - c) Statutární město Ústí nad Labem se zavazuje vrátit poskytnutou úhradu nákladů na realizaci díla v případě, že dílo (část přesahující rozsah Konceptu řešení ekologických škod) nebude realizovat v celém rozsahu
 - d) postup města v součinnosti s těžební společností (Palivový kombinát Ústí nad Labem, s. p.) u projektu nacházejícího se na zájmovém území těžební společnosti
 - e) dodržení všech základních kritérií Směrnice meziresortní komise k řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji

C) ukládá

1. Ing. Věře Nechybové, primátorce města
 - a) předložit návrh dle bodu B) tohoto usnesení Zastupitelstvu města.

T: 2. 12. 2015



Mgr. Jiří Javorčák
tajemníka MmÚ

