

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM V UPLYNULÉM OBDOBÍ

(nabytí účinnosti ÚP Ústí nad Labem dne 31. prosince 2011,

Zpráva schválena dne 2. 12. 2015)

Pořizovatel:

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor rozvoje města, oddělení územního plánování - Úřad územního plánování; Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem

Ing. ŠARTNEROVÁ Eva, vedoucí odboru

Mgr. NEPIVODA Pavel, vedoucí oddělení

Mgr. ADAMČÍK Jan, koncepční pracovník

Ing. BOBROVÁ Ivana, koncepční pracovník

Bc. STARÝ Vojtěch, koncepční pracovník

Ing. PETLÁKOVÁ Martina, koncepční pracovník

Určený člen Zastupitelstva města (určený zastupitel):

Mgr. DADUČ David

Obsah

| | |
|--|----|
| 1. ÚVOD..... | 3 |
| 2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN (§ 5 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ | 3 |
| 2.1. Změny podmínek, za kterých byl Územní plán Ústí nad Labem vydán..... | 3 |
| 2.1.1. Zrušené části územního plánu | 3 |
| 2.1.2. Novela stavebního zákona | 7 |
| 2.1.3. Požadavky vyplývající z nových skutečností | 8 |
| 2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR)..... | 13 |
| 2.1.5. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK) | 14 |
| 2.1.6. Návrhy na pořízení změny ÚP ÚnL | 15 |
| 2.2. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem..... | 26 |
| 2.2.1. Zastavitelné plochy (Z) vymezené v ÚP ÚnL | 26 |
| 2.2.2. Plochy sídelní zeleně: | 29 |
| 2.2.3. Stabilizované plochy v zastavěném území | 30 |
| 2.2.4. Nezastavěné území | 30 |
| 2.2.5. Podněty k prověření zjištěné za dobu uplatňování ÚP ÚnL..... | 30 |
| 2.2.6. Územní studie | 32 |
| 2.2.7. Plochy a koridory územních rezerv | 40 |
| 2.2.8. Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu | 41 |
| 2.2.9. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) | 41 |
| 2.2.10. Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a plochy, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt | 42 |
| 2.2.11. Stavby nezpůsobilé pro zkrácení stavebního řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona..... | 43 |
| 2.2.12. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění | 43 |
| 2.2.13. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod. | 44 |
| 2.2.14. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. | |

| | |
|--|-----|
| 2.2.15. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ⁴⁸ | |
| 2.2.16. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo..... | 49 |
| 2.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území | 49 |
| 3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ | 50 |
| 4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE | 54 |
| 4.1. Politika územního rozvoje ČR..... | 54 |
| 4.2. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK)..... | 65 |
| 5. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE §55 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ..... | 76 |
| 6. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY | 100 |
| 7. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§19 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE-LI VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST..... | 100 |
| 8. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO | 100 |
| 9. NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU, POKUD ZE SKUTEČNOSTÍ UVEDENÝCH V KAPITOLE 2. AŽ 5. VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚZEMNÍHO PLÁNU | 101 |
| 10. POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZJIŠTĚNY..... | 102 |
| 11. NÁVRH NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE..... | 103 |
| 12. ZÁVĚR..... | 105 |
| 13. PŘÍLOHY | 108 |
| 14. SEZNAM ZKRATEK..... | 109 |

1. ÚVOD

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem dne 15. 12. 2011 usnesením č. 94/11 vydalo formou opatření obecné povahy Územní plán Ústí nad Labem, který nabyl účinnosti dne 31. 12. 2011.

Územní plán Ústí nad Labem je k dispozici k nahlédnutí:

- o na Magistrátu města Ústí nad Labem, Odbor rozvoje města, oddělení územního plánování, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem,
- o na www.usti-nad-labem.cz, záložka – Veřejná správa – Magistrát – Odbory a oddělení - Odbor rozvoje města, oddělení územního plánování.

Ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) ukládá Magistrátu města Ústí nad Labem, Odboru rozvoje města, úřadu územního plánování (dále jen „pořizovatel“) nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit Zastupitelstvu města Ústí nad Labem zprávu o uplatňování územního plánu. Pořizovatel zpracoval návrh zprávy za období leden 2012 až říjen 2015. Obsahové náležitosti zprávy stanovuje § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Do návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období mohou být v průběhu procesu jejího projednání promítnuty nové poznatky vyplývající z metodických doporučení MMR ČR.

2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN (§ 5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

2.1. Změny podmínek, za kterých byl Územní plán Ústí nad Labem vydán

V souladu s § 5 odst. 6 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů jsou obce povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona.

2.1.1. Zrušené části územního plánu

Krajský soud v Ústí nad Labem – Rozsudek jménem republiky ze dne 24. 7. 2012 v řízení o návrhu zrušení částí opatření obecné povahy – Územního plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011 (40A2/2012 - 69):

- o v opatření obecné povahy - územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č. j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se k návrhu navrhovatelky a) zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g l), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury.
- o v opatření obecné povahy - územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č. j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se k návrhu navrhovatele d) zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení ploch P 18-1, P 18-4 a P 18-5 v podkapitole c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v kapitole c) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 1 Výkres základního členění území a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres vymezení ploch.

- Proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem byla podána kasační stížnost stěžovatelů (č. j. 5 Aos 1/2012-33). Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. října 2013 (5 Aos 1/2012-140) - věc se vrátila krajskému soudu k dalšímu řízení. Kasační stížnost osoby zúčastněné na řízení Saller Eta Estate CZ s.r.o. byla zamítnuta.

Krajský soud v Ústí nad Labem – Rozsudek jménem republiky ze dne 17. 2. 2014 v řízení o návrhu zrušení částí opatření obecné povahy – Územního plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011 (40A2/2012 -144):

- *V opatření obecné povahy - územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č. j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se k návrhu navrhovatele b) zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku plocha indexu Z7-1 v podkapitole c2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a v grafické části v grafické příloze č. 1 Výkres základního členění území a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres.*

V odůvodnění rozsudku krajský soud k bodu "3) Nezákonné vymezení nových zastavitelných ploch a rozpor s požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu" uvedl následující:

Obsah návrhu územního plánu není výslovně stanoven, nicméně, jak uvedl Nejvyšší správní soud, jeho obsah by měl být obdobný jako územní plán, tedy mít textovou část, grafickou část a jejich odůvodnění.

Podle § 53 odst. 5 stavebního zákona součástí odůvodnění územního plánu zpracovaného pořizovatelem je

- a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4,*
- b) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,*
- c) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno,*
- d) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

Návrh územního plánu vůbec neobsahoval v odůvodnění kapitolu věnující se vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. D) stavebního zákona]. Toto vyhodnocení nebylo v návrhu územního plánu obsaženo ani jako součást některé z jiných kapitol. Tuto kapitolu obsahuje až samotný územní plán (str. 436). V této stručné kapitole je však potřeba nových zastavitelných ploch pouze obecně zdůvodněna tím, že se v roce 2005 otočil depopulační trend a počet obyvatel města začal růst, a to s odkazem na kapitolu 7.1.3 Demografie. Při dimenzování ploch pro výstavby bytů v bytových domech se vychází z průměrného ukazatele cca 250 m² na byt.

Soud uvádí, že tato potřeba není nijak blíže vysvětlena, ani není žádný prostor věnován dalším podstatným skutečnostem, například, že ještě v roce 1990 byl v Ústí nad Labem stav obyvatel ve výši 106 538 (maximum), kteří nějak museli uspokojovat svoji bytovou potřebu, zatímco ke dni 31. 12. 2008 (poslední údaj v územním plánu) byl stav obyvatel 95 289 (str. 307-308 územního plánu). Chybí tak zcela úvaha, z čeho se dovozuje potřeba další bytové výstavby.

Soud tedy konstatuje, že návrh územního plánu předložený k veřejnému projednání nebyl úplný, neboť neobsahoval vůbec vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Řádně odůvodněno není ani uvedené vyhodnocení v přijatém územním plánu. Námitka navrhovatele b) je v tomto směru důvodná.

Soud konstatuje, že podle textové části územního plánu plocha Z7-1 obsahovala zábor ze zemědělského půdního fondu 0,052 ha zařazeného do V. třídy ochrany.

Dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu,

zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména: a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu, c) při umístování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace.

Podle § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecních zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Soud konstatuje, že kapitola "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa" je v návrhu územního plánu [kapitola e)] a v územním plánu [kapitola 10] v podstatě shodná. Obsahuje však především vysvětlení popisu jednotlivých položek v následujících tabulkách týkajících se kvantifikace záborů zemědělského půdního fondu. Je uvedeno rozdělení půdy do celkem V. tříd ochrany, přičemž návrhové plochy zabírají i cca 3,8% půdy I. a II. třídy ochrany, kterou lze zabrat jen zcela výjimečně, aby bylo zdůvodněno, ve vztahu ke konkrétním plochám či jejich skupinám nebo ve vztahu k jednotlivým třídám ochrany, proč je třeba přistoupit k jejich záboru.

Žádné ani obecné zdůvodnění není uvedeno ani ve vztahu k ploše Z7-1. Nebylo tak zdůvodněno řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecních zájmů nejvýhodnější.

Z uvedeného jasně plyne, že v průběhu pořizování územního plánu nedošlo ke zdůvodnění nutnosti vymezení zastavitelných ploch i na zemědělské půdě, natož pak ke zvážení, zda nejde stejný záměr řešit vymezením příslušných ploch v jiných částech města, tedy zda neexistují jiné, z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu přijatelnější varianty rozvoje města, čímž nebyly dodrženy povinnosti stanovené ustanovení § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Uvedeným postupem zatížil odpůrce územní plán vadou spočívající v tom, že nebylo v průběhu řízení předloženo veřejnosti vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a dostatečné vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa...

- V opatření obecné povahy - územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č. j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se k návrhu navrhovatelů b) a c) zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení koridoru územní rezervy index plochy R 111, v textové části v kapitole i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek jeho prověření a v grafické části v grafické příloze č. 1 Výkres základního členění území, v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1 Výkres koncepce dopravní infrastruktury.
- Proti rozsudku v bodu V (plocha indexu Z7-1) byla podána kasační stížnost Statutárním městem Ústí nad Labem - usnesení Rady města č. 123/14 ze dne 4. 3. 2014. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. dubna 2015 (5 As 37/2014-49) – zamítnutí kasační stížnosti Statutárního města Ústí nad Labem.

Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 18. 12. 2012 (JID: 158114/2012/KUUK, č. j. 321/UPS/2012):

- *Ruší opatření obecné povahy - Územní plán Ústí nad Labem, vydaný dne 16. 12. 2011 usnesením zastupitelstva č. 94/11 ze dne 15. 12. 2011, a to v té jeho části, ve které byly pozemkové parcely č. 1900/1, č. 1900/11 a č. 1900/12 v katastrální území Klíše zařazeny do plochy s funkčním využitím „BI“ - plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské.*

Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 4. 12. 2013 (JID: 152915/2013/KUUK, č. j. 559/UPS/2013 -2):

- *Ruší opatření obecné povahy - Územní plán Ústí nad Labem, vydaný dne 16. 12. 2011 usnesením zastupitelstva č. 94/11 ze dne 15. 12. 2011, a to v té jeho části, ve které byly pozemkové parcely č. 343 a č. 342 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem zařazeny do plochy stabilizované s funkčním využitím „ZV-P – plochy zeleně na veřejných prostranstvích – park“.*

Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 10. 03. 2014 (JID: 37851/2014/KUUK, č. j.599/UPS/2013):

- *Ruší opatření obecné povahy - Územní plán Ústí nad Labem, vydaný dne 16. 12. 2011 usnesením zastupitelstva č. 94/11 ze dne 15. 12. 2011, a to v té jeho části, ve které byly pozemkové parcely č. 1028/23 a č. 1028/28 v katastrálním území Svádov u Ústí nad Labem zařazeny do plochy stabilizované s funkčním využitím „ZP - plochy přírodní“.*

Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ze dne 23. 5. 2014 (JID: 57170/2014/KUUK, č. j. 173/UPS/2014):

- *Ruší opatření obecné povahy - Územní plán Ústí nad Labem, vydaný dne 16. 12. 2011 usnesením zastupitelstva č. 94/11 ze dne 15. 12. 2011, a to v těchto částech:*
 1. *v části, ve které byl p. p. č. 1495/1 v katastrálním území Brná nad Labem zařazen do plochy stabilizované a funkčním využitím „ZP – plochy přírodní“.*
 2. *v části, ve které byl p. p. č. 1495/2 v katastrálním území Brná nad Labem zařazen do plochy stabilizované s funkčním využitím „TI – plochy technické infrastruktury“.*

VYHODNOCENÍ

- Na základě rozsudků Krajského soudu v Ústí nad Labem a v souladu s ustanovením § 55 odst. 3 Stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů bylo rozhodnuto o pořízení změn ÚP ÚnL (usnesení ZM 428/14, 429/14, 430/14, 431/14 - viz www.usti-nad-labem.cz).
- Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje a v souladu s ustanovením § 55 odst. 3 Stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů bylo rozhodnuto o pořízení změn ÚP ÚnL (usnesení ZM 432/14, 433/14, 434/14, 476/14 - viz www.usti-nad-labem.cz).
- Proti rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 2. 2014 v bodu V (plocha indexu Z7-1) byla podána kasační stížnost Statutárním městem Ústí nad Labem - usnesení Rady města č. 123/14 ze dne 4. 3. 2014. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 16. dubna 2015 (5 As 37/2014-49) byla zamítnuta kasační stížnost Statutárního města Ústí nad Labem.
- V době uplatňování ÚP ÚnL probíhala jednání se zpracovatelem ÚP ÚnL za účelem reklamace na vady díla dokumentu „Územní plán Ústí nad Labem“. Dle informací Ing. Sklenáře (ředitel odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj) a na jednání s JUDr. PhDr. Jiřím Plosem (právní poradce ČKA) nebylo uplatnění reklamace doporučeno.

2.1.2. Novela stavebního zákona

Za dobu platnosti Územního plánu Ústí nad Labem byly změněny podmínky, na základě kterých byl územní plán vydán, jedná se zejména o změnu právních předpisů:

- Zákon č. 350/2012 Sb., kterým se změnil zákon č. 183/2006 Sb., (tzv. velká novela stavebního zákona s nabytím účinnosti od 1. 1. 2013),
- Vyhláška č. 458/2012 Sb., kterou se změnila vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti s nabytím účinnosti od 1. 1. 2013.

Účelem novely stavebního zákona bylo zpřesnit znění jednotlivých ustanovení tak, aby v praxi nevyvolávaly interpretační a aplikační problémy. Novela reaguje mimo jiné i na judikaturu Nejvyššího správního soudu, spojuje procesy územního plánování a posuzování vlivů na životní prostředí a zjednodušuje pořizování politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje z důvodu veřejného zájmu. Dále se novelou odstraňují nedůvodné odchylky od správního řádu jako obecného procesního předpisu pro rozpor s právními předpisy.

Dle čl. II zákona č. 350/2012 Sb. - Přejícná ustanovení, odst. 4 (dále jen „ustanovení“) se části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona (tj. zákona č. 350/2012), nemohou být její součástí, nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny; ustanovení se nepoužije pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

V § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., byly uvedeny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území. Změnovým zákonem č. 350/2012 Sb. se v § 18 odst. 5 stavebního zákona nově objevila věta: Stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, uvedené v § 18 odst. 5 lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Podle § 101 odst. 1 novelizovaného stavebního zákona neplatí předkupní právo města k pozemkům, které jsou územním plánem určeny pro VPS nebo veřejné prostranství, a ke stavbám na těchto pozemcích, pokud pro VPS postačí zřízení věcného břemene (veřejné inženýrské sítě). Podle přechodných ustanovení uvedených v čl. II odst. 9 zákona č. 350/2012 Sb. se vymezení předkupního práva v územním plánu, které je v rozporu se stavebním zákonem, nepoužije. Při nejbližší změně územního plánu budou VPS a VPO, pro které postačí zřízení věcného břemene, z územního plánu vypuštěny.

VYHODNOCENÍ

- Kapitola n) Územního plánu Ústí nad Labem – Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení musí být vypuštěna.
- V souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, platnou v době pořizování územního plánu (dále jen „vyhláška“), územní plán vymezil veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze uplatnit předkupní právo. V územním plánu nejsou uvedeny údaje, které vyžaduje od 1. 1. 2013 příloha č. 7 novelizované vyhlášky, jež byla změněna vyhláškou č. 458/2012 Sb.
- V kapitolách g) a h) Územního plánu Ústí nad Labem musí být prověřeno vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo a pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a musí být vymezení těchto veřejně prospěšných staveb a opatření uvedeno do souladu s novelou stavebního zákona a do souladu s aktuálními metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj.
- Regulativy ploch s rozdílným způsobem využití musí být prověřeny a případně upraveny tak, aby reflektovaly změny v ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2.1.3. Požadavky vyplývající z nových skutečností

Za dobu platnosti Územního plánu Ústí nad Labem nastaly další nové skutečnosti, ze kterých vyplývají nové požadavky, které je nutné prověřit:

- **Usnesení ZM č. 94/2011** ze dne 15. 12. 2011 – schváleno pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem, ve které bude zrušen dopravní radiálně okružní skelet v územní rezervě a zpracovaná nová dopravní koncepce města Ústí nad Labem.
- **Usnesení ZM č. 277/2013** ze dne 24. 6. 2013 – ukončeno pořízení 1. Změny územního plánu a zahrnutí jejího obsahu do návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- **Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 8. 2. 2012, č. j. 2893/ZPZ/2009: Nesouhlasné stanovisko k záměru stavby „D8 výstavba obchvatu Strážky – Ústí nad Labem, silnice II/528“.
- **Usnesení ZM č. 210/12** ze dne 13. 12. 2012 – Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem říjen 2012

Doporučujeme řešit:

- *vybudování dalších komunikačních propojení,*
- *možnost odvedení dopravní zátěže z centra,*
- *návrhy na úpravu místních komunikací, mostů, podjezdů, tunelů,*
- *zavedení záchytných parkovišť a hromadných garáží na okraji centra (parkovací systém P a G),*
- *nedostatek parkovacích míst na sídlištích,*
- *nové železniční zastávky,*
- *zlepšení podmínek pro nákladní vodní dopravu,*
- *vytvoření prostoru a postupné budování spojitě sítě cyklostezek a příslušné vybavení s vazbou na okolní obce a hlavní destinace v regionu*
- **Dokument Revize ÚP ÚnL** zpracovaný Oddělením hlavního architekta Odboru rozvoje města MmÚ 03/2013 (Vyhodnocení stávajícího stavu území města, aktuální problémy města, rozborové studie a scénáře vývoje města, demografická projekce, vyhodnocení průmyslových ploch města a jejich ochranných pásem, vyhodnocení dopravy a dopravní koncepce územního plánu, scénáře možného vývoje města).

Návrhy, vlivy a závěry z dokumentu

Koncepce dopravní infrastruktury

Koncepce dopravní infrastruktury není progresivní, protože:

- *jde proti soudobým trendům dopravních koncepcí ve městech vyspělé Evropy;*
- *je finančně nereálná.*

SILNIČNÍ DOPRAVA

V úseku silniční dopravy navrhuje:

1. *úplně vypustit „městský polokruh“ vedený převážně v tunelech a na mostech v trase Bukov, Předlice, Hostovice, Střekov, Olšinky, Krásné Březno;*
2. *„městský polokruh“ nezahrnovat ani do územní rezervy;*
3. *silniční dopravu řešit lokálními úpravami stávající komunikační sítě a s uplatněním soudobých dopravně-urbanistických principů spočívajících zejména v preferenci veřejné a nemotorové dopravy a v regulaci dopravy automobilové;*
4. *zrušit tunelové vedení ulice Sociální péče;*

5. silniční propojení ulic U Trati - Žižkova zcela zrušit, protože znemožňuje výstavbu centrálního krajského dopravního terminálu, jehož jádrem je nádraží Ústí nad Labem západ.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

1. zpracovat do návrhu vedení vysokorychlostní tratě (VRT) Praha - Drážďany podle strategické studie „VYSOKORYCHLOSTNÍ NAPOJENÍ Ústí nad Labem a rychlostní spojení Praha - Most - K. Vary – Cheb“ zadané Ministerstvem dopravy a zpracované Ing. Kalčíkem v 06/2010;
2. obnovit železniční zastávku „Šichtovka“ na trati 073 a nově zřídit železniční zastávku Církvice na trati 072.

Doprava - závěr:

V oblasti dopravy bude nutné přehodnotit celkovou koncepci. Základním nosičem silniční tranzitní dopravy bude dálnice D8, s dálničními křižovatkami, spolupůsobící pro osobní a nákladní dopravu se silnicemi I. třídy (zejména I/62 a I/13), silnicemi II. třídy (zejména II/261, II/613 Žižkova ulice, II/253) a silnicemi III. třídy.

Pro obsluhu města jsou pak důležitými nosiči ulice Všebořická / Masarykova, Tovární, Jateční, Předlická, Okružní / Průmyslová / U Vlečky, Klíšská, Hoření / Důlce a Malátova / Na Návisi / Výstupní, která je navržena na převedení tranzitní dopravy na Mariánský most, dále mosty Benešův a Mariánský.

Mariánský most je třeba začlenit do dopravní struktury plnohodnotně, je nutné přes něj zabezpečit propojení obou břehů při vysokých stavech vody a vést přes něj silnici I. nebo II. třídy. Trasu silnice I/30 je nutné přehodnotit, nejlépe převést mimo centrální zónu města a napojit ji na most Mariánský (Výstupní). Trasu silnice I/30 je možné v budoucnu převést na silnici II. třídy (Lososice - Ústí nad Labem).

Vyhodnocení dokumentace SEA územního plánu:

Zásadní chybou/nepřesností dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí je, že neřeší koncepci území, případně dílčí koncepce, ale pouze určité dílčí vymezené plochy a koridory. Druhou významnou chybou je, že o řadě potenciálně negativních vlivů píšou zpracovatelé velmi obecně a jednotlivé části posouzení nejsou provázány. Uvedené texty jsou nekonkrétní.

Např. problematika brownfields v kap. 2. SEA - je uveden výčet všech ploch, ale dál už se slovo brownfields neobjeví nikde, přestože jejich využití má být prioritou ÚP.

Závěr celé dokumentace SEA je obecný, alibistický. Posouzení vlivů na životní prostředí je třeba přehodnotit a vyhodnotit skutečný dopad vlivů do území. Alibismus je obsažen v tom, že střety mají být řešeny následně vypracováním územních studií.

Odpadové hospodářství:

Nakládání s odpady je považováno za jeden ze systémů technické infrastruktury. V Územním plánu Ústí nad Labem je mu věnována nedostatečná míra pozornosti oproti dopravní, energetické a vodohospodářské infrastruktuře.

Měly by být bilancovány alespoň nároky pro nové sběrné dvory, pro shromaždiště na separovaný sběr v souvislosti s nárůsty ploch bydlení, zvažovány možnosti umístění zařízení pro koncové nakládání s odpady.

V souvislosti s opatřeními podle platné evropské i národní legislativy v odpadovém hospodářství a s požadavky Plánu odpadového hospodářství ČR, POH Ústeckého kraje i POH města Ústí nad Labem je nutné zvýšit využívání komunálních odpadů a snížit množství odpadů ukládaných do skládky.

Stanovení změn v území:

Navrhnout etapizaci rozvojových území Skorotice, Božtěšice a přehodnotit zbylá rozvojová území formou etapizace.

Scénáře možného vývoje města:

Z uvažovaných scénářů byly vybrány dva scénáře, které jsou považovány za žádoucí či pravděpodobné pro územní vývoj města v příštích 20 letech, tj. pro období let 2015 - 2035.

1. Scénář proporčního vývoje území:

Tento scénář vychází z rozboru stavu území po schválení územního plánu (2012), dále z vývoje jednotlivých dílčích složek - vývoje počtu obyvatelstva pro příštích 30 let v souvislosti s prognózou vývoje obyvatel k roku 2100 v ČR, vyhodnocení funkčnosti ploch a intenzity využití ploch pro bydlení, vybavenost a výrobu, z vyhodnocení záměru výstavby a rozvoje (inventarizace ploch podle funkčního využití, ORM UL) a inventarizace investic do území, vyhodnocení systému dopravy a její intenzity, s možnostmi jejího budoucího uspořádání, inventarizace hospodárnosti struktury města, ekonomické a provozní nároky a souvislosti apod.

Úbytek obyvatel města lze předpokládat s ustálením v rozmezí mezi 85 - 90 tisíci obyvateli, v souvislostech s projekcí počtu obyvatel ČR k roku 2100 (ČSÚ 05.2013) a severočeského regionu k roku 2030 (viz ZÚR Ústeckého kraje, ÚP Ústí nad Labem, ČSÚ). Rozvoj ploch bydlení a vybavenosti je nutné navrhnout uměřeně k potřebám a velikosti města, s cílem alespoň částečného využití nedostatečně využitých ploch a aktivace nebo revitalizace veřejných ploch a prostorů. Navržené plochy pro bydlení a vybavenost lze korigovat s ohledem na tzv. náhrady, je nutné postupovat s ohledem na pětileté moratorium od doby schválení územního plánu Ústí nad Labem (rok 2016).

Prioritou je zejména úpravnost a kultivace centra města, ochrana hodnot centra města, kultivace nábřeží Labe, ochrana zázemí města - volné krajiny, jejího krajinného rázu, minimalizace záboru ZPF jako neobnovitelného přírodního zdroje.

Stěžejními zaměstnavateli stále zůstanou organizace terciérní a kvartérní sféry, avšak při změně politiky kraje a města a při orientaci na posílení sekundární sféry je možné předpokládat posílení výrobních činností a tím posílení finančních zdrojů, a to i tradiční výroby v regionu opuštěné. Město se nebude stavět negativně k výrobě v oblasti těžké chemie nebo těžkého strojírenství. Podmínkou umístění výrobních jednotek na administrativním území města však musí být sídlo podniku.

Je nezbytné vymezit plochy se speciálním režimem (plochy nevyužité - brownfields - nebo s malou intenzitou využití) a začít s přípravou těchto území k novému využití tak, aby navazovaly na stávající plochy využitě a tvořily s nimi organický celek (plochy pozitivní deviace).

V oblasti vybavenosti se u základní vybavenosti školské, obchodní apod. neuvažuje s nárůstem kapacit. U vyšší vybavenosti je důležitá transformace vysokého školství, a to jak územní (územní koncentrace do prostoru Kampusu), tak strukturální (změna orientace na ekonomické a technické obory), naopak obchodní vybavenost je třeba v rozvoji omezit, ostatní zařízení terciérní sféry jsou stabilizována (nemocnice, administrativa a represivní složky státu).

V oblasti dopravy je nutné přehodnotit celkovou koncepci, která se nebude vázat na tunelové úseky. V železniční dopravě je třeba sledovat nové záměry vysokorychlostní tratě a umístění její stanice na úrovni centra města (ulice U Trati). Splavnění Labe je třeba sledovat, avšak navržený kanál je třeba přehodnotit.

Cyklistická doprava je sledována formou doplnění tras ke stávajícím trasám a vyhodnocení centra města (Mírové náměstí) jako východiště cyklistické dopravy, v turistické sezóně budou zavedeny cyklobusy v relaci sever - jih území.

Pro pěší propojení je třeba sledovat trasy Mírové náměstí - OC Forum - řeka Bilina - Větruše - Pražská a trasa centrum - Mariánská skála.

Pro vysoké stavy vody v Labi a Bilině je třeba najít zásobovací cestu Žižkova - Brná.

Obecné problémy k řešení - soužití Romů a majoritního obyvatelstva, ubytovny, sociální byty a bydlení, demolice budov na vrub města, nákup pozemků po „vybydlených“ lokalitách, přestavba staršího hromadného bydlení, příprava skutečné revitalizace sídlišť, snížení hustoty obyvatel města, standart bydlení a slučování bytů, přeměna ekonomické základny města.

2. Scénář neproporčního rozvoje území:

Tento scénář vychází z kombinace uplatňování koncepce stávajícího územního plánu a vlivu negativních trendů ve vývoji urbanistické struktury města. Scénář počítá s poklesem počtu obyvatel v rozmezí 75 000 - 85 000 obyvatel v souvislostech projekce obyvatel ČR k roku 2100, město nadále zůstane bez nosné ekonomické základny a bez významných investorů.

- dojde k zastavení výstavby bydlení při enormní nabídce ploch pro rodinné bydlení (kapacita rozvojových ploch dle územního plánu pro cca 18 - 20 tisíc obyvatel), zůstane dlouhodobě vysoká rozestavenost rozvojových ploch, tím vzniká nízká hustota zástavby i obyvatel, dochází ke vzniku proluk a prázdných míst ve vnitřním městě, výskyt nevyužitých ploch a areálů, úbytek obyvatel ze sídlišť, ev. vznik slamů,
- při nízké hustotě drahá obsluha území - komfortní dopravní struktura se dvěma tunely a dvěma novými mosty, obchvaty, apod., veškeré navržené trasy na místních komunikacích, tím město musí investovat do infrastruktury bez spoluúčasti státu i regionu, dochází k zadlužení a deficitním rozpočtům města,
- město dávající přednost komfortní osobní automobilové dopravě, tím drahá i MHD, dojde k zásadní korekci MHD z důvodů drahého provozu tunelu a mostu,
- tím vzniká nevhodně budovaný urbanistický celek města,
- hlavní pracovní trh mimo ústecký region, vyjíždka za prací, zaměstnanost
- v místě významná pouze v terciéru a kvartéru s omezeným počtem pracovních míst, výstavba justičního paláce, výstavba dopravní infrastruktury může působit ekonomické oživení a zaměstnanost,
- při další ztrátě atraktivnosti města možný souboj s ostatními centry o statut krajského města,
- imigrační tendence, dlouhodobě působící odliv obyvatel, dlouhodobě snižující se příjmová část rozpočtu, dlouhodobě deficitní rozpočet se zanedbanou údržbou a provozem.

Celkový závěr z dokumentu Revize ÚP ÚnL:

Město Ústí nad Labem prochází klasickým útlumovým vývojem průmyslového města 19. století, které ztratilo hybnou sílu. V územním rozvoji je třeba počítat s tím, že se sníží počet obyvatel města, že bude území města využito s menší intenzitou, s velkým počtem proluk a volných ploch. V této situaci si tak město nemůže dovolit masivní rozvoj do krajiny, protože by zvyšoval nejen investiční, ale hlavně provozní náklady. Město by se stalo nevhodným celkem. Je třeba sledovat maximální sevřenost města a intenzitu využití pozemků.

Město Ústí nad Labem jako krajské město nemá v současné době nosný výrobní program. Klasická odvětví jsou utlumená, prostor Tonasa i nová zóna Předlice jsou prázdné. Ve městě je nadbytek ploch pro obchodní centra a řetězce. Základní vybavenost je satureována (vyjma výkyvů kolem kapacit školek a základních škol). Nosným momentem je to, že město je sídlem kraje, centrum města má tudíž smysluplnou náplň – je třeba jej posilovat a kultivovat. Dalším nosným momentem je, že město je sídlem univerzity. S provozem, údržbou i výstavbou univerzity bude rozvoj města úzce souviset.

Město dále využívá výhodnost své polohy a dopravních vazeb, jako univerzálního potenciálu území. Záměrem je posílit tuto oblast o trasu železnice Drážďany – Ústí nad Labem – Praha. Výstavba této železnice může přinést další oživení v rozvoji města. Pak by město leželo na dálnici D8, na trati Berlín – Praha a na vodní cestě, která je však stále nejslabším článkem dopravní kapacity. Bude se pravděpodobně transformovat na rekreační využití a záměry kolem toku Labe budou pragmatičtější. Splavnění Labe stále přesahuje horizont územního plánu.

- **Usnesení ZM č. 46/15** ze dne 18. 2 2015 - Dokument „Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020“ (odkaz <http://ww.usti-nad-labem.cz/cz/uzivot-mesta/rozvoj-mesta/priprava-zpracovani-strategie-rozvoje-mesta-usti-nad-labem-obdobi-2015-2020.html>).

Hlavní cíl:

- Zlepšení image a atraktivita města

Dílčí cíle:

- *1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnit bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) – prioritní cíl*
- *2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu*
- *2.4 Aktivně se zapojovat do přípravy vysokorychlostní tratě Praha-Drážďany se zastávkou v Ústí nad Labem (nejedná se o přímý dopad, přesto je to podle mě z hlediska územního plánování naprosto zásadní)*
- *4.3 Zlepšit protipovodňovou ochranu a řešit další přírodní rizika při respektování environmentálních limitů a hodnot*
- *4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená (regenerace brownfields)*
- *4.6 Využít potenciálu krajinných prvků na území města a podporovat environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu (dle názvu ta vazba možná 100% nevyplývá, nicméně z popisu cíle ano)*
- *5.4 Oživení řeky Labe*

- **Usnesení komise pro územní plán RM č. 16/2015** ze dne 14. dubna 2015 k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období:

Komise pro územní plán po projednání

a) **S o u h l a s í**

Se závěrem návrhu Zprávy, že je potřeba pořídit nový územní plán

b) **K o n s t a t u j e**

Že není dostačující provést pouze změnu stávajícího územního plánu, zejména z následujících důvodů:

- 1) *Absence relevantní dopravní koncepce (dopravní koncepce byla zpochybněna usnesením ZM č. 94/2011, část koncepce byla zrušena rozsudkem Krajského soudu*
- 2) *Absence vazby na dlouhodobou strategii vývoje města*
- 3) *Neúměrný a neodůvodněný rozsah nových zastavitelných ploch na úkor volné krajiny (nesoulad se Stavebním zákonem, nadřazenou ÚPD, Zadáním ÚPÚL)*
- 4) *Srůstání sídel a ztráta jejich identity, porušení krajinného rázu v rozporu se Zadáním ÚPÚL*
- 5) *Body 2 a 3 vedou k ne hospodárnému a neefektivnímu vynakládání investiční a provozních prostředků města na veřejnou infrastrukturu*
- 6) *Přílišná fragmentace ploch a ztráta flexibility v rozporu s aktuální urbanistickou teorií v souladu s § 19 písm. o) Stavebního zákona*
- 7) *Legislativně alibistický přístup k vyhodnocení souladu s nadřazenou ÚPD*
- 8) *Neúměrné množství zbytečných územních studií vyplývajících z požadavků na prověření neperspektivních nově zastavitelných ploch, nebo již dříve prověřených ploch (regulační plány)*

c) **D o p o r u č u j e**

- 1) *Zpracovat body b) 1 - 8 do Zprávy*
- 2) *Akcentovat potenciální hrozby vyplývající z nedostatků ÚP ÚL.*

- **Během roku 2014-2015 probíhají projednávání důležitých limitů v oblasti životního prostředí:**

- Odbor životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje projednává nové vymezení záplavových zón řeky Labe (např. Opatření obecné povahy – Stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Ždírnický potok ř.km. 0,000 - 1,724 a 5,724 - 8,107 aktualizace 2013, s nabytím účinnosti dne 7. 1. 2014).
- AOPK ČR, resp. Správa CHKO Českého středohoří projednává nové vymezení plochy evropsky významné lokality – Labské údolí v rámci soustavy NATURA 2000.

VYHODNOCENÍ

Výše uvedené požadavky a návrhy mohou ovlivnit koncepci rozvoje území města, urbanistickou koncepci a koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, které jsou stanoveny v ÚP ÚnL.

Z výše uvedeného požadavku (usnesení ZM 94/11, 277/13), stanoviska KÚ ÚK, závěrů z dokumentu Revize ÚP ÚnL a usnesení Komise pro územní plán RM vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci veřejné infrastruktury Územního plánu Ústí nad Labem včetně podmínek pro její umístování v části dopravní infrastruktura a vyvolává tak potřebu zpracování nového Územního plánu Ústí nad Labem.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR)

Podrobné vyhodnocení souladu s PÚR ČR je provedeno v příslušné textové části Územního plánu Ústí nad Labem a v kapitole 4. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období (Aktualizace č. 1 PÚR ČR).

VYHODNOCENÍ

Aktualizace č. 1 PÚR ČR - Usnesení vlády ČR ze dne 15. dubna 2015 č. 276, závazná od 17. 4. 2015:

Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, která např. zpřesňuje a doplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zpřesňuje a doplňuje kritéria pro rozhodování o změnách v území a stanovuje příslušné úkoly pro jednotlivé kraje.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR vyplývá úkol pro Ústecký kraj, který ovlivní navrženou dopravní infrastrukturu v ÚP ÚnL:

- VRT - možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu,
- veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP) - prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územní rezervy, případně vymezením plochy pro vnitrozemský říční přístav Ústí nad Labem vyplynou požadavky pro Územní plán Ústí nad Labem.

Na základě posouzení souladu Územního plánu Ústí nad Labem s Politikou územního rozvoje ČR vyplynula potřeba zapracovat požadavky pro územní plánování z Aktualizace č. 1 PÚR ČR do změny ÚP ÚnL, resp. do nového ÚP ÚnL v případě schválení jeho pořízení.

2.1.5. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK)

Podrobné vyhodnocení souladu se ZÚR ÚK je provedeno v příslušné textové části Územního plánu Ústí nad Labem a v kapitole 4. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.

VYHODNOCENÍ

Na základě prověření souladu ÚP ÚnL se ZÚR ÚK budou ve změně ÚP ÚnL, resp. v novém ÚP ÚnL v případě schválení jeho pořízení, zpřesněny a doplněny požadavky pro zásobování elektrickou energií a pro železniční a vodní dopravu:

a) Elektroenergetika - koridor E5

Vymezení koridoru E5 - vedení VVN 110 kV do TR Ústí n. L. - Střekov a TR Ústí n. L. – Střekov včetně vymezení jako VPS.

b) Železniční doprava - koridor i

Vymezení koridoru železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace jako VPS. (optimalizace zrušena Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky).

c) Vodní doprava - koridor VD1/SHP v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem

Zpřesnění koridoru vodní dopravy v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem (koridor Olšinky - Svádov - 30 m).

Požadavek z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky – vnitrozemský přístav Ústí nad Labem.

2.1.6. Návrhy na pořízení změny ÚP ÚnL

- Celkem je předkládáno 97 návrhů na pořízení změn ÚP ÚnL ZM od navrhovatelů (občanů a organizací). Z tohoto počtu bylo 18 změn ÚP ÚnL schváleno ZM - viz příloha č. 1 (pořadové číslo 56-73).
- Ve sledovaném období byly podány 2 návrhy na pořízení změny ÚP ÚnL, ve kterých navrhovatel neodstranil nedostatky v návrhu - viz příloha č. 1.
- Ve sledovaném období bylo podáno také 23 návrhů na pořízení změny ÚP ÚnL, ty byly předloženy ZM a ZM tyto návrhy na pořízení změny ÚP ÚnL neschválilo (Usnesení č. 300/13, 302/13, 345/13, 350/13, 353/13, 378/14, 379/14, 380/14, 381/14, 382/14, 383/14, 384/14, 385/14, 386/14, 391/14, 392/14, 436/14, 438/14, 439/14, 435/14, 440/14, 442/14, 474/14).

Přehled návrhů na změny ÚP ÚnL, které ZM schválilo zahrnout do návrhu Zprávy:

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|--|-------------|--------------------|----------------------------|--|--|--|
| 1 | MM_OUPSM_OUP_147_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - nepředložen usnesení ZM 153/12 | | 403, 405, 406, 407 | Brná nad Labem | plochy pro zahrádkářské kolonie a chaty, dopravní a technické infrastruktury | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 2 | MM_OUPSM_OUP_347_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 155/12 | | 229 | Svádov | zrušení navrženého PPOG | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 3 | MM_OUPSM_OUP_576_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 154/12 | | 899/35 | Skorotice u Ústí nad Labem | VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl | nedoporučuje | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 4 | MM_OUPSM_OUP_628_2012 MM_OUPSM_OUP_875_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 183/12 | | 1267/8, 1267/9 | Sebuzín | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 5 | MM_OUPSM_OUP_614_2012 MM_OUPSM_OUP_913_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 179/12 | | 717/110 | Svádov | zrušení komunikace IV. třídy na soukromém pozemku | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 6 | MM_OUPSM_OUP_695_2012 MM_OUPSM_OUP_914_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 176/12 | | 1028/23, 1028/28 | Svádov | RI plochy staveb pro rodinnou individuální rekreaci | rozhodnutí KÚ ÚK č.j. 599/UPS/2013 (zrušená část ÚP ÚnL) | pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|--|-------------|---|----------------------------|---|--|--|
| 7 | MM_OUPSM_OUP_704_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 184/12 | [REDACTED] | 241, 242, 236/4, 236/5, 236/6, 236/7, 236/8, 236/9, 236/10, 236/11, 236/12, 236/80, 236/13, 236/81, 236/14, 236/82, 236/15, 236/16, 236/17, 232, 233/5, 229 | Svádov | vymazání návrhu protipovodňového opatření PPO6 - povodňového valu | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 8 | MM_OUPSM_OUP_772_2012 MM_OUPSM_OUP_850_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 182/12 | [REDACTED] | 1088/1 | Neštěmice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst 4. SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 9 | MM_OUPSM_OUP_893_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 180/12 | [REDACTED] | 87/1 | Církvice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst 4. SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 10 | MM_OUPSM_OUP_903_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 180/12 | [REDACTED] | 342 | Skorotice u Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozhodnutí KÚ ÚK č.j. 559/UPS/2013-2 (zrušená část ÚP ÚnL) | pořízení změny ÚP ÚnL |
| 11 | MM_OUPSM_OUP_692_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 181/12 | [REDACTED] | 1619 | Bukov | BM plochy bydlení v bytových domech | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 12 | MM_OUPSM_OUP_961_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 177/12 | [REDACTED] | 343 | Skorotice u Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozhodnutí KÚ ÚK č.j. 559/UPS/2013-2 (zrušená část ÚP ÚnL) | pořízení změny ÚP ÚnL |
| 13 | MM_OUPSM_OUP_978_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 178/12 | [REDACTED] | 3536/1 | Střekov | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|--|-------------|---|----------------------------|--|---|--|
| 14 | MM_OUPSM_OUP_1017_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 224 /12 | | 4852/1 | Ústí nad Labem | zahrnutí do zastavěného území/zastavitelné plochy pro veřejnou zeleň, regionální biokoridor | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 15 | MM_OUPSM_OUP_1034_2012 MM_OUPSM_OUP_1134_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 213 /12 | | 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 119/5, | Neštěmice | VD plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 16 | MM_OUPSM_OUP_1152_2012 MM_OUPSM_OUP_1195_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - nepředložen usnesení ZM 215/12 | | 1884 | Brná nad Labem | vymístění VPS na pozemek města | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 17 | MM_OUPSM_OUP_1156_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 214 /12 | | 1495/1, 1495/2 | Brná nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské, popř. RI plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci | rozhodnutí KÚ ÚK č.j.173/UPS/2014 (zrušená část ÚP ÚnL) | pořízení změny ÚP ÚnL |
| 18 | MM_OUPSM_OUP_1162_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 216 /12 | | 899/198 | Skorotice u Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 19 | MM_OUPSM_OUP_1180_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 212 /12 | | 87/31 | Církvice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské nebo BV plochy bydlení v rodinných domech venkovské | rozpor s § 55 odst 4. SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 20 | MM_OUPSM_OUP_1205_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 218 /12 | | 899/222 | Skorotice u Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 21 | MM_OUPSM_OUP_1217_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 217 /12 MM_OUPSM_OUP_1254_2012 | | 3/2 | Olešnice u Svádova | vymístění ČOV | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 22 | MM_OUPSM_OUP_1238_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 223 /12 | | 251/1 (část) | Habrovice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst 4. SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 23 | MM_OUPSM_OUP_1255_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 220 /12 | | 311 | Habrovice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst 4. SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|---|-------------|--|--------------------|--|--------------------------|--|
| 24 | MM_OUPSM_OUP_1297_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 219 /12 | | 1104/2, 1107/14, 1107/11, 1108/29, 1108/30, 1107/13, 1107/15 | Ústí nad Labem | SM-M plochy smíšené obytné městské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 25 | MM_OUPSM_OUP_1323_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 221 /12 | | 772 | Krásné Březno | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 26 | MM_OUPSM_OUP_1333_2012 Návrh úhrady na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 222 /12 | | 5155, 5173/60, 4400/398 | Ústí nad Labem | RI plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci RZ plochy rekreace - zahrádkové osady | rozpor s § 55 odst 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 27 | MM_OUPSM_OUP_1356_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 255 /13 | | 1399/4 | Krásné Březno | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 28 | MM ORM_OUP_1370_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 256 /13 | | 5119, části 5120 | Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 29 | MM ORM_OUP_1371_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 257 /13 | | 5121, 5122, 5123 | Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 30 | MM ORM_OUP_1372_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 260 /13 | | 5126/1, části 5125 | Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 31 | MM ORM_OUP_1413_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 258 /13 | | 227/11 část | Božtěšice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BV) | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 32 | MM ORM_OUP_1413_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 259 /13 | | 113/1 | Strážky u Habrovic | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 33 | MM ORM_OUP_1487_2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 309 /13 | | 1665/1, 1665/4, 1665/5, 1665/6, 1665/9 | Krásné Březno | OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá | nedoporučuje | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 34 | MM/ORM/OUP/1498/2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 308 /13 | | 88/1 | Církvice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|--|-------------|--|-------------------|--|---|---|
| 35 | MM/ORM/OUP/1500/2012 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 313 /13 | | 717/1, 717 část 16 | Svádov | zrušení PPO6 protipovodňový val, Svádov | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 36 | MM/ORM/OUP/30/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 346 /13 | | 196/2, 197/2 Kokešovi 195/1, 197/1 vlastník město dle situace | Církvice | RI plochy staveb pro individuální rekreaci, nesouhlas s umístěním přečerpávací stanice | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 37 | MM/ORM/OUP/114/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 312 /13 | | 660/1 | Svádov | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 38 | MM/ORM/OUP/154/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 316 /13 | | 142 | Habrovice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 39 | MM/ORM/OUP/186/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 303 /13 | | 782/3, 782/5, 901/5, 904/3 | Skorotice u ÚL | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 40 | MM/ORM/OUP/195/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 388 /14 | | 1481/1, 1481/16, 1481/19, 1707/2 | Krásné Březno | ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 41 | MM/ORM/OUP/196/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 389/14 | | 99/1, 99/6, 100, 101, 102,103, 104, 105, 106, 98 | Krásné Březno | OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 42 | MM/ORM/OUP/197/2013 MM/ORM/OUP/528/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 352/13 | | 107, 342/1, 342/20, 342/48, 342/46, 342/47 | Krásné Březno | OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá | doporučuje na p.p.č. 107 nedoporučuje na p.p.č. 342/1, 342/20, 342/48, 342/46, 342/47 | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL na p.p.č. 107 v k.ú. K.B. neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL na p.p.č. 342/1, 342/20, 342/48, 342/46, 342/47 v k.ú. K.B. |
| 43 | MM/ORM/OUP/218/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 314/13 | | 300/3 | Habrovice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|---|-------------|--|-------------------|--|--------------------------|--|
| 44 | MM/ORM/OUP/219/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 315/13 | | 265/6, 290/3, 294/3, 295/2, 296/2, 301/5 | Habrovice | Bl ploschy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 45 | MM/ORM/OUP/171/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 311/13 | | 63/9, 63/8, 81/2, 81/5, 97/4, 154/2, 156/1, 156/2, 156/4, 157/2, 158/1, 158/2 | Dobětice | Bl ploschy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 46 | MM/ORM/OUP/293/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 304/13 | | 105/3, 581/38, 581/40, 581/41, 502/3, 572 dle situace | Božtěšice | Bl ploschy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 47 | MM/ORM/OÚP/300/2013 Návrh úhrady na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 317/13 | | 78/2 | Dělouš | "komerční využití, např. OV-K" | nedoporučuje | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 48 | MM/ORM/OUP/340/2013 Návrh úhrady na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 319/13 | | 60/25 | Dělouš | "komerční využití, např. OV-K" | nedoporučuje | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 49 | MM/ORM/OUP/344/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 318/13 | | 78/31, 78/32, 78/77, 78/78 | Dělouš | "komerční využití, např. OV-K" | nedoporučuje | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 50 | MM/ORM/OUP/371/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 301/13 | | 3990/4 | Ústí nad Labem | zastavitelná na přístavbu garáží | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 51 | MM/ORM/OUP/377/2013 Návrh úhrady na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 305/13 | | 1025/4, 1025/5, 1026/4, 1026/6, 1026/8 | Všebořice | Bl ploschy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 52 | MM/ORM/OUP/383/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 307/13 | | 242 | Brná nad Labem | Bl ploschy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 53 | MM/ORM/OUP/395/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 347/13 | | 861/356, 861/368 | Krásné Březno | rodinné bydlení | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|---|-------------|--|-------------------|--|--------------------------|--|
| 54 | MM/ORM/OUP/426/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 310/13 | ██████████ | 1052, 1053, 1054, 1056, 1057/2 | Neštěmice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské či rekreační | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 55 | MM/ORM/OUP/438/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 306/13 | ██████████ | 2952/1, 2952/6, 2952/9, 2952/10, 2952/11 | Střekov | OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá | nedoporučuje | neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

Přehled návrhů na změny ÚP ÚnL, u kterých ZM schválilo pořízení a zahrnutí do návrhu Zprávy:

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | rozhodnutí ZM |
|----|---|-------------|-----------------------------------|-------------------|---|-------------------------|--|
| 56 | MM/ORM/OUP/444/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 437/14 | ██████████ | část 1399 | Střekov | RI plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 57 | MM/ORM/OUP/456/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 349/13 | ██████████ | 1941/34 | Ústí nad Labem | BM plochy bydlení v bytových domech | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 58 | MM/ORM/OÚP/519/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 354/13 | ██████████ | 4045/7 | Ústí nad Labem | RZ plochy rekreace - zahrádkové osady | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 59 | MM/ORM/OÚP/526/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 348/13 | ██████████ | 1540/11 | Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 60 | MM/ORM/OÚP/527/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 351/13 | ██████████ | 1540/10 | Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 61 | MM/ORM/OÚP/742/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 387/14 | ██████████ | 4400/412, 4400/98, 4400/413 | Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 62 | MM/ORM/OÚP/755/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 390/14 | ██████████ | 3535/26 | Ústí nad Labem | OV-KM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | rozhodnutí ZM |
|----|---|-------------|--|-------------------|---|--------------------------------|--|
| 63 | MM/ORM/OÚP/777/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 447/14 | | obytný dům Malátova - 1930/19, 1930/23, 1930/25, 1930/18, 4186/1, 1941/3, 1930/20, 1930/22, 1930/21, 1930/7, 1930/1, 1930/2 dle situace | Ústí nad Labem | BM plochy bydlení v bytových domech | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 64 | MM/ORM/OÚP/792/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 444/14 | | A) 398/18, 399/1, 463/37, 463/35, 1708/1 B) územní rezervy R4,R5 | Krásné Březno | A) ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park B) zrušení územní rezervy R4,R5 | A) doporučuje B) doporučuje | A) schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL B) schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 65 | MM/ORM/OÚP/793/2013 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 443/14 | | areál - TONASO Neštěmice, územní rezerva R3 | Neštěmice | SM-VR plochy smíšené výrobní a zrušení územní rezervy R3 (VD plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba) | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 66 | MM/ORM/OÚP/10/2014 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 441/14 | | 299/5, 299/6 | Všebořice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 67 | MM/ORM/OÚP/152/2014 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 446/14 | | 1904, 1905, 1983/2, 1983/1, 1983/3, 1908 | Brná nad Labem | RI plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 68 | MM/ORM/OÚP/171/2014 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ano usnesení ZM 473/14 | | část 3856/6 | Ústí nad Labem | RI plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 69 | MM/ORM/OÚP/189/2014 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 449/14 | | část 2284/3 | Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 70 | MM/ORM/OÚP/190/2014 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 450/14 | | část 219/2 | Všebořice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 71 | MM/ORM/OÚP/197/2014 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 448/14 | | 1626/1 | Ústí nad Labem | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | rozhodnutí ZM |
|----|---|-------------|---------|-------------------|---|-------------------------|--|
| 72 | ODaSM 12.2.2014 Návrh úhrady na pořízení ÚP - ne usnesení ZM 445/14 | | 861/160 | Krásné Březno | OV-KM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 73 | MM/ORM/OÚP/388/2014 Návrh úhrady nákladů na pořízení změny ÚP ÚnL - ne usnesení ZM 475/14 | | 814 | Ústí nad Labem | RZ plochy rekreace - zahrádkové osady | doporučuje | schvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

V průběhu pořízení návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem obdržel pořizovatel následující návrhy na pořízení změny ÚP ÚnL (bez projednání v ZM dle § 46 SZ)

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|--|-------------|---|--------------------|---|--------------------------|---|
| 1 | MM/ORM/OÚP/238/2014 | | 1088/1 | Neštěmice | OV-H plochy občanského vybavení - hřbitovy | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 2 | MM/ORM/OÚP/204/2014 MM/ORM/OÚP/444/2014 | | 4802, část 4811, část 4949/643 | Ústí nad Labem | OV-S plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 3 | MM/ORM/OÚP/347/2014 | | 478/29 | Ústí nad Labem | OV-KM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 4 | MM/ORM/OÚP/423/2014 | | 132/8 | Strážky u Habrovic | rekreační objekt či RD | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 5 | MM/ORM/OÚP/427/2014 | | 1444/2, 1444/3 | Brná nad Labem | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 6 | MM/ORM/OÚP/466/2014 | | 850/1, 850/2 | Krásné Březno | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské BV plochy bydlení v rodinných domech venkovské | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 7 | MM/ORM/OÚP/497/2014 | | 2960/3, 2960/4, 2960/10, 3192/2, 3192/3, 3192/6, 3192/7 | Střekov | VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 8 | MM/ORM/OÚP/477/2014 | | 476 (474, 475) | Krásné Březno | OV- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|--|-------------|------------------------------|-------------------|---|--|---|
| 9 | MM/ORM/OÚP/511/2014 opakovaná žádost | ██████ | 2255, 2254 | Ústí nad Labem | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 10 | MM/ORM/OÚP/497/2014 | ██████ | 1100/1 | Ústí nad Labem | SM - M plochy smíšené obytné městské | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 11 | MM/ORM/OÚP/275/2014 | ██████ | 2747, 2779/1, 2884/1 | Střekov | občanská vybavenost (obchodní centrum) OV-K plochy občanské vybavenosti - komerční zařízení plošně rozsáhlá | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 12 | MM/ORM/OÚP/687/2014 | ██████ | 244/1, 244/2 | Brná nad Labem | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 13 | MM/ORM/OÚP/797/2013 opakovaná žádost (usnesení ZM 302/13 – neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP) | ██████ | 1338/4 | Ústí nad Labem | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | (ukončení soudního sporu uživatelů pozemku) doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 14 | MM/ORM/OÚP/701/2014 | ██████ | 571/23, 571/24, 571/25 | Božtěšice | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 15 | MM/ORM/OÚP/10/2015 | ██████ | 20/4 | Dobětice | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 16 | MM/ORM/OÚP/73/2015 | ██████ | 642/64 | Svádov | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 17 | MM/ORM/OÚP/95/2015 | ██████ | 4740/1, 4740/2 | Ústí nad Labem | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 18 | MM/ORM/OÚP/124/2015 | ██████ | 810 | Bukov | Bl plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 19 | MM/ORM/OÚP/234/2015 | ██████ | část 898/50 | Všebořice | TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 20 | MM/ORM/OÚP/150/2015 MM/ORM/OÚP/282/2015 | ██████ | 713, 714, 715 | Neštěmice | zahrada, garáže | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 21 | MM/ORM/OÚP/273/2015 | ██████ | 559/5 | Krásné Březno | OV plochy občanské vybavenosti- veřejná infrastruktura | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|-------------------------|-------------|---|-------------------|--|--------------------------|---|
| 22 | MM/ORM/OÚP/307/2015 | | 4491/13, 4503, 4504, 4506/1, 4508/2, 4949/743, 4949/744, 4949/882, 4949/883 | Ústí nad Labem | OV plochy občanské vybavenosti- veřejná infrastruktura | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 23 | MM/ORM/OÚP/308/2015 | | 748, 749/2, 750, 779/2 | Neštěmice | RZ plochy rekreace - zahrádkové osady | rozpor s § 55 odst 4. SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 24 | MM/ORM/OÚP/309/2015 | | části 227/6 | Božtěšice | RZ plochy rekreace - zahrádkové osady | rozpor s § 55 odst 4. SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

poznámka "Zpráva" - návrh Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období

Informace pro ZM dle § 46 odst. 2 SZ:

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | vyhodnocení |
|----|-------------------------|-------------|---------|-------------------|---|---|---|
| 1 | MM/ORM/OÚP/578/2013 | | 85/6 | Dobětice | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | navrhovatel neodstraní na výzvu ve stanovené lhůtě nedostatky v návrhu - návrh odmítnut pořizovatelem | informace do ZM (vyhodnocení - rozpor s § 55 odst. 4 SZ, neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL) |
| 2 | MM/ORM/OÚP/110/2014 | | 713/5 | Sebužín | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | navrhovatel neodstraní na výzvu ve stanovené lhůtě nedostatky v návrhu - návrh odmítnut pořizovatelem | informace do ZM (vyhodnocení - rozpor s § 55 odst. 4 SZ, neschvaluje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL) |

V průběhu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem obdržel pořizovatel následující návrhy na pořízení změny ÚP ÚnL (bez projednání v ZM dle § 46 SZ)

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|-------------------------|-------------|-------------------------|---------------------|---|--------------------------|---|
| 1 | MM/ORM/OÚP/476/2015 | | 5155, 5173/60, 4400/398 | Ústí nad Labem | plochy rekreace | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 2 | MM/ORM/OÚP/477/2015 | | 715, 716, 766/2, 766/3 | Svádov | BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 3 | MM/ORM/OÚP/570/2015 | | 198/1 (část 198/1) | Kojetice u Malečova | rodinná farma, chov koní | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

| č. | číslo jednací, usnesení | navrhovatel | parcely | katastrální území | požadované využití | stanovisko pořizovatele | návrh vyhodnocení ve "Zprávě" |
|----|---|-------------|------------------|-------------------|---|--------------------------|---|
| 4 | MM/ORM/OÚP/319/2015 | ██████████ | 3206/1 3210 | Střekov | nesouhlas s turistickou cestou, požadavek na oplocení | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 5 | MM/ORM/OÚP/653/2015 | ██████████ | 84, 85 | Vaňov | B1 plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 6 | MM/ORM/OÚP/529/2015 doplnění žádosti č. 61 | ██████ | 4400/417 | Ústí nad Labem | B1 plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | doporučuje | doporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 7 | MM/ORM/OÚP/703/2015 | ██████████ | 4 | Budov u Svádova | B1 plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | rozpor s § 55 odst. 4 SZ | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 8 | MM/ORM/OÚP/697/2015 | ██████████ | 1361/2 | Sebuzín | B1 plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |
| 9 | MM/ORM/OÚP/707/2015 | ██████████ | 1355/4 1361/3 | Sebuzín | B1 plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské | nedoporučuje | nedoporučuje návrh na pořízení změny ÚP ÚnL |

Informace - podněty občanů:

MM/ORM/OÚP/209/2015 (████████████████████) – p. p. č. 3572/1, 3577/1 v k. ú. Ústí nad Labem (pozemky ve vlastnictví Statutárního města Ústí nad Labem) – žádost na ponechání stávajícího hřiště s herními prvky na předemětných pozemcích.

MM/ORM/OÚP/196/2014 (████████████████████) - požadavek na jasné a srozumitelné řešení dopravní situace ve starých Dobčicích a nové rozvojové zóny (Sluneční plán) v ÚP ÚnL.

VYHODNOCENÍ

V případě schválení pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem budou pořizovatelem doporučené a Zastupitelstvem města schválené změny Územního plánu Ústí nad Labem zapracovány do návrhu zadání nového ÚP ÚnL k prověření.

V procesu pořizování nového Územního plánu může ve fázi projednání zadání ÚP každý uplatnit písemnou připomínku. Ve fázi řízení o územním plánu může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení mohou uplatnit námítky v souladu se stavebním zákonem.

2.2. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem

2.2.1. Zastavitelné plochy (Z) vymezené v ÚP ÚnL

Územní plán vymezil rozsah zastavitelných ploch a ploch přestavby na základě:

- průzkumů a rozborů.
- požadavku navrhnout rozvojové plochy pro bydlení v rozsahu odpovídajícím potřebám města (včetně přiměřené územní rezervy) pro předpokládaný počet obyvatel.

- demografického rozboru stavu (např. vývoj počtu obyvatel, údaje o obyvatelstvu dle sčítání lidu, domů a bytů 2001 a z městské a obecní statistiky ČSÚ).

Dosavadní a předpokládaný vývoj počtu obyvatel, bytová výstavba a úroveň bydlení (Zdroj dokument Revize Územního plánu Ústí nad Labem (OHA ORM MmÚ):

Tab. Dosavadní a předpokládaný vývoj počtu obyvatel, bytová výstavba a úroveň bydlení

| Obec Ústí nad Labem celkem | |
|-----------------------------------|--------|
| 1961 | |
| Počet obyvatel | 72 148 |
| Počet cenзовých domácností (CD) | 23 268 |
| Počet bytů | 21 482 |
| Průměrný počet členů CD | 3,10 |
| Soužití v % | 7,7 |
| 1961- Bytová výstavba | 5 653 |
| 1970 Odpad bytů | 1 057 |
| 1970 | |
| Počet obyvatel | 79 544 |
| Počet cenзовých domácností (CD) | 28 617 |
| Počet bytů | 26 078 |
| Průměrný počet členů CD | 2,78 |
| Soužití v % | 8,9 |
| 1971- Bytová výstavba | 9 412 |
| 1980 Odpad bytů | 3 540 |
| 1980 | |
| Počet obyvatel | 89 272 |
| Počet cenзовých domácností (CD) | 34 377 |
| Počet bytů | 31 950 |
| Průměrný počet členů CD | 2,60 |
| Soužití v % | 7,1 |
| 1981- Bytová výstavba | 11 205 |
| 1991 Odpad bytů | 4 818 |
| 1991 | |
| Počet obyvatel | 98 178 |
| Počet cenзовých domácností (CD) | 40 231 |
| Počet bytů | 38 337 |
| Průměrný počet členů CD | 2,44 |
| Soužití v % | 4,7 |
| 1991- Bytová výstavba | 1 406 |
| 2000 Odpad bytů | 292 |
| 2001 | |
| Počet obyvatel | 95 436 |
| Počet cenзовých domácností (CD) | 43 411 |

| | |
|---|--------|
| Počet bytů | 39 451 |
| Průměrný počet členů CD | 2,20 |
| Soužití v % | 9,1 |
| 2001- Bytová výstavba | 1 402 |
| 2010 Odpad bytů | 1 193 |
| 2011 (26. 3. 2011) | |
| Počet obyvatel | 93 000 |
| Počet společně hospodařících domácností | 41 389 |
| Počet bytů | 39 660 |
| Průměrný počet členů domácnosti | 2,25 |
| Soužití v % | 4,2 |

| | ÚPN 2011 (přepočet) | var. A | var. B | var. C |
|---|------------------------|--------|--------|--------|
| 2011- Bytová výstavba | 3 300 | 950 | 1 050 | 1 150 |
| 2020 Odpad bytů | 750 | 900 | 1 100 | 1 500 |
| 2020 | | | | |
| Počet obyvatel | 95 300 | 91 000 | 90 000 | 88 000 |
| Počet společně hospodařících domácností | 43 516 | 41 364 | 41 270 | 40 930 |
| Počet bytů | 42 210 | 39 710 | 39 610 | 39 310 |
| Průměrný počet členů domácnosti | 2,19 | 2,20 | 2,18 | 2,15 |
| Soužití v % | 6,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| 2021- Bytová výstavba | 1 300 | 600 | 1 350 | 900 |
| 2030 Odpad bytů | 1 850 | 800 | 3 950 | 5 900 |
| 2030 | | | | |
| Počet obyvatel | 93 100 | 88 000 | 82 000 | 75 000 |
| Počet společně hospodařících domácností | 43 505 | 40 930 | 38 139 | 35 377 |
| Počet bytů | 40 890 | 39 510 | 37 010 | 34 310 |
| Průměrný počet členů domácnosti | 2,14 | 2,15 | 2,15 | 2,12 |
| Soužití v % | 6,0 | 3,5 | 3,0 | 3,0 |

Varianta A je umírněná, pokud jde o rozvoj města. Vychází z prolongace úbytků počtu obyvatel na ještě únosné úrovni. Vývoj počtu obyvatel je přesto ve znamení úbytku, který zhruba odpovídá vývoji v letech 1991 – 2011. Jedná se tedy o reálný vývoj počtu obyvatel.

Varianta B je logickým pokračováním dosavadního vývoje města. Po r. 2020 se úbytky obyvatel ještě prohlubují. Výstavba a odpad bytů do r. 2020 jsou na srovnatelné úrovni, v období po r. 2020 se ale odpad dostává na velmi vysokou úroveň. Ve městě by bylo podstatně více bytů, než kolik by bylo potřeba a řada z nich by nebyla obývána, případně by mohlo docházet i k asanacím kvalitativně horších bytů.

Varianta C je extrémním scénářem vývoje města, Pokles počtu obyvatel na 75 000 v roce 2030 je zhruba na úrovni první poloviny šedesátých let. V té době ale byla v městě silná průmyslová základna (Spolek pro chemickou a hutní výrobu a SETUZA). Současní nástupci těchto firem jsou jejich pouhými stíny. Na druhé straně se ve městě rozvinula některá terciární odvětví a především Univerzita JEP. Terciér jako celek ale

stagnoval. Proměna jeho ekonomické základny tak vytvořila pracovní místa náročnější na kvalifikaci, což je v rozporu s kvalifikační skladbou obyvatel. Bude-li se v Ústí nad Labem snižovat počet obyvatel, lze očekávat, že město by opouštělo spíše mladší a kvalifikovanější obyvatelstvo a to by následně vedlo k dalšímu poklesu jeho atraktivity.

Z důvodu uplynulého krátkého časového období od vydání ÚP ÚnL 31. 12. 2011 byl dle statistických údajů a terénního šetření zaznamenán minimální počet dokončených rodinných domů a bytových domů jak na zastavitelných plochách (celkem 17), tak i na plochách přestavby (celkem 5). Podrobné vyhodnocení využití jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby v ÚP ÚnL je uvedeno v kapitole 5 Zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

VYHODNOCENÍ

Ze statistických údajů vyplývá pokles počtu obyvatel města Ústí nad Labem. Hlavní cíl, který byl stanoven pro zastavitelné plochy „Stabilizace obyvatelstva v historicky osídlené zemědělské krajině přirozeného centra Ústeckého kraje“ není naplňován.

Z vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch přestavby (kapitola 5) vyplývá, že se nenaplnuje předpoklad uvedený v ÚP ÚnL „Stavět cca 290 bytů ročně v první dekádě a poté je možné tempo nové výstavby zmírnit cca na 165 bytů ročně tak, aby byl pokryt deficit bytů v horizontu let 2020 a 2030“ a nenaplnuje se předpokládaný rozvoj území uvedený v ÚP ÚnL „Přestavbou a dostavbou revitalizovat zanedbané části zastavěného území“ a „Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfields“.

V ÚP ÚnL bylo vymezení potřeby zastavitelných ploch včetně rezervy stanoveno pro krajské město Ústí nad Labem s téměř 100 tis. obyvateli. Pořizovatel doporučuje na základě výše uvedených skutečností prověřit potřebu vymezení zastavitelných ploch se způsobem využití pro bydlení v rodinných domech a bytových domech.

Vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území vykazují předimenzování.

2.2.2. Plochy sídelní zeleně:

V ÚP ÚnL je vymezeno celkem 6 typů nezastavitelných ploch sídelní zeleně (ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích – park, ZV-LP plochy zeleně na veřejných prostranstvích – lesopark, ZV-L plochy zeleně na veřejných prostranstvích – pobytové louky, ZS plochy zeleně soukromé a vyhrazené, ZO plochy zeleně ochranné a izolační a ZX plochy zeleně se specifickým využitím), které tvoří tzv. systém sídelní zeleně. Cílem jejich vymezení jako samostatné funkční plochy je zajištění podmínek pro rozvoj kvality veřejných ploch městského interiéru i obytného prostředí.

Systém sídelní zeleně byl navržen tak, aby navazoval na další funkce v území a podporoval jeho udržitelný rozvoj. Různorodost soudobého využití se odrazila i v návrhu odlišných funkcí sídelní zeleně. Ty respektují, zachovávají a návrhem regulativů se snaží posílit přírodní a obytné hodnoty prostředí. Některé funkce slouží především k možnosti intenzivního využívání rezidenty a návštěvníky území, některé funkce svou regulací omezují intenzitu využití do té míry, aby byl zachován nebo posílen žádoucí navrhovaný stav daného prostředí (lesoparky, ochranná, izolační, specifická zeleně). Některé druhy sídelní zeleně nejsou veřejně přístupnými v celé ploše nebo k tomu určených částech (zeleně soukromá, izolační).

VYHODNOCENÍ

Systém sídelní zeleně je třeba prověřit a vyhodnotit jako komplexní celek a poté přihlídnout k aktuálnímu stavu v území v jednotlivých částech systému sídelní zeleně. Žádoucí je vyhodnocení počtu typů ploch systému sídelní zeleně a případně tento počet zredukovat. Oddělení územního plánování MmÚ zaznamenalo za dobu platnosti ÚP ÚnL zvýšený počet záměrů oplocení bez omezení veřejně přístupných ploch sídelní zeleně ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích – park na plochách BM jako ochrana veřejného prostranství, žádosti jsou deklarovány

zejména jako ochrana majetku. Jedná se o oplocení bytových domů, případně volnočasových areálů. Problematika (ne)možnosti oplocení by měla být řešena konkrétními podmínkami u jednotlivých ploch sídelní zeleně. Systém sídelní zeleně je třeba chránit i v souvislosti s dopravou v klidu – nedostatkem parkovacích míst. Snaha o nárůst parkovacích míst na úkor sídelní zeleně je zejména na sídlištích.

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou také zaznamenány nové podněty a požadavky z dokumentů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020, Revize ÚP ÚnL MmÚ a dále jsou předkládány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy sídelní zeleně (viz kapitola 2.1.6 návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období a příloha č. 1).

2.2.3. Stabilizované plochy v zastavěném území

Realizace staveb v době účinnosti územního plánu probíhá i v zastavěném území města. Bylo zjištěno, že se jedná převážně o proluky ve stávající zástavbě a dostavby v okrajových částech města (výstavba 10-ti objektů).

2.2.4. Nezastavěné území

- stabilizované plochy – je potřeba prověřit plochy ZP (plochy přírodní), SM-NL (plochy smíšené nezastavěného území lesnické), PUPFL (plochy lesní)
- návrhové plochy – vyhodnoceny v kapitole 5
- V nezastavěném území je respektována stanovená urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury.

2.2.5. Podněty k prověření zjištěné za dobu uplatňování ÚP ÚnL

Za dobu uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem byly Oddělením územního plánování zjištěny nepřesnosti a vady, které je nutné prověřit a případně opravit.

Tab. Podněty k prověření zjištěné za dobu uplatňování ÚP ÚnL

| označení | katastrální území | p. p. č. | způsob využití | typ plochy |
|----------|----------------------------|--|----------------|---------------|
| 1 | Klíše | 1900/1, 1900/11, 1900/12 | BI | stabilizovaná |
| 2 | Skorotice u Ústí nad Labem | 342, 343 | ZV-P | stabilizovaná |
| 3 | Svádov | 1028/23, 1028/28 | ZP | stabilizovaná |
| 4 | Brná nad Labem | 1495/1, 1495/2 | ZP | stabilizovaná |
| 5 | Strážky u Habrovic | | DI-S | návrhová |
| 6 | Střekov | 2747, 2779/1, 2884/1 | BM1, BM | přestavbová |
| 7 | Bukov | 1113, 1124/1 | OV-KM | návrhová |
| 8 | Předlice | 1051/1, 1051/6, 1071/8, 1071/9 | VT | stabilizovaná |
| 9 | Ústí nad Labem | 3658, 3659, 3665, 3666/2, 3668/1, 3668/2 | BI | stabilizovaná |
| 10 | Ústí nad Labem | 2626 | SM-C | přestavbová |
| 11 | Ústí nad Labem | 2644/1, 4262/2, 4263/3 | SM-C | stabilizovaná |
| 12 | Ústí nad Labem | 1750/3 | SM-C, PV | stabilizovaná |
| 13 | Bukov | 1032 | ZV-P | stabilizovaná |
| 14 | Krásné Březno | 473, 474, 475, 476 | ZV-P | stabilizovaná |
| 15 | Brná nad Labem | 888 | PV | stabilizovaná |
| 16 | Sebuzín | 892 | PV | stabilizovaná |

| označení | katastrální území | p. p. č. | způsob využití | typ plochy |
|----------|----------------------------|--|----------------|---------------|
| 17 | Ústí nad Labem | 758, 757/3, 814, 841 | ZV-LP | stabilizovaná |
| 18 | Klíše | | BM, BI | stabilizovaná |
| 19 | Ústí nad Labem | 920/2 | SM-K | stabilizovaná |
| 20 | Ústí nad Labem | 3621/1, 3630, 3633/1, 3630/1 | ZS, SM-NP | stabilizovaná |
| 21 | Ústí nad Labem | 3702/1 | ZS | stabilizovaná |
| 22 | Neštěmice | 245/2, 245/1 | VK | stabilizovaná |
| 23 | Ústí nad Labem | 3497, 3499, 3708, 3478 | BI, ZS | stabilizovaná |
| 24 | Budov u Svádova | 49/1, 49/2, 49/3, 38 | ZP | stabilizovaná |
| 25 | Vaňov | 343 | PV | stabilizovaná |
| 26 | Nová Ves | 143/3 | PV | stabilizovaná |
| 27 | Ústí nad Labem | 887/11 | TI | stabilizovaná |
| 28 | Svádov | 695 | PV | stabilizovaná |
| 29 | Dobětice | 20/1, 17/8 | Z-T | stabilizovaná |
| 30 | Ústí nad Labem | 790, 791 | BM | stabilizovaná |
| 31 | Ústí nad Labem | 1324/1 | PV | stabilizovaná |
| 32 | Krásné Březno | 1481/4 | PV | stabilizovaná |
| 33 | Skorotice u Ústí nad Labem | 86, 79 | DI-S, BI | stabilizovaná |
| 34 | Střekov | 3594/1 | SM-NL | stabilizovaná |
| 35 | Brná nad Labem | 1191/2 | ZO, TI | stabilizovaná |
| 36 | Mojžíř | 318/90, 247/1, 318/36, 249 | ZO | stabilizovaná |
| 37 | Ústí nad Labem | 1338/4 | PV | stabilizovaná |
| 38 | Svádov | 802 | SM-NP | stabilizovaná |
| 39 | Střekov | 1398, 1399 | ZO | stabilizovaná |
| 40 | Klíše | 448/5 | PUPFL | stabilizovaná |
| 41 | Ústí nad Labem | Koněvova | BM | stabilizovaná |
| 42 | Všebořice | 170/3, 170/5, 170/6 | OV-K | stabilizovaná |
| 43 | Neštěmice | 713, 714 | PV | stabilizovaná |
| 44 | Neštěmice | 733/1 | SM-NL | stabilizovaná |
| 45 | Ústí nad Labem | 4770/1, 4771/2, 4770/3, 4770/2, 4772/19, 4772/21, 4772/3, 4772/20, 4772/4, 4772/10, 4772/5, 4772/18, 4772/1, 4772/17, 4772/2, 4772/22, 4773/16, 4773/6 | PV | stabilizovaná |
| 46 | Olešnice u Svádova | 99/3, 102/1, 103/9, 87/4, | | stabilizovaná |
| 47 | Střekov | 4070/3, 4082/20, 4082/22,, 4082/23, 2140/54, 2140/53 | BI | stabilizovaná |
| 48 | Střekov | 646 | DI-S | stabilizovaná |
| 49 | Ústí nad Labem | 4013/1 | SM-NL | stabilizovaná |
| 50 | Kojetice u Malečova | 1, 2, 6, 8, 13 | ZP | stabilizovaná |
| 51 | Všebořice | 508 | RZ | stabilizovaná |
| 52 | Brná nad Labem | 1545/1, 1545/2, 1545/3, 1545/4 | PV | stabilizovaná |
| 53 | Kojetice u Malečova | 55, 57, 58, ... | RZ | stabilizovaná |
| 54 | Bukov | 810 | PV | stabilizovaná |
| 55 | Božtěšice | 227/8 | SM-VR | stabilizovaná |

| označení | katastrální území | p. p. č. | způsob využití | typ plochy |
|----------|-------------------------------|---|------------------------------|----------------|
| 56 | Ústí nad Labem | 1540/9, 1540/10, 1540/11, 4899/45 | ZV-LP | návrhová |
| 57 | Sebuzín | 1117 | PV | stabilizovaná |
| 58 | Sebuzín | 1123 | RZ | stabilizovaná |
| 59 | Sebuzín | 1125, ... | urb. a arch. význ. plocha | |
| 60 | Střekov | 1376, 1396, 1397 | BI | stabilizovaná |
| 61 | Ústí nad Labem | 2331/1, 2331/2, 2331/3, 2331/4, 2331/5 | VK | stabilizovaná |
| 62 | Božtěšice | 21/2, 23, 24, 25/1, 25/3, 25/4, 26, 27 | OV-KM | stabilizovaná |
| 63 | Bukov | 1778/4 | ZP | stabilizovaná |
| 64 | Skorotice u Ústí nad Labem | 739/106, 739/107 | BI | návrhová |
| 65 | Předlice | 907 | OV-KM | stabilizovaná |
| 66 | Střekov | 491/6, 491/7 | BI | stabilizovaná |
| 67 | Mojžíř | 308 | VL | stabilizovaná |
| 68 | Klíše | 1339 | PV | stabilizovaná |
| 69 | Střekov | 3237, 3241/1 | PV, ZO | stabilizovaná |
| 70 | Brná nad Labem | 2007, 2008 | PV | stabilizovaná |
| 71 | Střekov | 1105 | ZV-LP | stabilizovaná |
| 72 | Ústí nad Labem | 4740/1, 4740/2 | RZ, BI | stab./návrhová |
| 73 | Ústí nad Labem | 4164 | OV | stabilizovaná |
| 74 | Ústí nad Labem | 5141, 5142, 4452/2, 4452/3 | PV | stabilizovaná |
| 75 | Sebuzín | 715/7, 715/8, 715/9, 715/10 | VD | stabilizovaná |

Podnět k prověření:

V ÚP ÚL nejsou dostatečně řešeny prostorové regulativy. V rámci ploch RI a RZ je řešena maximální míra zástavby, která je především v plochách RI neadekvátně omezující.

2.2.6. Územní studie

V územním plánu Ústí nad Labem bylo zpracováním územní studie podmíněno využití 12 návrhových ploch zeleně, 130 ploch přestavb v zastavěném území obce a 145 zastavitelných ploch mimo vymezené zastavěné území obce. V období sledovaném ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem byly zpracovány územní studie pro celkem 43 ploch (22 přestavbových ploch, 20 zastavitelných ploch a 1 návrhová plocha zeleně), jež slouží jako podklad pro rozhodování v území. K 30. 6. 2015 probíhá zpracování územních studií k celkem 12 plochám, jejichž investorem je Statutární město Ústí nad Labem. Veškeré informace k zadávacím dokumentacím a zadání jednotlivých územních studií jsou dostupné na internetových stránkách Magistrátu města Ústí nad Labem a na veřejném profilu zadavatele. Územní plán Ústí nad Labem určuje lhůtu pro pořízení územních studií na 20 let od doby vydání územního plánu. Dále je zpracována a využitelná územní studie Jezera Milada.

Zpracované a zaevidované územní studie

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území |
|---------|---------|--------------------------|--------------------|
| N11-101 | ZO | 2153,84 | Ústí nad Labem |
| P2-6 | BI | 4823,07 | Strážky u Habrovic |

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území |
|----------|---------|--------------------------|----------------------------|
| P3-11 | SM-VR | 32477,31 | Všebořice |
| P3-106 | BI1 | 3430,15 | Všebořice |
| P3-108 | BI1 | 3053,34 | Všebořice |
| P4-5 | BI | 1571,91 | Habrovice |
| P4-7 | RN | 5464,18 | Habrovice |
| P4-102 | SM-R | 15902,71 | Habrovice |
| P8-102 | RN | 48347,53 | Tuchomyšl |
| P8-103 | OV-S | 52747,80 | Tuchomyšl |
| P8-104 | RN | 34407,80 | Tuchomyšl |
| P8-107 | OV-S | 23847,90 | Tuchomyšl |
| P11-5 | BI | 7706,18 | Ústí nad Labem |
| P11-47 | BI | 3922,40 | Ústí nad Labem |
| P11-48 | BI | 20635,44 | Ústí nad Labem |
| P11-104 | BI | 3789,28 | Ústí nad Labem |
| P11-105 | BI | 13641,10 | Ústí nad Labem |
| P11-106 | BI | 7330,59 | Ústí nad Labem |
| P11-107 | BM | 7276,72 | Ústí nad Labem |
| P11-108 | BM | 13748,24 | Ústí nad Labem |
| P11-109 | BI | 15186,03 | Ústí nad Labem |
| PD-103 | PV | 8453,91 | Ústí nad Labem |
| PD12-102 | PV | 935,46 | Dobětice |
| Z2-2 | SM-V | 15692,79 | Strážky u Habrovic |
| Z2-7 | BI | 4565,9 | Strážky u Habrovic |
| Z2-103 | BI | 8179,41 | Strážky u Habrovic |
| Z3-105 | SM-K1 | 29728,92 | Všebořice |
| Z3-109 | SM-R | 36300,17 | Všebořice |
| Z4-4 | BI | 4665,96 | Habrovice |
| Z4-6 | BI | 1340,27 | Habrovice |
| Z4-8 | BI | 16904,19 | Habrovice |
| Z4-10 | SM-R | 78566,81 | Habrovice |
| Z4-11 | SM-R1 | 44305,27 | Habrovice |
| Z4-102 | BI1 | 850,11 | Habrovice |
| Z6-4 | SM-V | 46633,68 | Skorotice u Ústí nad Labem |
| Z6-5 | BI | 121878,92 | Skorotice u Ústí nad Labem |
| Z6-6 | SM-V | 15040,6 | Skorotice u Ústí nad Labem |
| Z11-104 | BI1 | 1345,84 | Ústí nad Labem |
| Z12-1 | BI | 89290,26 | Dobětice |
| Z14-2 | BI | 4063,52 | Neštěmice |
| Z24-3 | BI | 7259,96 | Brná nad Labem |
| ZD4-108 | PV | 161,91 | Habrovice |
| ZD12-101 | PV | 2709,32 | Dobětice |

Veškeré plochy, jejichž využití je podmíněné zpracováním územní studie a pro které ještě územní studie nebyly zpracovány, byly prověřeny a posouzeny, vzhledem k jejich vysokému počtu v Územním plánu Ústí nad Labem, ze čtyř různých hledisek, zda je pro tyto plochy podmínka zpracování územní studie nezbytně nutná.

Vymezení veřejného prostranství

V první je posuzováno, zda na předmětné ploše musí být vymezeno veřejné prostranství dle ustanovení §7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (v tabulce označené jako **VP**). Z tohoto ustanovení vyplývá podmínka vymezení pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné veřejné prostranství o výměře nejméně 1000 m². Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Územní studie v těchto plochách vymezují právě toto veřejné prostranství, které je nezbytnou podmínkou pro zastavitelnost těchto ploch. Plochy, kterých se toto ustanovení týká v Územním plánu Ústí nad Labem, jsou plochy s indexem BM, BM1, BI, BI1, BV, RI, RI1, RZ, OV, OV1, OV-KM, OV-KM1, OV-K, OV-S, OV-S1, SM-C, SM-C1, SM-M, SM-M1, SM-V, SM-K, SM-K1, SM-R a SM-R1. Tuto podmínku lze velmi obtížně splnit v navazujících řízeních na stavebních úřadech.

Limita v území

Další posuzovanou kategorií jsou limity v území (tabulce označené jako **lim.**). U všech ploch, jejichž index je označen na konci číslem „1“, je určena regulativy podmíněnost zastavitelnosti zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území nebo vzdálenosti 50 m od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa). Tato podmínka nemůže být opomenuta bez změny regulativů v Územním plánu Ústí nad Labem.

Požadavek dotčeného orgánu

Třetí sledovanou kategorií je podmíněnost zpracování územní studie stanoviskem dotčeného orgánu v průběhu pořizování Územního plánu Ústí nad Labem (v tabulce označené jako **podm.**). Požadavky na zpracování územních studií vyplývaly především jako podmínka k souhlasnému stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje k vyhodnocení vlivu konceptu územního plánu na udržitelný rozvoj.

Problematická území

Čtvrtou kategorií jsou plochy, kde, dle našeho názoru, je zpracování územních studií nutné z důvodu stavu v území nebo širších vztahů (v tabulce označené jako **prob.**). V zastavitelných plochách mimo zastavěné území se jedná hlavně o plochy, které jsou součástí velkých rozvojových oblastí a které se musí řešit komplexně a nelze částečně opominout jednotlivé části těchto oblastí, přičemž pro většinu okolních či sousedících ploch vyplývá podmínka zpracování územní studie z předchozích tří kategorií. V přestavbových plochách se jedná především o problematická území např. přestavby rekreačních ploch na bydlení či přestavby v centrálních oblastech města, pro které je zpracování územní studie nutnou podmínkou k prověření možnosti změny využití v území.

Plochy podmíněné zpracováním územní studie - návrhové plochy zeleně

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|--------|---------|--------------------------|----------------------------|----|------|-------|-------|
| N2-102 | ZO | 14281,76 | Strážky u Habrovic | | | | ● |
| N4-4 | ZO | 10915,17 | Habrovice | | | | ● |
| N4-102 | ZO | 4322,92 | Habrovice | | | | ● |
| N6-2 | ZO | 1843,71 | Skorotice u Ústí nad Labem | | | | ● |
| N6-4 | ZO | 4197,4 | Skorotice u Ústí nad Labem | | | | ● |
| N6-6 | ZO | 4252,8 | Skorotice u Ústí nad Labem | | | | ● |
| N13-1 | ZV-P | 2479,98 | Krásné Březno | | | | ● |
| N13-2 | ZV-P | 2988,71 | Krásné Březno | | | | ● |
| N13-3 | ZV-P | 1158,53 | Krásné Březno | | | | ● |

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|--------|---------|--------------------------|-------------------|----|------|-------|-------|
| N13-4 | ZO | 2843,86 | Krásné Březno | | | | • |
| N13-13 | ZO | 20695,15 | Krásné Březno | | | | |

Plochy podmíněné zpracováním územní studie – plochy přestaveb

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|---------|---------|--------------------------|----------------------------|----|------|-------|-------|
| P2-3 | BV | 9750,19 | Strážky u Habrovic | | | • | |
| P2-4 | BV | 13673,30 | Strážky u Habrovic | | | • | |
| P2-5 | BV | 947,04 | Strážky u Habrovic | | | • | |
| P2-101 | BI | 1870,69 | Strážky u Habrovic | | | | |
| P3-2 | SM-VR | 172099,15 | Všebořice | | | • | |
| P3-4 | SM-K | 1317,85 | Všebořice | | | • | |
| P3-7 | SM-VR | 136717,27 | Všebořice | | | • | |
| P3-9 | SM-K | 30924,31 | Všebořice | • | | • | |
| P3-10 | SM-K | 7045,28 | Všebořice | | | • | |
| P3-14 | SM-VR | 99551,26 | Všebořice | | | • | |
| P3-16 | SM-K | 38182,63 | Všebořice | • | | • | |
| P3-17 | SM-VR | 7999,84 | Všebořice | | | | • |
| P3-18 | SM-VR | 241792,72 | Všebořice | | | • | |
| P3-19 | SM-VR | 38111,70 | Všebořice | | | | • |
| P3-24 | BI | 18406,50 | Všebořice | | | | • |
| P3-101 | SM-K | 79258,60 | Všebořice | • | | | |
| P3-102 | BI1 | 2870,49 | Všebořice | | • | | |
| P3-105 | BI1 | 2645,04 | Všebořice | | • | | |
| P3-109 | OV-KM1 | 5456,58 | Všebořice | | • | | |
| P4-3 | SM-V | 5424,80 | Habrovice | | | • | • |
| P4-4 | BI | 1820,55 | Habrovice | | | • | • |
| P4-10 | BI | 3140,55 | Habrovice | | | | |
| P4-101 | BI1 | 12411,80 | Habrovice | | • | | |
| P5-102 | BI1 | 14082,39 | Božtěšice | | • | | |
| P6-101 | BI | 34076,13 | Skorotice u Ústí nad Labem | • | | | |
| P7-103 | BI1 | 3627,69 | Bukov | | • | | |
| P8-108 | SM-NP | 53052,64 | Tuchomyšl | | | | |
| P9-3 | BI | 29691,78 | Předlice | • | | • | |
| P9-5 | SM-K | 7263,25 | Předlice | | | • | |
| P9-6 | SM-K | 27469,86 | Předlice | • | | • | |
| P9-15 | BM1 | 6490,98 | Předlice | | • | • | |
| P9-101 | BI1 | 333,44 | Předlice | | • | | |
| P10-1 | OV-S | 669,26 | Klíše | | | • | |
| P10-2 | OV-S | 3343,16 | Klíše | | | • | |
| P10-102 | BI1 | 3789,32 | Klíše | | • | | |
| P10-103 | BI | 1772,96 | Klíše | | | | • |
| P10-104 | BI1 | 2141,93 | Klíše | | • | | |
| P11-1 | BI | 37686,42 | Ústí nad Labem | • | | | |
| P11-2 | BI | 2893,57 | Ústí nad Labem | | | | |

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|---------|---------|--------------------------|----------------------------|----|------|-------|-------|
| P11-3 | BI | 29308,22 | Ústí nad Labem | • | | • | • |
| P11-4 | BI | 2162,65 | Ústí nad Labem | | | • | • |
| P11-6 | SM-M | 35363,10 | Ústí nad Labem | • | | • | |
| P11-7 | BI | 8009,01 | Ústí nad Labem | | | • | • |
| P11-8 | SM-M | 33573,93 | Ústí nad Labem | • | | • | |
| P11-9 | OV-K | 8897,35 | Ústí nad Labem | | | • | |
| P11-11 | BI | 9544,11 | Ústí nad Labem | | • | • | |
| P11-13 | BM | 40189,95 | Ústí nad Labem | • | • | • | |
| P11-19 | BI | 14447,75 | Ústí nad Labem | | | | • |
| P11-24 | OV-S1 | 2297,78 | Ústí nad Labem | | • | • | |
| P11-32 | SM-C1 | 14355,19 | Ústí nad Labem | | • | | |
| P11-33 | OV-KM1 | 11182,00 | Ústí nad Labem | | • | • | |
| P11-34 | SM-C | 6686,25 | Ústí nad Labem | | | • | |
| P11-35 | SM-C | 8787,83 | Ústí nad Labem | | | • | |
| P11-36 | SM-C1 | 15320,79 | Ústí nad Labem | | • | • | |
| P11-38 | OV1 | 1783,36 | Ústí nad Labem | | • | • | |
| P11-49 | BI | 19048,01 | Ústí nad Labem | | • | | |
| P11-101 | BI1 | 9707,50 | Ústí nad Labem | | • | | |
| P11-102 | BI1 | 669,82 | Ústí nad Labem | | • | | |
| P11-125 | SM-VR1 | 18757,61 | Ústí nad Labem | | • | | |
| P12-101 | BI1 | 4277,35 | Dobřetice | | • | | |
| P13-7 | SM-M | 21120,73 | Krásné Březno | • | | • | |
| P13-9 | BI | 13347,39 | Krásné Březno | | | • | |
| P13-10 | BM | 6408,08 | Krásné Březno | | | • | |
| P13-12 | OV-K | 85357,13 | Krásné Březno | • | | • | |
| P13-13 | SM-M | 2427,90 | Krásné Březno | | | • | |
| P13-101 | OV-K | 6511,17 | Krásné Březno | | • | | |
| P14-1 | BI1 | 11625,02 | Neštětice | | • | | |
| P14-101 | BI1 | 2701,04 | Neštětice | | • | | |
| P14-102 | BI | 1406,23 | Neštětice | | | | |
| P14-105 | OV-KM | 19472,81 | Neštětice | | | | |
| P15-3 | BI | 22818,51 | Mojžíř | • | | • | |
| P15-101 | OV-S1 | 4311,96 | Mojžíř | | • | | |
| P16-104 | BI | 6767,50 | Hostovice u Ústí nad Labem | | | | |
| P16-105 | BI1 | 4460,62 | Hostovice u Ústí nad Labem | | • | | |
| P16-106 | BI1 | 2562,16 | Hostovice u Ústí nad Labem | | • | | |
| P16-108 | BI | 1638,49 | Hostovice u Ústí nad Labem | | | | |
| P17-3 | OV-K | 28481,91 | Vaňov | • | | • | • |
| P18-1 | SM-C1 | 4997,45 | Střekov | | • | • | • |
| P18-2 | SM-M1 | 10554,46 | Střekov | | • | | |
| P18-3 | SM-C1 | 6347,18 | Střekov | | • | • | • |
| P18-4 | SM-C1 | 4541,91 | Střekov | | • | • | • |
| P18-5 | SM-C | 5437,80 | Střekov | | | • | • |
| P18-12 | BM | 11560,30 | Střekov | | | • | |

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|---------|---------|--------------------------|-------------------|----|------|-------|-------|
| P18-14 | BI | 35934,89 | Střekov | • | | | • |
| P18-15 | BI | 44074,37 | Střekov | • | | • | • |
| P18-16 | BI | 12793,39 | Střekov | | • | • | • |
| P18-18 | BI | 29986,60 | Střekov | • | | | |
| P18-19 | BI | 15087,08 | Střekov | | | | • |
| P18-20 | BI | 78180,33 | Střekov | • | | | • |
| P18-101 | BI1 | 4048,56 | Střekov | | | | |
| P18-102 | BM | 1716,96 | Střekov | | | | |
| P18-104 | BI1 | 5397,03 | Střekov | | | | |
| P19-1 | BI | 3434,70 | Nová Ves | | | • | |
| P19-2 | BI | 282,16 | Nová Ves | | | • | |
| P19-101 | BI1 | 1282,52 | Nová Ves | | • | | |
| P19-102 | BI1 | 1771,01 | Nová Ves | | • | | |
| P21-4 | BI | 368,83 | Svádov | | | | |
| P21-201 | BI1 | 1172,88 | Svádov | | • | | |
| P24-2 | BI1 | 3942,86 | Brná nad Labem | | • | | |
| P24-3 | BI | 358,91 | Brná nad Labem | | | | |
| P24-101 | BI1 | 1179,42 | Brná nad Labem | | • | | |
| P25-1 | BI | 6473,22 | Sebuzín | | | • | |
| P25-101 | BI1 | 2901,54 | Sebuzín | | • | | |
| P25-102 | BI1 | 8774,94 | Sebuzín | | • | | |
| P25-103 | BI1 | 1362,50 | Sebuzín | | • | | |
| P26-1 | BI1 | 7698,74 | Církvice | | • | | |
| PD13-8 | PV | 6048,31 | Krásné Březno | | | | |
| PD15-2 | PV | 3337,23 | Mojžíř | | | | |

Plochy podmíněné zpracováním územní studie – zastavitelné plochy

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|--------|---------|--------------------------|--------------------|----|------|-------|-------|
| Z1-3 | VL | 263963,9 | Dělouš | | | • | |
| Z1-4 | VL | 61812,4 | Dělouš | | | • | |
| Z1-8 | OV-KM | 40901,36 | Dělouš | • | | | |
| Z2-1 | SM-V | 22932,88 | Strážky u Habrovic | • | | • | • |
| Z2-5 | BI | 18615,46 | Strážky u Habrovic | | | • | • |
| Z2-6 | SM-V | 5722,85 | Strážky u Habrovic | | | • | |
| Z2-8 | BI | 11370,1 | Strážky u Habrovic | | | • | • |
| Z2-11 | BI | 6574,91 | Strážky u Habrovic | | | • | |
| Z2-101 | BI | 36429,01 | Strážky u Habrovic | • | | | • |
| Z2-102 | SM-V | 10913,36 | Strážky u Habrovic | | | • | • |
| Z2-105 | SM-NL | 17809,83 | Strážky u Habrovic | | | | |
| Z2-107 | BI | 65197,25 | Strážky u Habrovic | • | | • | • |
| Z2-108 | BI1 | 4367,64 | Strážky u Habrovic | | • | | • |
| Z2-109 | BI1 | 3141,49 | Strážky u Habrovic | | • | | • |
| Z2-110 | BI | 6674,59 | Strážky u Habrovic | | | | • |
| Z2-111 | BI1 | 1027,31 | Strážky u Habrovic | | • | | • |

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|--------|---------|--------------------------|----------------------------|----|------|-------|-------|
| Z2-112 | BI | 4602,09 | Strážky u Habrovic | | | | • |
| Z2-114 | BI1 | 3530,78 | Strážky u Habrovic | | • | | • |
| Z3-1 | SM-VR | 220014,49 | Všebořice | | | • | |
| Z3-3 | SM-VR | 37745,05 | Všebořice | | | | • |
| Z3-5 | SM-K | 36126,05 | Všebořice | • | | • | |
| Z3-9 | SM-K | 16637,77 | Všebořice | | | • | |
| Z3-11 | SM-VR | 48772,57 | Všebořice | | | | • |
| Z3-12 | SM-VR | 64889,66 | Všebořice | | | | • |
| Z3-17 | BI | 72789,08 | Všebořice | • | | • | |
| Z3-21 | BI | 18172,85 | Všebořice | | | • | |
| Z3-23 | SM-VR | 936,79 | Všebořice | | | | • |
| Z3-102 | SM-K | 69605,94 | Všebořice | • | | | |
| Z3-108 | SM-VR | 54518,39 | Všebořice | | | | • |
| Z4-1 | BI | 13969,78 | Habrovice | | | • | • |
| Z4-3 | BI | 45342,92 | Habrovice | • | | • | • |
| Z4-103 | BI1 | 10240,43 | Habrovice | | • | | |
| Z4-104 | BI | 27332,67 | Habrovice | • | | | |
| Z4-105 | SM-V | 14207,1 | Habrovice | | | | • |
| Z4-107 | SM-V | 4994,42 | Habrovice | | | | |
| Z4-109 | BI | 35555,42 | Habrovice | • | | | • |
| Z4-110 | BI | 4769,59 | Habrovice | | | | |
| Z4-111 | BI1 | 9241,97 | Habrovice | | • | | • |
| Z4-112 | BI1 | 2000,36 | Habrovice | | • | | • |
| Z4-113 | SM-V | 2578,25 | Habrovice | | | | • |
| Z6-1 | SM-V | 6931,6 | Skorotice u Ústí nad Labem | | | • | • |
| Z6-3 | BI | 74585,09 | Skorotice u Ústí nad Labem | • | | • | • |
| Z6-9 | OV | 2990,96 | Skorotice u Ústí nad Labem | | | • | |
| Z6-10 | BI | 15593,95 | Skorotice u Ústí nad Labem | | | • | |
| Z6-102 | OV | 10726,09 | Skorotice u Ústí nad Labem | | | | • |
| Z6-103 | OV | 52986,57 | Skorotice u Ústí nad Labem | • | | | • |
| Z6-108 | SM-VR1 | 6301,18 | Skorotice u Ústí nad Labem | | • | | |
| Z7-103 | BI1 | 5158,68 | Bukov | | • | | |
| Z9-2 | BI | 3439,49 | Předlice | | | | |
| Z9-7 | BI | 44566,48 | Předlice | • | | | • |
| Z9-8 | BI | 16818,72 | Předlice | | | • | • |
| Z9-9 | SM-K | 4737,78 | Předlice | | | • | |
| Z9-10 | SM-K | 5236,06 | Předlice | | | • | |
| Z9-103 | BI1 | 22110,19 | Předlice | • | • | • | • |
| Z9-104 | BI1 | 3663,45 | Předlice | | | | • |
| Z9-105 | BI1 | 3435,88 | Předlice | | • | | • |
| Z10-1 | OV-S | 12401,21 | Klíše | | | | • |
| Z10-2 | BI | 32809,69 | Klíše | • | | | • |
| Z10-3 | RN | 63189,77 | Klíše | | | | • |
| Z11-2 | BI | 4237,26 | Ústí nad Labem | | | • | |

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|---------|---------|--------------------------|----------------------------|----|------|-------|-------|
| Z11-3 | BI | 15298,79 | Ústí nad Labem | | | • | |
| Z11-8 | OV-S | 37756,65 | Ústí nad Labem | • | | • | • |
| Z11-105 | BI1 | 3627,44 | Ústí nad Labem | | • | | |
| Z13-1 | SM-M | 29958,33 | Krásné Březno | • | | • | • |
| Z13-2 | SM-M | 64961,6 | Krásné Březno | • | | • | • |
| Z13-4 | SM-M | 13183,59 | Krásné Březno | | | • | • |
| Z13-5 | BM | 6582,53 | Krásné Březno | | | • | |
| Z13-6 | BI | 42763,92 | Krásné Březno | • | | • | |
| Z13-7 | OV-S | 43793,5 | Krásné Březno | • | | • | • |
| Z13-11 | BI | 12483,26 | Krásné Březno | | | • | |
| Z14-1 | BI | 1808,34 | Neštětice | | • | | |
| Z14-3 | BI | 27689,77 | Neštětice | • | | • | |
| Z14-101 | BI | 2084,05 | Neštětice | | | | • |
| Z14-102 | BI | 4104,35 | Neštětice | | | | • |
| Z14-103 | BI1 | 1588,61 | Neštětice | | • | | • |
| Z14-104 | BI1 | 1864,9 | Neštětice | | • | | • |
| Z14-105 | BI | 7106,47 | Neštětice | | | | • |
| Z14-106 | BI | 3229,03 | Neštětice | | | | • |
| Z14-107 | BI1 | 431,43 | Neštětice | | • | | • |
| Z14-108 | BI1 | 6293,77 | Neštětice | | • | | • |
| Z14-109 | BI1 | 1338,72 | Neštětice | | • | | • |
| Z14-110 | BI1 | 1762,43 | Neštětice | | • | | • |
| Z14-112 | BI1 | 12613,74 | Neštětice | | • | | |
| Z14-113 | BI1 | 3334,29 | Neštětice | | • | | |
| Z14-114 | BI | 7602,27 | Neštětice | | | | • |
| Z14-115 | BI1 | 3460,96 | Neštětice | | • | | • |
| Z14-116 | BI | 3925,63 | Neštětice | | | | |
| Z15-1 | BI | 17186,9 | Mojžíř | | | | |
| Z15-3 | BI1 | 2513,31 | Mojžíř | | • | | |
| Z16-1 | BI | 2942,45 | Hostovice u Ústí nad Labem | | | | |
| Z16-3 | BI | 12434,47 | Hostovice u Ústí nad Labem | | | • | |
| Z16-4 | BI | 8206,73 | Hostovice u Ústí nad Labem | | | • | |
| Z16-101 | BI1 | 3598,62 | Hostovice u Ústí nad Labem | | • | | |
| Z16-107 | BI1 | 4508,27 | Hostovice u Ústí nad Labem | | • | | |
| Z17-1 | BI1 | 1588,48 | Vaňov | | • | • | • |
| Z17-2 | BI1 | 2214,63 | Vaňov | | • | • | • |
| Z18-101 | BI1 | 4507,53 | Střekov | | • | | |
| Z19-1 | BI | 5353,36 | Nová Ves | | | • | |
| Z19-2 | BI | 14267,55 | Nová Ves | | | • | |
| Z19-3 | BI | 9454,32 | Nová Ves | | | • | |
| Z19-4 | BI | 8649,47 | Nová Ves | | | • | |
| Z19-101 | BI1 | 1600,37 | Nová Ves | | • | • | |
| Z19-102 | BI1 | 1695,4 | Nová Ves | | • | • | |
| Z19-103 | BI1 | 472,29 | Nová Ves | | • | • | |

| Index | Využití | Výměra (m ²) | Katastrální území | VP | lim. | podm. | prob. |
|---------|---------|--------------------------|---------------------|----|------|-------|-------|
| Z19-104 | BI1 | 5110,44 | Nová Ves | | • | • | |
| Z19-106 | BI1 | 613,63 | Nová Ves | | • | • | |
| Z19-107 | BI | 1847,21 | Nová Ves | | | • | |
| Z20-3 | BV | 12360,8 | Kojetice u Malečova | | | | |
| Z20-101 | RZ | 4747,32 | Kojetice u Malečova | | | | |
| Z21-1 | BI | 12764,3 | Svádov | | | | |
| Z21-3 | BI | 12687,01 | Svádov | | | | |
| Z21-5 | BI | 12485,19 | Svádov | | | | |
| Z21-103 | OV-KM1 | 18179,19 | Svádov | | • | | |
| Z21-104 | SM-V | 5784,98 | Svádov | | | | |
| Z24-101 | BI1 | 2114,76 | Brná nad Labem | | • | | |
| Z24-102 | BI1 | 3094,7 | Brná nad Labem | | • | | |
| Z24-103 | BI1 | 3616,89 | Brná nad Labem | | • | | |
| Z24-106 | RI1 | 309,37 | Brná nad Labem | | • | | • |
| Z25-7 | BI | 3774,08 | Sebuzín | | | • | |
| Z25-101 | BI1 | 8978,21 | Sebuzín | | • | | |
| Z25-104 | BI1 | 960,54 | Sebuzín | | • | | |
| Z25-105 | RI1 | 5823,78 | Sebuzín | | • | | |
| ZD-103 | PV | 439,4 | | | • | | |
| ZD9-6 | PV | 3069,02 | Předlice | | | | • |
| ZD-23 | PV | 1032,63 | Vaňov | | • | • | • |

VYHODNOCENÍ

Územní plán Ústí nad Labem podmiňuje zastavění některých ploch zpracováním územní studie bez zjevného důvodu.

Zjištěné skutečnosti vyvolávají potřebu změny ÚP ÚnL. V případě schválení nového Územního plánu Ústí nad Labem bude zpracována nová koncepce rozvoje města.

V případě schválení pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem a případném navržení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, bude tato lhůta zkrácena na dobu kratší než 20 let.

2.2.7. Plochy a koridory územních rezerv

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou vymezeny plochy územních rezerv, a to jak pro funkční plochy s dlouhodobým horizontem využití, tak pro stavby a zařízení veřejné infrastruktury.

VYHODNOCENÍ

Do současné doby nebyla zpracována žádná územní studie pro plochy a koridory územních rezerv, které jsou uvedeny v kapitole i) ÚP Ústí nad Labem.

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány požadavky na zrušení územních rezerv – viz příloha č. 1.

Zastupitelstvo města svým usnesením č. 94/2011 ze dne 15. 12. 2011 schválilo pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem, ve které bude zrušen dopravní radiálně okružní skelet v územní rezervě (R111, R112, R113) a zpracovaná nová dopravní koncepce města Ústí nad Labem.

Dále došlo rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ke zrušení vymezení koridoru územní rezervy R111:

Krajský soud v Ústí nad Labem – Rozsudek jménem republiky ze dne 17. 2. 2014 v řízení o návrhu zrušení části opatření obecné povahy – Územního plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011 (40A2/2012 -144):

- o *V opatření obecné povahy - územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č. j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se k návrhu navrhovatelů b) a c) zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení koridoru územní rezervy index plochy R 111, v textové části v kapitole i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek jeho prověření a v grafické části v grafické příloze č. 1 Výkres základního členění území, v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres, včetně přílohy č. 2.1 Výkres koncepce dopravní infrastruktury.*

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv uvedených v kapitole i) ÚP Ústí nad Labem a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření musí být uvedeno do souladu se stavebním zákonem, ve znění pozdějších předpisů a do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Zjištěné skutečnosti vyvolávají potřebu změny Územního plánu Ústí nad Labem. V případě schválení nového Územního plánu Ústí nad Labem bude zpracována nová koncepce rozvoje města.

2.2.8. Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

V ÚP Ústí nad Labem nejsou vymezeny plochy ani koridory, v nichž by bylo rozhodování o změnách jejich využití podmíněno vydáním regulačního plánu.

Do současné doby nebyly zaznamenány požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu.

2.2.9. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V ÚP Ústí nad Labem není stanoveno pořadí změn v území (kromě vymezení územních rezerv viz kapitola i) ÚP Ústí nad Labem). Z hlediska efektivního vynakládání veřejných prostředků v oblasti dopravní a technické vybavenosti území se však doporučuje postupovat při adjustaci ploch směrem od stávající zástavby a postupně zastavovat jednotlivé ucelené etapy, investiční celky.

Stanovení pořadí změn (etapizace) v Územním plánu Ústí nad Labem vyžaduje detailnější a konkrétnější řešení s ohledem na rozsah zastavitelných ploch.

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL je zaznamenán požadavek z dokumentu Revize ÚP Ústí nad Labem na etapizaci (viz kapitola 2.1 návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období).

Zjištěná skutečnost vyvolá potřebu změny Územního plánu Ústí nad Labem. V případě schválení nového Územního plánu Ústí nad Labem bude zpracována nová koncepce rozvoje města.

2.2.10. Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a plochy, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a plochy, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

VYHODNOCENÍ

Stávající vymezené architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a plochy je třeba zrevidovat a přehodnotit dle aktuálního stavu v území a dle aktuálních postupů ve vymezení.

Jako jeden ze zdrojů upraveného vymezení těchto ploch může sloužit i 3. aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Labem z roku 2014, která vymezuje další urbanisticky a architektonicky významné stavby a soubory, v seznamu kulturních památek nezapsané, ale pro celkový charakter území specifické a důležité.

Zároveň vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt uvedených v kapitole m) ÚP Ústí nad Labem musí být uvedeno do souladu se stavebním zákonem a Vyhláškou č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a dále je vhodné uvést do souladu se stanoviskem MMR „Problematika vymezení architektonických nebo urbanisticky významných staveb v územním plánu“ (č. j. 32312/2013-81).

V případě schválení pořízení nového územního plánu bude zohledněno v návrhu zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem.

2.2.11. Stavby nezpůsobilé pro zkrácení stavebního řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou vymezeny stavby nezpůsobilé pro zkrácení stavebního řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

VYHODNOCENÍ

Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácení stavebního řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona uvedených v kapitole n) ÚP Ústí nad Labem bude uvedeno do souladu se stavebním zákonem, ve znění pozdějších předpisů. Z přechodných ustanovení stavebního zákona vyplývá povinnost vypustit toto vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácení stavebního řízení.

V případě schválení pořízení nového územního plánu bude zohledněno v návrhu zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem.

2.2.12. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování

Vyhodnocení dopravní infrastruktury

- Požadavek ZM č. 94/2011 ze dne 15. 12. 2011 schválení pořízení 1. změny ÚP ÚnL, ve které bude zrušen dopravní radiálně okružní skelet v územní rezervě a zpracovaná nová dopravní koncepce města Ústí nad Labem
- Usnesení ZM č. 277/2013 ze dne 24. 6. 2013 - ukončení pořizování 1. Změny územního plánu a zahrnutí jejího obsahu do návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).
- Krajský soud v Ústí nad Labem – Rozsudek jménem republiky ze dne 17. 2. 2014 v řízení o návrhu zrušení částí opatření obecné povahy – Územního plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011 (40A2/2012 -144) – územní rezerva R111.
- Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 8. 2. 2012, č. j. 2893/ZPZ/2009: Nesouhlasné stanovisko k záměru stavby D8 výstavba obchvatu Strážky – Ústí nad Labem, silnice II/528.
- Zaznamenány návrhy z dokumentů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 a Revize ÚP ÚnL pro dopravní infrastrukturu - viz kapitola 2. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.
- Zaznamenán návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje pro dopravní infrastrukturu - viz kapitola 11 návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.
- V Územním plánu Ústí nad Labem je vymezena mimoúrovňová křižovatka Podhorský park na D8 – (VPS D37 a D38), která vyplývala ze změny ÚPnSÚ Ústí nad Labem v roce 2005. Druhá část této křižovatky měla být vymezena na území města Chlumec. V návrhu Územního plánu města Chlumec není křižovatka obsažena a její vymezení pozbývá tedy smysl.

Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování uvedená v kapitole d1) ÚP Ústí nad Labem bude uvedena do souladu s výše uvedeným požadavkem, rozsudkem a stanoviskem.

Zjištěné skutečnosti vyvolávají potřebu změny Územního plánu Ústí nad Labem, která podstatně ovlivní koncepci dopravní infrastruktury stanovenou v Územním plánu Ústí nad Labem a vytváří tak požadavek na nový Územní plán Ústí nad Labem.

V případě schválení pořízení nového územního plánu bude zohledněno v návrhu zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem.

Vyhodnocení technické infrastruktury

Koncepce technické infrastruktury uvedená v kapitole d2) ÚP Ústí nad Labem pro zásobování pitnou vodou, odstraňování odpadních vod, zásobování plynem, teplem a pro telekomunikace a radiokomunikace se nemění.

Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění uvedená v kapitole d2) ÚP Ústí nad Labem v části zásobování elektrickou energií musí být uvedena do souladu se ZÚR ÚK.

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány návrhy navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL (viz příloha č. 1) a požadavky z dokumentů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 a Revize ÚP ÚnL (viz kapitola 2. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období).

Zjištěná skutečnost vyvolá potřebu změny Územního plánu Ústí nad Labem. V případě schválení pořízení nového územního plánu bude prověřeno v procesu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem.

Vyhodnocení technické infrastruktury – odpadové hospodářství

Dle informací OŽP MmÚ vyprodukuje obyvatelé města Ústí nad Labem ročně cca 26 000 t odpadu. Z toho cca 6 100 t tvoří odpady přijaté na sběrné dvory, cca 1 200 t objemné odpady a cca 340 t odpady ze zeleně.

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány návrhy navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL (viz přílohy č. 1, 2) a požadavky z Revize ÚP ÚnL (viz kapitola 2. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období).

Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění uvedená v kapitole d2) ÚP Ústí nad Labem v části odpadové hospodářství bude v případě schválení pořízení nového územního plánu navržena s ohledem na aktuální potřebu a požadavky uvedené v revizi ÚP.

Vyhodnocení občanského vybavení veřejné infrastruktury, občanského vybavení komerčního a veřejného prostranství

Koncepce veřejné infrastruktury uvedená v kapitole d3), d4) a d5) ÚP Ústí nad Labem se nemění.

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány návrhy navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL (viz příloha č. 1) a požadavky z dokumentů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 a Revize ÚP ÚnL (viz kapitola 2. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období).

Zjištěná skutečnost vyvolá potřebu změny Územního plánu Ústí nad Labem. V případě schválení pořízení nového územního plánu bude prověřeno v procesu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem.

VYHODNOCENÍ:

Z výše uvedeného vyplývá potřeba změny Územního plánu Ústí nad Labem, která podstatně ovlivní koncepci veřejné infrastruktury stanovenou v Územním plánu Ústí nad Labem a vyvolává tak požadavek na nový Územní plán Ústí nad Labem.

2.2.13. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů uvedená v kapitole e) ÚP Ústí nad Labem se nemění.

V příloze č. 1 je zaznamenán návrh navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL pro plochu s navrženým protipovodňovým opatřením v k. ú. Svádov.

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití v části ochrana před povodněmi uvedená v kapitole e) a v grafické části ÚP Ústí nad Labem musí být zpřesněna v souladu se stavebním zákonem, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Zjištěná skutečnost vyvolá potřebu změny Územního plánu Ústí nad Labem. V případě schválení pořízení nového územního plánu bude prověřeno v procesu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem, kdy bude zpracována nová koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.

2.2.14. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

PŘEHLED PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

I. Plochy bydlení

1. BM plochy bydlení v bytových domech
2. BM1 plochy bydlení v bytových domech podmíněně zastavitelné
3. BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské
4. BII plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské podmíněně zastavitelné
5. BV plochy bydlení v rodinných domech venkovské
6. SM-C plochy smíšené obytné v centrech měst
7. SM-C1 plochy smíšené obytné v centrech měst podmíněně zastavitelné
8. SM-M plochy smíšené obytné městské
9. SM-M1 plochy smíšené obytné městské podmíněně zastavitelné
10. SM-V plochy smíšené obytné venkovské
11. SM-K plochy smíšené obytné komerční
12. SM-K1 plochy smíšené obytné komerční podmíněně zastavitelné

II. Plochy rekreace

1. RI plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci
2. RI1 plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci podmíněně zastavitelné
3. RZ plochy rekreace - zahrádkové osady
4. RN plochy rekreace na plochách přírodního charakteru
5. SM-R plochy smíšené obytné rekreační
6. SM-R1 plochy smíšené obytné rekreační podmíněně zastavitelné

III. Plochy občanského vybavení

1. OV plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
2. OV1 plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura podmíněně zastavitelné
3. OV-KM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
4. OV-KM1 plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední podmíněně zastavitelné
5. OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá
6. OV-S plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
7. OV-S1 plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení podmíněně zastavitelné
8. OV-H plochy občanského vybavení - hřbitovy

IV. Plochy veřejných prostranství

1. PV plochy veřejných prostranství

V. Plochy dopravní infrastruktury

1. DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční
2. DI-D plochy dopravní infrastruktury drážní
3. DI-L plochy dopravní infrastruktury letecké
4. DI-V plochy dopravní infrastruktury vodní

VI. Plochy technické infrastruktury

1. TI plochy technické infrastruktury
2. TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

VII. Plochy výroby a skladování

1. VT plochy výroby a skladování - těžký průmysl
2. VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl
3. VD plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
4. VZ plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba
5. VK plochy skladování
6. TE plochy pro energetické stavby a zařízení z obnovitelných zdrojů

VIII. Plochy smíšené výrobní

1. SM-VR plochy smíšené výrobní
2. SM-VR1 plochy smíšené výrobní podmíněně zastavitelné

IX. Plochy vodní a vodohospodářské

1. V plochy vodní a vodohospodářské

X. Plochy zemědělské

1. Z-O plochy zemědělské - orná půda
2. Z-T plochy zemědělské - trvalé travní porosty
3. Z-S plochy zemědělské - sady, zahradnictví

XI. Plochy lesní

1. PUPFL plochy lesní

XII. Plochy přírodní

1. ZP plochy přírodní

XIII. Plochy smíšené nezastavěného území

1. SM-N plochy smíšené nezastavěného území
2. SM-NP plochy smíšené nezastavěného území přírodní
3. SM-NL plochy smíšené nezastavěného území lesnické

XIV. Plochy systému sídelní zeleně

1. ZV-P plochy zeleně na veřejných prostranstvích - park
2. ZV-LP plochy zeleně na veřejných prostranstvích - lesopark
3. ZV-L plochy zeleně na veřejných prostranstvích - pobytové louky
4. ZS plochy zeleně soukromé a vyhrazené
5. ZO plochy zeleně ochranné a izolační
6. ZX plochy zeleně se specifickým využitím

VYHODNOCENÍ

Plochy pro bydlení:

- ve sledovaném období nebyly zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení využity (viz kapitola 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období),
- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy bydlení - viz příloha č. 1

Plochy pro výrobu a skladování a plochy smíšené výrobní:

- ve sledovaném období nebyly zastavitelné plochy a plochy přestavby pro výrobu, skladování a smíšené výrobní využity (viz kapitola 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období),
- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní - viz příloha č. 1

Plochy pro rekreaci

- ve sledovaném období nebyly zastavitelné plochy a plochy přestavby pro rekreaci využity (viz kapitola 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období),
- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy rekreace - viz příloha č. 1

Plochy občanského vybavení:

- ve sledovaném období nebyly zastavitelné plochy a plochy přestavby občanského vybavení využity (viz kapitola 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období),
- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy občanského vybavení - viz příloha č. 1

Plochy veřejných prostranství:

- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy veřejných prostranství - viz příloha č. 1

Plochy systému sídelní zeleně:

- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy systému sídelní zeleně - viz příloha č. 1

Plochy smíšené obytné:

- ve sledovaném období nebyly zastavitelné plochy a plochy přestavby smíšené obytné naplněny (viz kapitola 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období)

Plochy technické infrastruktury:

- ve sledovaném období nebyly zastavitelné plochy a plochy přestavby technické infrastruktury využity (viz kapitola 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období)

Zásobování pitnou vodou:

- nebyl zaznamenán návrh navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL pro předmětné plochy

Odstraňování odpadních vod:

- zaznamenán návrh navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL pro předmětné plochy – viz příl. č. 1

Zásobování elektrickou energií:

- nebyl zaznamenán návrh navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL pro předmětné plochy

Zásobování plynem:

- nebyl zaznamenán návrh navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL pro předmětné plochy

Odpady:

- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL pro předmětné plochy – viz příloha č. 1
- zaznamenány návrhy vyplývající z dokumentů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 a Revize ÚP ÚnL pro předmětné plochy (viz kapitola 2.1.5 návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období).

Plochy dopravní infrastruktury:

- ve sledovaném období nebyly plochy pro dopravní infrastrukturu využity (viz kapitola 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období),
- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změnu ÚP ÚnL pro plochy dopravní infrastruktury - viz příloha č. 1

Plochy vodní a vodohospodářské:

- zaznamenán návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na předmětnou plochu (viz kapitola 11 návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období)

Plochy zemědělské a lesní:

- zaznamenán návrh navrhovatele na změnu ÚP ÚnL pro plochu zemědělskou a lesní - viz příloha č. 1

Plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území:

- zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro předmětné plochy - viz příloha č. 1

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu uvedených v kapitole f) ÚP Ústí nad Labem musí být uvedeno do souladu se stavebním zákonem, ve znění pozdějších předpisů, zejména s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona, a do souladu s jeho prováděcími vyhláškami.

Je nutné prověřit zredukování počtu ploch s rozdílným způsobem využití za účelem zjednodušení a zpřehlednění územně plánovací dokumentace. Převažující účel využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití musí být prověřen a konkrétně definován, co se týče míry rozsahu převažujícího účelu využití. Podmíněně přípustné využití musí být vázáno na splnění podmínky věcného charakteru.

Zjištěné skutečnosti vyvolávají potřebu změny, která může ovlivnit koncepci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřipustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu stanovenou v Územním plánu Ústí nad Labem a vytváří tak požadavek na nový Územní plán Ústí nad Labem.

V případě schválení pořízení nového územního plánu bude zohledněno v návrhu zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem.

2.2.15. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit uvedených v kapitole g) a v grafické části ÚP Ústí nad Labem musí být uvedeno do souladu se stavebním zákonem, ve znění pozdějších předpisů (viz kapitola 2.1.2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období).

V případě schválení pořízení nového územního plánu bude zohledněno v návrhu zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem.

2.2.16. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo uvedených v kapitole h) a v grafické části ÚP Ústí nad Labem musí být prověřeno a uvedeno do souladu se stavebním zákonem, ve znění pozdějších předpisů (viz kapitola 2.1.2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období).

V případě schválení pořízení nového územního plánu bude zohledněno v návrhu zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem.

2.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- V rámci posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 8. 2. 2012, č. j. 2893/ZPZ/2009 bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje vydáno nesouhlasné stanovisko k záměru stavby „D8 výstavba obchvatu Strážky – Ústí nad Labem, silnice II/528“. V případě realizace zástavby ploch dopravně vázaných na obchvat Strážek může dojít k negativním dopadům na stávající sídla Habrovice a Strážky u Habrovic.
- Ze statistických údajů vyplývá pokles počtu obyvatel města Ústí nad Labem. Hlavní cíl, který byl stanoven pro zastavitelné plochy „Stabilizace obyvatelstva v historicky osídlené zemědělské krajině přirozeného centra Ústeckého kraje“ není naplňován.

Z vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch přestavby (kapitola 2 a 5) vyplývá, že se nenaplnuje předpoklad uvedený v ÚP ÚnL „Stavět cca 290 bytů ročně v první dekádě a poté je možné tempo nové výstavby zmírnit cca na 165 bytů ročně tak, aby byl pokryt deficit bytů v horizontu let 2020 a 2030“ a nenaplnuje se předpokládaný rozvoj území uvedený v ÚP ÚnL „Přestavbou a dostavbou revitalizovat zanedbané části zastavěného území“ a „Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfields“.

V ÚP ÚnL bylo vymezení potřeby zastavitelných ploch včetně rezervy stanoveno pro krajské město Ústí nad Labem s téměř 100 tis. obyvateli. Pořizovatel doporučuje na základě výše uvedených skutečností prověřit potřebu vymezení zastavitelných ploch se způsobem využití pro bydlení v rodinných domech a bytových domech.

Vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území ve sledovaném období vykazuje předdimenzování.

Zjištěné skutečnosti ovlivňují stanovené koncepce v Územním plánu Ústí nad Labem a vytváří tak požadavek na pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem.

Po dobu uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem nebyly zjištěny další nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

V době pořízení ÚP ÚnL byly projektantem provedeny doplňující průzkumy a rozborů daného území a v říjnu 2010 byly vydány Magistrátem města Ústí nad Labem, oddělením územního plánování Územně analytické podklady ORP Ústí nad Labem.

V současné době je při zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období aktuální a platná 3. úplná aktualizace ÚAP ORP Ústí nad Labem (2014).

Územně analytické podklady ORP Ústí nad Labem pro město Ústí nad Labem obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Statistické údaje Ústí nad Labem: výměra – 9 397 ha

počet obyvatel k 31. 12. 2010 – 95 464

k 31. 12. 2013 – 93 523 (snížení počtu obyvatel)

Problémy (závady) vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP ORP

ÚP ÚnL - Dopravní problém (závada)

| | | | | |
|------------|---|----------------|----------------------------|---|
| D01 | PD - problém (závada) dopravní infrastruktury | Ústí nad Labem | Brná nad Labem | Úzké komunikace |
| D03 | PD - problém (závada) dopravní infrastruktury | Ústí nad Labem | Dobětice | Deficit parkovacích míst |
| D03 | PD - problém (závada) dopravní infrastruktury | Ústí nad Labem | Bukov | Deficit parkovacích míst |
| D03 | PD - problém (závada) dopravní infrastruktury | Ústí nad Labem | Severní Terasa | Deficit parkovacích míst |
| D08 | PD - problém (závada) dopravní infrastruktury | Ústí nad Labem | Strážky u Habrovic | Obchvat Strážek |
| D14 | PD - problém (závada) dopravní infrastruktury | Ústí nad Labem | Bukov | Absence cyklotras |
| D15 | PD - problém (závada) dopravní infrastruktury | Ústí nad Labem | Ústí nad Labem | Dopravní plocha „bývalé autobusové nádraží“ |
| D17 | PD - problém (závada) dopravní infrastruktury | Ústí nad Labem | Skorotice u Ústí nad Labem | Dopravní napojení rozvojových ploch |

ÚP ÚnL - Hygienický problém (závada)

| | | | | |
|------------|----------------------------------|----------------|----------|---------------------------------|
| H01 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Církvice | Vysoký podíl lokálních topenišť |
| H01 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Sebuzín | Vysoký podíl lokálních topenišť |
| H01 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Svádov | Vysoký podíl lokálních topenišť |

ZÚR ÚK - Hygienický problém (závada)

| | | | | |
|------------|----------------------------------|----------------|----------|---------------------------------|
| H07 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Církvice | Rozdělení obce železniční tratí |
| H07 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Sebuzín | Rozdělení obce železniční tratí |
| H07 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Sřekov | Rozdělení obce železniční tratí |
| H07 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Olšinky | Rozdělení obce železniční tratí |
| H07 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Svádov | Rozdělení obce železniční tratí |
| H07 | PH - problém (závada) hygienický | Ústí nad Labem | Vaňov | Rozdělení obce železniční tratí |

ÚP ÚnL - problém zrušená část ÚP

| | | | | |
|------------|-------------------------------|----------------|---------------|-----------------|
| O01 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | P18-1 | Zrušená část ÚP |
| O02 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | P18-4 | Zrušená část ÚP |
| O03 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | P18-5 | Zrušená část ÚP |
| O04 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | D10 | Zrušená část ÚP |
| O05 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | R111 | Zrušená část ÚP |
| O06 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 342 | Zrušená část ÚP |
| O07 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 343 | Zrušená část ÚP |
| O08 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 1028/23 | Zrušená část ÚP |
| O09 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 1028/28 | Zrušená část ÚP |
| O10 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 1495/1 | Zrušená část ÚP |
| O11 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 1495/2 | Zrušená část ÚP |

| | | | | |
|------------|-------------------------------|----------------|---------------|-----------------|
| O12 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 1900/1 | Zrušená část ÚP |
| O13 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 1900/11 | Zrušená část ÚP |
| O14 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | p.p.č 1900/12 | Zrušená část ÚP |
| O15 | PO - problém (závada) ostatní | Ústí nad Labem | Z7-1 | Zrušená část ÚP |

ÚP ÚnL - problém urbanistický

| | | | | |
|------------|------------------------------------|----------------|----------------|---|
| U16 | PU - problém (závada) urbanistický | Ústí nad Labem | Habrovice | Habrovický rybník |
| U17 | PU - problém (závada) urbanistický | Ústí nad Labem | Vaňov | Nevyhovující dopravní koncepce |
| U19 | PU - problém (závada) urbanistický | Ústí nad Labem | Brná nad Labem | Stavební pozemek s objektem – ve stylu „podnikatelské baroko“ |
| U21 | PU - problém (závada) urbanistický | Ústí nad Labem | Ústí nad Labem | Nedostavěná stavba tzv. Blok 004 |
| U22 | PU - problém (závada) urbanistický | Ústí nad Labem | Ústí nad Labem | Veřejný přístup na plochu PV, do ulice U Chemičky |
| U23 | PU - problém (závada) urbanistický | Ústí nad Labem | Ústí nad Labem | Růžový palouček |
| U24 | PU - problém (závada) urbanistický | Ústí nad Labem | Krásné Březno | Čerpací stanice v předpolí areálu zámku |

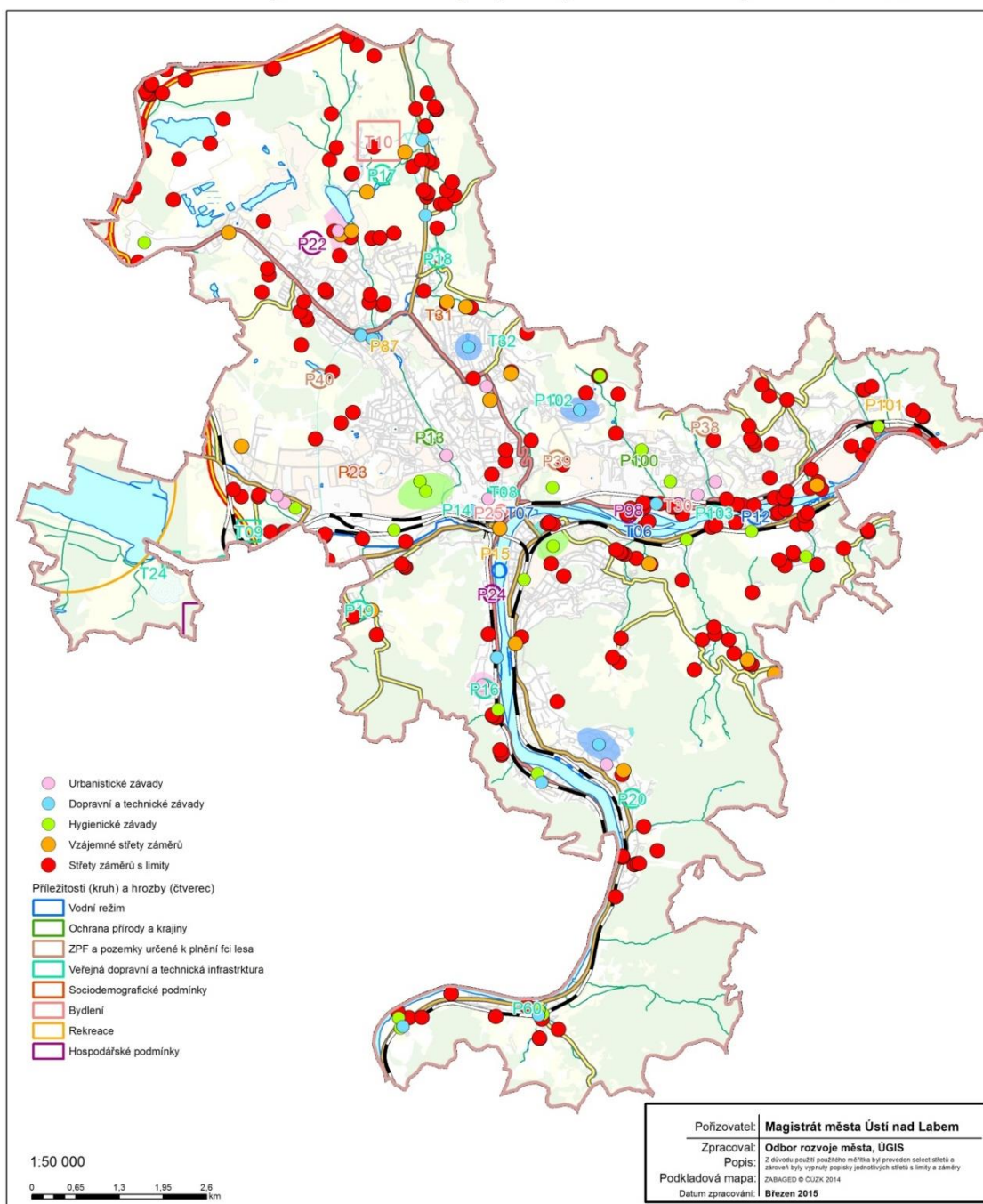
3. úplné aktualizace ÚAP ORP – Příležitosti:

| Lokalita | Popis | Úroveň |
|----------------------------|---|-----------|
| Krásné Březno | Realizace parku | Místní |
| Mojžíř | Využití bývalého koupaliště na volnočasové aktivity | Místní |
| Ústí nad Labem | Výstavba parkovacího domu | Místní |
| Krásné Březno | Jez s malou vodní elektrárnou | Nadmístní |
| Ústí nad Labem | Zajištění celoroční splavnosti řeky Labe | Místní |
| Svádov | Protipovodňové opatření | Místní |
| Ústí nad Labem | Zkvalitnění ploch veřejné zeleně | Místní |
| Ústí nad Labem | Umístění autobusového nádraží | Místní |
| Ústí nad Labem | Vybudování cyklotrasy na levém břehu Labe | Místní |
| Vaňov | Vybudování kanalizace Vaňov | Místní |
| Habrovice | Vybudování kanalizace Strážky - Habrovice (ČOV) | Místní |
| Božtěšice | Vybudování kanalizace Strážky - Božtěšice | Místní |
| Hostovice u Ústí nad Labem | Vybudování kanalizace Strážky - Hostovice | Místní |

| | | |
|----------------|---|--------|
| Brná nad Labem | Vybudování kanalizace Strážky - Brná | Místní |
| Chabařovice | Rozvojová rekreační oblast jezero Milada | Místní |
| Všebořice | Rozvoj nových průmyslových zón | Místní |
| Ústí nad Labem | Revitalizace brownfields pro bydlení (ul. Na Nivách) | Místní |
| Ústí nad Labem | Revitalizace brownfields pro komerční využití | Místní |
| Ústí nad Labem | Multifunkční kulturní areál | Místní |
| Krásné Březno | Zvyšování lesního porostu | Místní |
| Ústí nad Labem | Zvyšování lesního porostu | Místní |
| Klíše | Zvyšování lesního porostu | Místní |
| Klíše | Vybudování cyklotrasy od Městských sadů do Skorotic | Místní |
| Krásné Březno | Kovošrot - revitalizace | Místní |
| Krásné Březno | Budovy v ulici Matiční, Pekařská – podnikatelské aktivity viz žádost o změnu ÚP | Místní |

VYHODNOCENÍ

V případě schválení pořízení nového územního plánu budou problémy k řešení vyplývající z ÚAP zohledněny v návrhu zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem. Úplná aktualizace územně analytických podkladů 2016 bude podkladem pro zpracování nového Územního plánu Ústí nad Labem.



4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

4.1. Politika územního rozvoje ČR

Aktualizace č. 1 PÚR ČR - Usnesení vlády ČR ze dne 15. dubna 2015 č. 276, závazná od 17. 4. 2015.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (14) se nemění.

Naplňování priority územního plánování (14) patří mezi základní zásady v ÚP ÚnL, prioritě je uplatňována prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: rozšíření o bod (14a).

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (15) se nemění.

Priorita územního plánování (15) je naplňována v ÚP ÚnL zejména při uplatňování

- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (16) je zaktualizován.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu územního plánování (16), požadavky týkající se komplexnosti a vyváženosti funkčního využití území jsou v ÚP ÚnL uplatňovány prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: rozšíření o bod (16a).

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (17) je zaktualizován.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (17) a je uplatňována prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a prostřednictvím stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (18) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (18). Priorita je uplatňována prostřednictvím

- *Stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (19) se nemění.

Naplnění priority územního plánování (19) patří mezi významné zásady ÚP ÚnL, které jsou uplatňovány prostřednictvím

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a prostřednictvím stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (20) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (20). Priorita je naplněna zejména prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*
- *a prostřednictvím stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a vymezením ploch a koridorů, ve kterých je prověřeno změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, stanovení lhůty pro pořízení územní studie.*

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: rozšíření o bod (20a).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (21) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu územního plánování (21). Priorita je uplatňována prostřednictvím stanovené

- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (22) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (22). Priorita je uplatňována prostřednictvím stanovené

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování a stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (23). Priorita je naplňována zejména prostřednictvím stanovené

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování.*

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (23) je zaktualizován.

- *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.*
- *Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (24). Priorita je uplatňována zejména prostřednictvím stanovené

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování*

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (24) je zaktualizován.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: rozšíření o bod (24a).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (25). Priorita je uplatňována zejména prostřednictvím

- *Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*
- *Stanovených podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (25) je zaktualizován.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (26) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (26). Priorita uplatňována zejména prostřednictvím

- *Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*
- *Stanovených podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*
- *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, stanovení lhůty pro pořízení územní studie.*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (27) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (27). Priorita je uplatňována zejména prostřednictvím kapitol

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,*
 - *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování,*
- a stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (28) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (28). Priorita je uplatňována zejména prostřednictvím kapitol:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování,*
- *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (29). Priorita je uplatňována zejména prostřednictvím kapitol:

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování,*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (29) je zaktualizován.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (30) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (30). Priorita je uplatňována zejména prostřednictvím kapitoly:

- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (31) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (31). Priorita je uplatňována zejména prostřednictvím kapitoly:

- *Stanovení podmínek pro využití ploch a rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (32) se nemění.

ÚP ÚnL respektuje republikovou prioritu (32). Priorita je uplatňována zejména prostřednictvím kapitol:

- *Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

Rozvojové oblasti a rozvojové osy:

(38) *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ (bod 38) byla zaktualizována a rozšířena:

- *o možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a o potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,*
- *o rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a o předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,*
- *o minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.*

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,*
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,*
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,*
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,*
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,*
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,*
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.*

Plnění výše uvedených kritérií a podmínek je průběžně zajišťováno vyjádřeními OÚP ORM MmÚ při rozhodování a posuzování záměrů na změny území.

OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem

Vymezení: Území obcí z ORP Teplice (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem.

Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je existující poloha na I. tranzitním železničním koridoru a připravované dokončení dálnice D8.

V ÚP ÚnL je požadavek uspořádání krajiny mezi Ústím nad Labem a Teplicemi jako kvalitní společně využívaný prostor, propojující obě města naplňován (např. Jezero Milada).

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají úkoly pro územní plánování pro OB6 Rozvojovou oblast Ústí nad Labem.

OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR (Dresden)

Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090.

Důvody vymezení: Území ovlivněné dálnicí D8 a železniční tratí č. 090 (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center osídlení Mělník, Roudnice nad Labem, Lovosice, Litoměřice a Děčín; v úseku Ústí nad Labem – Děčín je rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice, pokračující do Liberce. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v sevřeném údolí Labe,*

- b) vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: zodpovídá - Ústecký kraj.

Jedná se o stanovení úkolů pouze pro obce, které se nacházejí mimo rozvojové oblasti. Území města Ústí nad Labem je součástí rozvojové oblasti OB6.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury:

79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- a) *zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,*
- b) *minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,*
- c) *respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.*

V ÚP ÚnL je navržena územní ochrana vymezených koridorů a ploch z navazující územně plánovací dokumentace upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervy.

Plnění výše uvedených kritérií a podmínek je průběžně zajišťováno vyjádřeními OÚP ORM MmÚ při rozhodování a posuzování změn v území.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Východiska“ bod (76) byla zaktualizována.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: rozšíření o bod (78a) - „V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci záměrů dopravní infrastruktury“.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Koncepce“ bod (79, 80) byla zaktualizována.

Závěry z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky budou v ÚP ÚnL pro koridory a plochy zohledněny.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Železniční doprava“ bod (83) byla zaktualizována.

Koridory vysokorychlostní dopravy - VRI

Vymezení: (Dresden) hranice SRN/ČR – Lovosice / Litoměřice – Praha

Ústecký kraj: Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR – Lovosice / Litoměřice – Praha.

Ministerstvo dopravy: Možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu.

Na základě úkolu z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky je prověřována možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu.

Bod 88 - C-E 61

Vymezení: Děčín – Nymburk – Kolín, Kolín – Havlíčkův Brod – Brno (pokračování je již součástí I. tranzitního železničního koridoru).

Jedná se o tratě č. 072 Děčín – Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem – Kolín, č. 230 Kolín – Havlíčkův Brod a č. 250 Havlíčkův Brod – Brno.

Tento koridor nebyl v ÚP ÚnL vymezen, v rámci vymezeného území Územního plánu Ústí nad Labem nejsou známy rozvojové záměry týkající se tohoto koridoru, které by vyvolaly územní dopady místního významu.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Železniční doprava“ bod (88, 91) byla zaktualizována.

Bod 91 - ŽD3

Vymezení: Koridor Karlovy Vary - Ostrov.

Závěry z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky budou v ÚP ÚnL pro výše uvedený koridor zohledněny.

Bod 123 - VDI

Vymezení: Labe: Pardubice – hranice SRN.

Důvody vymezení: Zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Vodní doprava“ bod (123) byla zaktualizována

V ÚP ÚnL jsou vytvořeny územní podmínky pro zlepšení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu. Součástí TEN-T. V případě schválení nového územního plánu budou závěry z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky součástí jeho řešení.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Vodní doprava“ bod (130) byla zaktualizována:

Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

- *vnitrozemské říční přístavy Praha, Děčín, Ústí nad Labem, Lovosice, Mělník a následně Pardubice.*

Postupné etapovité budování sítě VTP napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování překládky a širokého spektra logistických služeb. Síť VTP umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Součástí evropské sítě veřejných terminálů a přístavů TEN-T.

Úkoly pro územní plánování: Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Praze, Děčíně, Ústí nad Labem, Lovosicích, Mělníku a následně v Pardubicích.

Na základě úkolu z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky budou součástí řešení návrhu nového územního plánu územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a případně vymezení plochy pro vnitrozemský říční přístav v Ústí nad Labem.

Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Východiska“ bod (134, 136) byla zaktualizována.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: kapitola „Koncepce“ bod (137, 138) byla zaktualizována.

V případě schválení nového územního plánu budou závěry z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky součástí jeho řešení.

Bod 149 - E10:

Vymezení: Koridor pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon a Výškov – Řeporyje a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách V 450 Výškov – Babylon, V 410 Výškov – Čechy střed a V 451 Babylon – Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení: Územní ochrana koridoru a umožnění připojení nové elektrické stanice Chotějovice a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro vytvoření územní rezervy, umožňující zabezpečit provázanost s realizací transformační stanice 400/110 kV Chotějovice a zabezpečení vyvedení výkonu z dalších zdrojů plánovaných v severních Čechách. Z důvodu nemožnosti využití koridoru stávajícího vedení 220kV pro vedení 400kV Chotějovice - Babylon je nutné vyvedení výkonu z nového bloku elektrárny Ledvice a připojení TR Chotějovice tak zajistit pouze jedním směrem.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky: bod (149) byl zaktualizován.

Není předmětem řešení v ÚP ÚnL. (Z důvodů nemožnosti využití koridoru stávajícího vedení 220 kV pro vedení 400 kV Chotějovice – Babylon bylo zvoleno v PÚR ČR 2008 nové řešení, které se nenachází ve vymezeném území územního plánu Ústí nad Labem. Z tohoto důvodu není v návrhu územního plánu Ústí nad Labem zajištěna ochrana vymezeného koridoru.)

VYHODNOCENÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, která např. zpřesňuje a doplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zpřesňuje a doplňuje kritéria pro rozhodování o změnách v území a stanovuje příslušné úkoly pro jednotlivé kraje a ministerstva.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR vyplývá úkol pro Ústecký kraj, který ovlivní navrženou dopravní infrastrukturu v ÚP ÚnL:

- VRT - možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu.
- Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP) - prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územní rezervy, případně vymezením plochy pro vnitrozemský říční přístav Ústí nad Labem.

Na základě posouzení souladu Územního plánu Ústí nad Labem s Politikou územního rozvoje ČR vyplynula potřeba zohlednit a zapracovat výše uvedené závěry a nové požadavky pro územní plánování z Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ÚP ÚnL. V případě schválení pořízení nového územního plánu budou závěry a požadavky z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky součástí jeho řešení.

4.2. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK)

V době vydání ÚP ÚnL a návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Ústí nad Labem v uplynulém období byl pro územní plán závazný dokument Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZUR ÚK), který byl vydán 5. 10. 2011 (usnesení č. 23/25Z/2011, nabytí účinnosti 20. 10. 2011).

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu (č. 9 Ao 6/2011 – 261 ze dne 28. května 2014), účinným od 28. 5. 2014, byl zrušen úkol 2) pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovený ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren (VVE).

ZÚR ÚK:

Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Základní priority

Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození, anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Životní prostředí

Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Nástroje územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).

Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Hospodářský rozvoj

Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. Změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.

Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.

Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfields), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavené území, kvalitní zemědělskou půdu.

Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.

V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření -ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

ÚP ÚnL je v souladu se stanovenými krajskými prioritami pro územní plánování. Naplňování výše uvedených priorit územního plánování v ÚP ÚnL je uplatňováno především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.

Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost přitom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.

Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

ZÚR ÚK zpřesnilo rozvojovou oblast nadmístního významu OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem. Řešené území v ÚP ÚnL je součástí této rozvojové oblasti. Úkoly územního plánování a usměrňování rozvoje území jsou v ÚP ÚnL respektovány a naplňovány především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

Sídelní soustava a rekreace

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

V ÚP ÚnL respektovány a naplňovány výše uvedené priority především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.*

Sociální soudržnost obyvatel

Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Příspěť vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

V ÚP ÚnL jsou naplňovány požadavky na zajištění sociální soudržnosti obyvatel jako jeden z pilířů pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území města a pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel i předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V ÚP ÚnL jsou naplňovány požadavky na ochranu především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

OB6 – Rozvojová oblast Ústí nad Labem

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování, stanovené v PÚR 2008, takto:

Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problému a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

Podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic, při respektování autonomie obou sídel. V prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet pro obě města společně využívanou, propojující polyfunkční krajinu zahrnující:

- *příměstskou rekreační oblast, obsahující rekultivaci a revitalizaci prostoru bývalého lomu Chabařovice.*
- *výhledový záměr upřesnění koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) meziměstským prostorem Ústí n. L. - Teplice, přičemž je nutné sledovat možnost vazby VRT na železniční a dopravní uzel rozvojové oblasti.*

Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfields, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu a zohlednit plánovaný rozvoj ekonomických aktivit v lokalitě Žďárek - Libouchec.

Řešit územní souvislosti výstavby nedokončeného úseku dálnice D8.

Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: zejména rámeček území tvořený Krušnými horami a Českým středohořím, koridor Labe s dominantami Střekov, Větruše, Mariánská skála.

Sledovat na území rozvojové oblasti možnosti zlepšení plavebních podmínek na Labi (s odkazem na záměr převzatý bez věcné změny z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP), při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.

Usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

V ÚP ÚnL jsou respektovány a naplňovány výše uvedené úkoly především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, dostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.*

Příměstská rekreační oblast, obsahující rekultivaci a revitalizaci prostoru bývalého lomu Chabařovice je ukončena. Záměr vysokorychlostní železniční trati se zastávkou v Ústí nad Labem je prověřován.

Plnění úkolů pro rozvojovou oblast je průběžně zajišťováno vyjádřeními OÚP ORM MmÚ při rozhodování a posuzování záměrů v území.

Zpřesnění vymezených ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

Dopravní a technická infrastruktura

Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).

Územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Železniční doprava

ZÚR ÚK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy VRI (Dresden) hranice SRN/ČR - Praha, (Nürnberg) hranice SRN/ČR - Plzeň - Praha, Praha - Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (Wien, Bratislava), Brno - Ostrava - hranice ČR/Polsko (-Katowice), podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor vysokorychlostní tratě v úseku státní hranice SRN/CR - Ústí nad Labem - Lovosice - Roudnice nad Labem - hranice ÚK. Koridor je sledován jako územní rezerva VRT- ZRI. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- Respektovat územní rezervu koridoru VRT- ZR1, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci.
- V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru vysokorychlostní dopravy VRT- ZR1 s přeshraniční koordinací a návaznostmi koridoru ve směru na Dresden, zajistit územní koordinaci v ÚPD dotčených obcí, při zpřesnění a vymezení koridoru respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD3, Koridor Cheb - Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace (převzato bez věcné změny z 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS - i. Šírka koridoru je stanovena 250 m.

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor - y, železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace.

Vodní doprava a elektroenergetika

ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy VDI Labe: Pardubice - hranice SRN, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN. Koridor je vymezen jako návrh VDI. Šírka koridoru je vymezena šíří vodního toku.

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VDI pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu.

ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy VDI Labe: Pardubice - hranice SRN, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN (převzato bez věcné změny z 2. Změna doplňků ÚP VÚC SHP) v úseku Ústí nad Labem, Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem. Koridor je vymezen jako návrh VDI/SHP. Šírka koridoru je vymezena šíří vodního toku.

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit v ÚPD dotčených obcí vymezení koridoru VDI/SHP v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem.
- ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E5, pro smyčku vedení VVN 110 kV do TR Ústí n. L. Střekov, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu TR Ústí n. L. - Střekov. Šírka koridoru je stanovena 600 m.

Pro územní plánování a využívání vymezených ploch a koridorů E1, E2, E3, E4, E5 a E6 ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí plochy a koridory E1, E2, E3, E4, E5 a E6. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vodní hospodářství

Zásobování vodou

ZÚR ÚK vymezují koridor pro propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem podél silnice I/13. V ZÚR ÚK je koridor vymezen jako VPS V6. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru V6 stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- Zpřesnit lokalizaci koridoru v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jeho územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridor v ÚPD dotčených obcí.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

ZÚR ÚK vymezují následující koridory pro potřeby zajištění odkanalizování a čištění odpadních vod:

Napojení kanalizace Chlumeč na ČOV Ústí nad Labem, koridor je vymezen jako VPS V5, šířka koridoru je stanovena 200 m.

Pro územní plánování a využívání území vymezených koridoru V1, V2, V3, V4 a V5, stanovují ZÚR ÚK tyto úkoly:

- Zpřesnit lokalizaci koridoru v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jeho územní koordinaci, zpřesnit a vymežit koridor v ÚPD dotčených obcí.

V případě schválení pořízení nového ÚP ÚnL bude doplněn požadavek na vymezení VPS koridor označený E5, pro smyčku vedení VVN 110 kV do TR Ústí n. L. Střekov, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu TR Ústí n. L. - Střekov. Šířka koridoru je stanovena na 600 m. Ostatní výše uvedené úkoly pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou v územním plánu respektovány a naplňovány především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování*
- *Vymezením ploch a koridorů územních rezerv a stanovením možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření*

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:

Za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území Ústeckého kraje pokládány:

Hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje s historicky vzniklou výraznou koncentrací obyvatel do středních a velkých měst, vytvářejících úzce propojenou konurbaci, s vysokou koncentrací civilizačních hodnot (dopravní, technická i občanská infrastruktura) s navazujícím územím intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Nadregionální centrum: Ústí nad Labem

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- *Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.*
- *V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.*
- *Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.*
- *Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfields, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.*

- *Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.*
- *Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.*
- *Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).*
- *Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny (koridor je vymezen jako návrh VDI/SHP, šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku)*
- *Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.*

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- *Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.*
- *Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*
- *Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.*
- *Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledu, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.*

Výše uvedené podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území jsou v ÚP UnL respektovány a naplňovány především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

Vymezení cílových charakteristik krajiny

KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří

KC zasahuje do těchto obcí: Ústí nad Labem

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny (odvozené z plánu péče CHKO):

- *preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),*

- o f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.

KC České středohoří - Milešovské středohoří

KC zasahuje do těchto obcí: Ústí nad Labem

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

- o zachovat a rozvíjet typické znaky krajinného celku cestou podpory trvale udržitelných forem zemědělství,
- o rekultivovat devastované plochy bývalých povrchových velkolomu a výsypek navazujícího území, které negativně ovlivňují krajinný celek.

KC Severočeské nížiny a pánve

KC zasahuje do těchto obcí: Ústí nad Labem

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

- o respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství).

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území

KC zasahuje do těchto obcí: Ústí nad Labem

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

- o postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,
- o realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.

Výše uvedené podmínky pro vymezení cílových charakteristik území jsou v ÚP ÚnL respektovány a naplňovány především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb:

Železniční doprava

- o **i** železniční tratě č. 140 a č. 130, Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace (označení: č. 140, č. 130; šířka koridoru: 250 m, dotčená území obcí: Ústí nad Labem, Chabařovice, Chlumec, Přestanov, Trmice, Ústí nad Labem)

Elektroenergetika

- o **E4** vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice (označení: VVN 110 kV, šířka koridoru: 600 m, dotčená území obcí: Ústí nad Labem, Chabařovice, Chlumec, Trmice, Ústí nad Labem)

- **E5** vedení VVN 110 kV do TR Ústí nad Labem – Střekov, zahrnuje i plochu pro TR Ústí nad Labem – Střekov (označení: VVN 110 kV, šířka koridoru 600 m, dotčená území obcí: Ústí nad Labem, Malečov, Ústí nad Labem)

Vodní hospodářství

- **V5** napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem, (kanalizace - šířka koridoru 200 m, dotčená území obcí: Ústí nad Labem, Chabařovice, Chlumec, Ústí nad Labem)

Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření:

ZÚR ÚK vymezují jako veřejně prospěšná opatření navrhovaná regionální biocentra a navrhované úseky nadregionálních a regionálních biokoridorů ÚSES k založení.

Seznam skladebných částí ÚSES, pro jejichž založení lze práva k pozemkům odejmout či omezit:

- NRBK K 10
- Stříbrný roh – Polabský luh Ústí nad Labem

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly územního plánování při zpřesňování vymezení VPO:

V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7 ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).

Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují. ZÚR ÚK stanovují na území ORP Ústí nad Labem a Teplice asanační území ASA9 nadmístního - nadregionálního významu bývalého lomu Chabařovice, které vymezují takto:

ORP dotčené obce Ústí nad Labem - Chabařovice, Řehlovice, Trmice, Ústí nad Labem

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje asanačního území nadmístního nadregionálního významu.

ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Nástroji územního plánování zajišťovat podmínky pro probíhající rekultivaci a revitalizaci území po ukončené těžbě, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (potřeba nadregionální a příměstské rekreace uskupení sídel v prostoru Ústí nad Labem - Teplice, výborná dopravní dostupnost, vhodné formy zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).

Výše uvedené podmínky pro vymezení cílových charakteristik území jsou v ÚP ÚnL respektovány a naplňovány především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

ÚP ÚnL není v souladu s požadavkem na vymezení koridoru E5. V případě schválení pořízení nového územního plánu bude požadavek ze ZÚR ÚK na vymezení koridoru E5 (vedení VVN 110 kV do TR Ústí n. L. - Střekov a TR Ústí n. L. – Střekov včetně vymezení jako VPS) součástí jeho řešení.

Stanovení požadavku nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

a) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanací a územních rezerv:

- Ústí nad Labem ASA9, E4, E5, i, ÚEL8, V5, VD1/SHP

b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření):

Obec - Požadavek koordinace - (ÚSES – kategorie / kód / stav)

- Ústí nad Labem Ústí nad Labem NRBK / K 10 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem NRBK / K 10 / k založení
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem NRBK / K 12 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem NRBK / K 4 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem NRBK / K 9 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 004 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1285 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1289 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1295 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1316 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1317 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1321 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1384 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1385 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBC / 1704 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBK / 594 / funkční
- Ústí nad Labem Ústí nad Labem RBK / 595 / funkční

Požadavky nadmístního významu území jsou v ÚP ÚnL respektovány a naplňovány především prostřednictvím stanovené

- *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*
- *Urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*
- *Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.*

VYHODNOCENÍ

Na základě prověření souladu ÚP ÚnL se ZÚR ÚK budou zpřesněny a doplněny požadavky pro zásobování elektrickou energií a pro železniční a vodní dopravu:

a) Elektroenergetika - koridor E5

Vymezení koridoru E5 - vedení VVN 110 kV do TR Ústí n. L. - Střekov a TR Ústí n. L. – Střekov včetně vymezení jako VPS.

b) Železniční doprava - koridor i

Vymezení koridoru železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace jako VPS.

(optimalizace zrušena Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky).

c) Vodní doprava - koridor VD1/SHP v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem

Zpřesnění koridoru vodní dopavy v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem (koridor Olšinky - Svádov - 30m).

Požadavek vyplývající z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky pro aktualizaci Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje – vnitrozemský říční přístav Ústí nad Labem.

V případě schválení pořízení nového územního plánu budou požadavky ze ZÚR ÚK (Aktualizace č. 1 PÚR ČR) součástí řešení návrhu nového ÚP.

5. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE §55 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Podle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze změnou územního plánu vymezit další zastavitelné plochy (tj. plochy vymezené k zastavění v územním plánu) pouze v případě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy v platném územním plánu a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Využití zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených územním plánem bylo zjišťováno z evidence katastru nemovitostí a na základě místního šetření v souladu s využitím podkladu vydaných územních rozhodnutí a územních souhlasů z evidence OÚP ORM MmÚ.

Plochy bydlení:

Z důvodu uplynulého krátkého časového období od nabytí právní moci ÚP ÚnL dne 31. 12. 2011 byl dle statistických údajů a terénního šetření zaznamenán minimální počet dokončených rodinných domů a bytových domů, a to jak na zastavitelných plochách (celkem 17), tak i na plochách přestavby (celkem 5).

- V Územním plánu Ústí nad Labem je dosud nevyužito cca 144 ha zastavitelných ploch se způsobem využití „BI - plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské“ a „BV – plochy bydlení v rodinných domech venkovské“.
- V Územním plánu Ústí nad Labem je dosud nevyužito cca 0,6 ha zastavitelných ploch se způsobem využití „BM plochy bydlení v bytových domech“.
- V Územním plánu Ústí nad Labem je dosud nevyužito cca 10 ha zastavitelných ploch se způsobem využití „SM-M plochy smíšené obytné městské“.
- V Územním plánu Ústí nad Labem jsou vymezeny další plochy označené jako plochy přestavby se způsobem využití pro bydlení, které jsou dosud nevyužity.

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy bydlení – viz příloha č. 1.

Z uvedených údajů a z provedeného vyhodnocení využití zastavitelných ploch v ÚP ÚnL za uplynulé období vyplývá, že není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení.

Je nutné prověřit dopravní napojení zastavitelných ploch v k. ú. Strážky u Habrovic a v k. ú. Habrovice z hlediska zrušené části Územního plánu Ústí nad Labem „obchvatu Strážek“ a dále z hlediska stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje podle posouzení vlivů k provedení záměru na životní prostředí – nesouhlasné stanovisko k záměru stavby „D8 výstavba obchvatu Strážky – Ústí nad Labem, silnice II/528“.

Tab. Zastavitelné plochy pro bydlení

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Z13-5 | BM | | nevyužito | Krásné Březno | 6582,53 |
| Z2-5 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 18615,46 |
| Z2-7 | BI | | Částečně využito (2RD) | Strážky u Habrovic | 4565,9 |
| Z2-8 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 11370,1 |
| Z2-10 | BI | | Částečně využito (1RD) | Strážky u Habrovic | 9932,15 |
| Z2-11 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 6574,91 |
| Z2-101 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 36429,01 |
| Z2-103 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 8179,41 |
| Z2-107 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 65197,25 |
| Z2-110 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 6674,59 |
| Z2-112 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 4602,09 |
| Z3-10 | BI | | nevyužito | Všebořice | 15519,75 |
| Z3-16 | BI | | nevyužito | Všebořice | 7933,8 |
| Z3-17 | BI | | nevyužito | Všebořice | 72789,08 |
| Z3-21 | BI | | nevyužito | Všebořice | 18172,85 |
| Z4-1 | BI | | nevyužito | Habrovice | 13969,78 |
| Z4-3 | BI | | nevyužito | Habrovice | 45342,92 |
| Z4-4 | BI | | Částečně využito (1RD) | Habrovice | 4665,96 |
| Z4-6 | BI | | nevyužito | Habrovice | 1340,27 |
| Z4-6 | BI | | nevyužito | Habrovice | 3056,76 |
| Z4-8 | BI | | nevyužito | Habrovice | 16904,19 |
| Z4-101 | BI | | nevyužito | Habrovice | 1979,86 |
| Z4-104 | BI | | nevyužito | Habrovice | 27332,67 |
| Z4-106 | BI | | nevyužito | Habrovice | 2759,35 |
| Z4-109 | BI | | nevyužito | Habrovice | 35555,42 |
| Z4-110 | BI | | Částečně využito (1RD) | Habrovice | 4769,59 |
| Z5-3 | BI | | nevyužito | Božtěšice | 3778,04 |
| Z5-4 | BI | | Částečně využito (1RD) | Božtěšice | 2677,13 |
| Z5-5 | BI | | nevyužito | Božtěšice | 1263,09 |
| Z5-102 | BI | | nevyužito | Božtěšice | 2105,72 |
| Z6-3 | BI | | nevyužito | Skrotice u Ústí nad Labem | 74585,09 |
| Z6-5 | BI | | Částečně využito (2RD) | Skrotice u Ústí nad Labem | 121878,92 |
| Z6-7 | BI | | Částečně využito (2RD) | Skrotice u Ústí nad Labem | 34652,7 |
| Z6-8 | BI | | nevyužito | Skrotice u Ústí nad Labem | 4287,74 |
| Z6-10 | BI | | nevyužito | Skrotice u Ústí nad Labem | 15593,95 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Z6-11 | BI | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 6403,8 |
| Z6-107 | BI | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 7816,23 |
| Z9-1 | BI | | nevyužito | Předlice | 11710,61 |
| Z9-2 | BI | | nevyužito | Předlice | 3439,49 |
| Z9-5 | BI | | nevyužito | Předlice | 2808,78 |
| Z9-7 | BI | | nevyužito | Předlice | 44566,48 |
| Z9-8 | BI | | nevyužito | Předlice | 16818,72 |
| Z10-2 | BI | | nevyužito | Klíše | 32809,69 |
| Z11-1 | BI | | Částečně využito (1RD) | Ústí nad Labem | 4307,26 |
| Z11-2 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 4237,26 |
| Z11-3 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 15298,79 |
| Z12-1 | BI | | nevyužito | Dobětice | 89290,26 |
| Z13-6 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 42763,92 |
| Z13-11 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 12483,26 |
| Z13-12 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 3743,72 |
| Z13-13 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 1966,56 |
| Z13-102 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 2684,7 |
| Z13-103 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 2528,9 |
| Z14-2 | BI | | nevyužito | Neštěmice | 4063,52 |
| Z14-3 | BI | | Částečně využito 1RD) | Neštěmice | 27689,77 |
| Z14-101 | BI | | nevyužito | Neštěmice | 2084,05 |
| Z14-102 | BI | | nevyužito | Neštěmice | 4104,35 |
| Z14-105 | BI | | nevyužito | Neštěmice | 7106,47 |
| Z14-106 | BI | | nevyužito | Neštěmice | 3229,03 |
| Z14-111 | BI | | nevyužito | Neštěmice | 6093,68 |
| Z14-114 | BI | | nevyužito | Neštěmice | 7602,27 |
| Z14-116 | BI | | nevyužito | Neštěmice | 3925,63 |
| Z15-1 | BI | | nevyužito | Mojžíř | 17186,9 |
| Z15-2 | BI | | nevyužito | Mojžíř | 3026,37 |
| Z16-1 | BI | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 2942,45 |
| Z16-2 | BI | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 4665,63 |
| Z16-3 | BI | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 12434,47 |
| Z16-4 | BI | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 8206,73 |
| Z18-1 | BI | | nevyužito | Střekov | 5555,87 |
| Z18-4 | BI | | nevyužito | Střekov | 413,23 |
| Z18-6 | BI | | nevyužito | Střekov | 10505,33 |
| Z18-7 | BI | | nevyužito | Střekov | 2736,01 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|------------------------|---------------------|---------------------------|
| Z19-1 | BI | | nevyužito | Nová Ves | 5353,36 |
| Z19-2 | BI | | nevyužito | Nová Ves | 14267,55 |
| Z19-3 | BI | | nevyužito | Nová Ves | 9454,32 |
| Z19-4 | BI | | nevyužito | Nová Ves | 8649,47 |
| Z19-107 | BI | | nevyužito | Nová Ves | 1847,21 |
| Z20-102 | BI | | nevyužito | Kojetice u Malečova | 6293,1 |
| Z21-1 | BI | | nevyužito | Svádov | 12764,3 |
| Z21-2 | BI | | nevyužito | Svádov | 5168,26 |
| Z21-3 | BI | | nevyužito | Svádov | 12687,01 |
| Z21-4 | BI | | nevyužito | Svádov | 1133,35 |
| Z21-5 | BI | | nevyužito | Svádov | 12485,19 |
| Z21-6 | BI | | nevyužito | Svádov | 1565,1 |
| Z21-106 | BI | | nevyužito | Svádov | 1082,57 |
| Z22-1 | BI | | nevyužito | Budov u Svádova | 2578 |
| Z24-2 | BI | | nevyužito | Brná nad Labem | 2599,24 |
| Z24-3 | BI | | nevyužito | Brná nad Labem | 7259,96 |
| Z24-4 | BI | | nevyužito | Brná nad Labem | 5267,88 |
| Z25-2 | BI | | nevyužito | Sebuzín | 1756,13 |
| Z25-5 | BI | | nevyužito | Sebuzín | 508,11 |
| Z25-7 | BI | | nevyužito | Sebuzín | 3774,08 |
| Z25-10 | BI | | nevyužito | Sebuzín | 1294,27 |
| Z25-103 | BI | | Využito (1RD) | Sebuzín | 1543,1 |
| Z25-107 | BI | | Částečně využito (2RD) | Sebuzín | 4952,95 |
| Z25-108 | BI | | Využito (1RD) | Sebuzín | 978,31 |
| Z26-2 | BI | | nevyužito | Církvice | 1803,13 |
| Z2-108 | BI1 | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 4367,64 |
| Z2-109 | BI1 | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 3141,49 |
| Z2-111 | BI1 | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 1027,31 |
| Z2-114 | BI1 | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 3530,78 |
| Z4-102 | BI1 | | nevyužito | Habrovice | 850,11 |
| Z4-103 | BI1 | | nevyužito | Habrovice | 10240,43 |
| Z4-111 | BI1 | | nevyužito | Habrovice | 9241,97 |
| Z4-112 | BI1 | | nevyužito | Habrovice | 2000,36 |
| Z7-103 | BI1 | | nevyužito | Bukov | 5158,68 |
| Z9-103 | BI1 | | nevyužito | Předlice | 22110,19 |
| Z9-104 | BI1 | | nevyužito | Předlice | 3663,45 |
| Z9-105 | BI1 | | nevyužito | Předlice | 3435,88 |
| Z11-104 | BI1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 1345,84 |
| Z11-105 | BI1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 3627,44 |
| Z14-1 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 1808,34 |
| Z14-103 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 1588,61 |
| Z14-104 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 1864,9 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|----------------------------|---------------------------|
| Z14-107 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 431,43 |
| Z14-108 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 6293,77 |
| Z14-109 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 1338,72 |
| Z14-110 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 1762,43 |
| Z14-112 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 12613,74 |
| Z14-113 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 3334,29 |
| Z14-115 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 3460,96 |
| Z15-3 | BI1 | | nevyužito | Mojžíř | 2513,31 |
| Z16-101 | BI1 | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 3598,62 |
| Z16-107 | BI1 | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 4508,27 |
| Z17-1 | BI1 | | nevyužito | Vaňov | 1588,48 |
| Z17-2 | BI1 | | nevyužito | Vaňov | 2214,63 |
| Z18-101 | BI1 | | nevyužito | Střekov | 4507,53 |
| Z19-101 | BI1 | | nevyužito | Nová Ves | 1600,37 |
| Z19-102 | BI1 | | nevyužito | Nová Ves | 1695,4 |
| Z19-103 | BI1 | | nevyužito | Nová Ves | 472,29 |
| Z19-104 | BI1 | | nevyužito | Nová Ves | 5110,44 |
| Z19-106 | BI1 | | nevyužito | Nová Ves | 613,63 |
| Z24-101 | BI1 | | nevyužito | Brná nad Labem | 2114,76 |
| Z24-102 | BI1 | | nevyužito | Brná nad Labem | 3094,7 |
| Z24-103 | BI1 | | nevyužito | Brná nad Labem | 3616,89 |
| Z25-101 | BI1 | | nevyužito | Sebuzín | 8978,21 |
| Z25-104 | BI1 | | nevyužito | Sebuzín | 960,54 |
| Z20-3 | BV | | nevyužito | Kojetice u Malečova | 12360,8 |
| Z13-1 | SM-M | | nevyužito | Krásné Březno | 29958,33 |
| Z13-2 | SM-M | | nevyužito | Krásné Březno | 64961,6 |
| Z13-4 | SM-M | | nevyužito | Krásné Březno | 13183,59 |
| Z2-1 | SM-V | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 22932,88 |
| Z2-2 | SM-V | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 15692,79 |
| Z2-6 | SM-V | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 5722,85 |
| Z2-102 | SM-V | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 10913,36 |
| Z2-104 | SM-V | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 1535,61 |
| Z4-105 | SM-V | | nevyužito | Habrovice | 14207,1 |
| Z4-107 | SM-V | | nevyužito | Habrovice | 4994,42 |
| Z4-113 | SM-V | | nevyužito | Habrovice | 2578,25 |
| Z6-1 | SM-V | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 6931,6 |
| Z6-4 | SM-V | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 46633,68 |
| Z6-6 | SM-V | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 15040,6 |
| Z21-104 | SM-V | | nevyužito | Svádov | 5784,98 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|------------|---------------------------|
| Z3-5 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 36126,05 |
| Z3-9 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 16637,77 |
| Z3-18 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 9814,92 |
| Z3-19 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 11882,64 |
| Z3-102 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 69605,94 |
| Z3-103 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 15996,58 |
| Z3-104 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 5233,89 |
| Z3-106 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 3454,08 |
| Z9-9 | SM-K | | nevyužito | Předlice | 4737,78 |
| Z9-10 | SM-K | | nevyužito | Předlice | 5236,06 |
| Z3-105 | SM-K1 | | nevyužito | Všebořice | 29728,92 |

Tab. Plochy přestavby pro bydlení

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------------|--------------------|---------------------------|
| P11-13 | BM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 40189,95 |
| P11-107 | BM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 7276,72 |
| P11-108 | BM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 13748,24 |
| P13-10 | BM | | nevyužito | Krásné Březno | 6408,08 |
| P18-10 | BM | | nevyužito | Střekov | 4265,58 |
| P18-12 | BM | | nevyužito | Střekov | 11560,3 |
| P18-102 | BM | | nevyužito | Střekov | 1716,96 |
| P9-15 | BM1 | | nevyužito | Předlice | 6490,98 |
| P2-6 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 4823,07 |
| P2-9 | BI | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 8196,14 |
| P2-101 | BI | | nevyužito | Habrovice | 1870,69 |
| P3-21 | BI | | nevyužito | Všebořice | 4834,32 |
| P3-23 | BI | | nevyužito | Všebořice | 1242,85 |
| P3-24 | BI | | nevyužito | Všebořice | 18406,5 |
| P4-4 | BI | | nevyužito | Habrovice | 1820,55 |
| P4-5 | BI | | nevyužito | Habrovice | 1571,91 |
| P4-10 | BI | | nevyužito | Habrovice | 3140,55 |
| P5-1 | BI | | nevyužito | Božtěšice | 8069,5 |
| P5-2 | BI | | využito (1RD) | Božtěšice | 4375,31 |
| P5-4 | BI | | nevyužito | Božtěšice | 580,16 |
| P5-6 | BI | | nevyužito | Božtěšice | 3798,03 |
| P6-2 | BI | | nevyužito | Skrotice | 29028,93 |
| P6-101 | BI | | nevyužito | Skrotice | 34076,13 |
| P7-3 | BI | | nevyužito | Bukov | 3814,51 |
| P7-4 | BI | | nevyužito | Bukov | 4567,86 |
| P7-102 | BI | | nevyužito | Bukov | 5941,01 |
| P9-3 | BI | | nevyužito | Předlice | 29691,78 |
| P10-4 | BI | | nevyužito | Klíše | 8321,09 |
| P10-101 | BI | | nevyužito | Klíše | 1791,81 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------------------------|----------------------------|---------------------------|
| P10-103 | BI | | nevyužito | Klíše | 1772,96 |
| P11-1 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 37686,42 |
| P11-2 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 2893,57 |
| P11-3 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 29308,22 |
| P11-4 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 2162,65 |
| P11-5 | BI | | Částečně využito (3RD) | Ústí nad Labem | 7706,18 |
| P11-7 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 8009,01 |
| P11-11 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 9544,11 |
| P11-16 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 2847,24 |
| P11-19 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 14447,75 |
| P11-104 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 3789,28 |
| P11-105 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 13641,1 |
| P11-106 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 7330,59 |
| P11-109 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 15186,03 |
| P11-25 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 3573,43 |
| P11-46 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 5649,87 |
| P11-47 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 3922,4 |
| P11-48 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 20635,44 |
| P11-49 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 19048,01 |
| P11-50 | BI | | nevyužito | Ústí nad Labem | 4783,07 |
| P12-1 | BI | | nevyužito | Dobětice | 2613,9 |
| P13-1 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 4225,69 |
| P13-2 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 5182,66 |
| P13-3 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 2135,03 |
| P13-4 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 1743,17 |
| P13-9 | BI | | nevyužito | Krásné Březno | 13347,39 |
| P14-2 | BI | | nevyužito | Neštémice | 1678,94 |
| P14-6 | BI | | nevyužito | Neštémice | 4043,39 |
| P14-102 | BI | | nevyužito | Neštémice | 1406,23 |
| P14-104 | BI | | nevyužito | Neštémice | 1935,57 |
| P15-3 | BI | | nevyužito | Mojžíř | 22818,51 |
| P15-4 | BI | | nevyužito | Mojžíř | 4360,45 |
| P16-104 | BI | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 6767,5 |
| P16-108 | BI | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 1638,49 |
| P16-109 | BI | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 7848,09 |
| P16-110 | BI | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 5206,45 |
| P17-1 | BI | | nevyužito | Vaňov | 7681,5 |
| P17-2 | BI | | nevyužito | Vaňov | 5057,09 |
| P17-7 | BI | | nevyužito | Vaňov | 11308,27 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------------------------|---------------------|---------------------------|
| P17-8 | BI | | nevyužito | Vaňov | 2284,41 |
| P18-6 | BI | | nevyužito | Střekov | 5244,26 |
| P18-7 | BI | | nevyužito | Střekov | 716,78 |
| P18-8 | BI | | nevyužito | Střekov | 1494,84 |
| P18-13 | BI | | nevyužito | Střekov | 6291,71 |
| P18-14 | BI | | nevyužito | Střekov | 35934,89 |
| P18-15 | BI | | nevyužito | Střekov | 44074,37 |
| P18-16 | BI | | nevyužito | Střekov | 12793,39 |
| P18-17 | BI | | nevyužito | Střekov | 3680,16 |
| P18-18 | BI | | nevyužito | Střekov | 29986,6 |
| P18-19 | BI | | nevyužito | Střekov | 15087,08 |
| P18-20 | BI | | nevyužito | Střekov | 78180,33 |
| P18-103 | BI | | nevyužito | Střekov | 3676,36 |
| P19-1 | BI | | nevyužito | Nová Ves | 3434,7 |
| P19-2 | BI | | nevyužito | Nová Ves | 282,16 |
| P20-103 | BI | | nevyužito | Kojetice u Malečova | 1436,81 |
| P21-3 | BI | | nevyužito | Svádov | 1213,05 |
| P21-4 | BI | | nevyužito | Svádov | 368,83 |
| P21-5 | BI | | nevyužito | Svádov | 3959,76 |
| P21-6 | BI | | nevyužito | Svádov | 1993,23 |
| P21-7 | BI | | nevyužito | Svádov | 1176,33 |
| P21-202 | BI | | nevyužito | Svádov | 1185,05 |
| P21-203 | BI | | nevyužito | Svádov | 989,8 |
| P22-2 | BI | | nevyužito | Budov u Svádova | 257,8 |
| P24-1 | BI | | nevyužito | Brná nad Labem | 6079,71 |
| P24-3 | BI | | nevyužito | Brná nad Labem | 358,91 |
| P24-4 | BI | | nevyužito | Brná nad Labem | 1445,55 |
| P25-1 | BI | | nevyužito | Sebuzín | 6473,22 |
| P25-2 | BI | | nevyužito | Sebuzín | 495,38 |
| P3-102 | BI1 | | nevyužito | Všebořice | 2870,49 |
| P3-105 | BI1 | | nevyužito | Všebořice | 2645,04 |
| P3-106 | BI1 | | nevyužito | Všebořice | 3430,15 |
| P3-108 | BI1 | | Částečně využito (1RD) | Všebořice | 3053,34 |
| P4-101 | BI1 | | nevyužito | Habrovice | 12411,8 |
| P5-102 | BI1 | | nevyužito | Božtěšice | 1482,39 |
| P7-103 | BI1 | | nevyužito | Bukov | 3627,69 |
| P9-101 | BI1 | | nevyužito | Předlice | 333,44 |
| P10-102 | BI1 | | nevyužito | Klíše | 3789,32 |
| P10-104 | BI1 | | nevyužito | Klíše | 2141,93 |
| P11-101 | BI1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 9707,5 |
| P11-102 | BI1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 669,82 |
| P12-101 | BI1 | | nevyužito | Dobětice | 4277,35 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|----------------------------|---------------------------|
| P14-1 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 11625,02 |
| P14-101 | BI1 | | nevyužito | Neštěmice | 2701,04 |
| P16-105 | BI1 | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 4460,62 |
| P16-106 | BI1 | | nevyužito | Hostovice u Ústí nad Labem | 2562,16 |
| P18-101 | BI1 | | nevyužito | Střekov | 4048,56 |
| P18-104 | BI1 | | nevyužito | Střekov | 5397,03 |
| P19-101 | BI1 | | nevyužito | Nová Ves | 1282,52 |
| P19-102 | BI1 | | nevyužito | Nová Ves | 1771,01 |
| P21-201 | BI1 | | nevyužito | Svádov | 1172,88 |
| P24-2 | BI1 | | nevyužito | Brná nad Labem | 3942,86 |
| P24-101 | BI1 | | nevyužito | Brná nad Labem | 1179,42 |
| P25-101 | BI1 | | nevyužito | Sebuzín | 2901,54 |
| P25-102 | BI1 | | nevyužito | Sebuzín | 8774,94 |
| P25-103 | BI1 | | nevyužito | Sebuzín | 1362,5 |
| P26-1 | BI1 | | nevyužito | Církvice | 7698,74 |
| P2-1 | BV | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 5640,42 |
| P2-2 | BV | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 4273,23 |
| P2-3 | BV | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 9750,19 |
| P2-4 | BV | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 13673,3 |
| P2-5 | BV | | nevyužito | Strážky u Habrovic | 947,04 |
| P11-123 | SM-C | D46 | nevyužito | Ústí nad Labem | 2813,65 |
| P11-124 | SM-C | | nevyužito | Ústí nad Labem | 1217,81 |
| P11-26 | SM-C | | nevyužito | Ústí nad Labem | 11429,93 |
| P11-30 | SM-C | | nevyužito | Ústí nad Labem | 16354,7 |
| P11-34 | SM-C | | nevyužito | Ústí nad Labem | 6686,25 |
| P11-35 | SM-C | | nevyužito | Ústí nad Labem | 8787,83 |
| P18-5 | SM-C | | nevyužito | Střekov | 5437,8 |
| P11-32 | SM-C1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 14355,19 |
| P11-36 | SM-C1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 15320,79 |
| P18-1 | SM-C1 | | nevyužito | Střekov | 4997,45 |
| P18-3 | SM-C1 | | nevyužito | Střekov | 6347,18 |
| P18-4 | SM-C1 | | nevyužito | Střekov | 4541,91 |
| P11-6 | SM-M | | nevyužito | Ústí nad Labem | 35363,1 |
| P11-8 | SM-M | | nevyužito | Ústí nad Labem | 33573,93 |
| P13-7 | SM-M | | nevyužito | Krásné Březno | 21120,73 |
| P13-11 | SM-M | | nevyužito | Krásné Březno | 6188,69 |
| P13-13 | SM-M | | nevyužito | Krásné Březno | 2427,9 |
| P14-103 | SM-M | | nevyužito | Neštěmice | 2826,37 |
| P18-2 | SM-M1 | | nevyužito | Střekov | 10554,46 |
| P4-3 | SM-V | | nevyužito | Habrovice | 5424,8 |
| P3-4 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 1317,85 |
| P3-9 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 30924,31 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|------------|---------------------------|
| P3-10 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 7045,28 |
| P3-15 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 26668,6 |
| P3-16 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 38182,63 |
| P3-22 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 11577,21 |
| P3-101 | SM-K | | nevyužito | Všebořice | 79258,6 |
| P9-5 | SM-K | | nevyužito | Předlice | 7263,25 |
| P9-6 | SM-K | | nevyužito | Předlice | 27469,86 |

Plochy rekreace

V Územním plánu Ústí nad Labem je dosud nevyužito cca 26 ha zastavitelných ploch, které umožňují realizaci chat nebo zahrádkářských kolonií s příslušnou technickou a dopravní infrastrukturou (např. RZ - plochy rekreace – zahrádkové osady).

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou vymezeny další plochy označené jako plochy přestavby s požadovaným způsobem využití (např. v k. ú. Habrovice), které jsou dosud nevyužity

Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch:

- Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy rekreace – viz příloha č. 1.

Z výše uvedených údajů a z provedeného vyhodnocení využití zastavitelných ploch v ÚP ÚnL vyplývá, že není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy rekreace.

Tab. Zastavitelné plochy pro rekreaci

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|---------------------|---------------------------|
| Z24-5 | RI | | nevyužito | Brná nad Labem | 8914,78 |
| Z24-105 | RI | | nevyužito | Brná nad Labem | 790,5 |
| Z25-102 | RI | | nevyužito | Sebuzín | 6709,58 |
| Z26-101 | RI | | nevyužito | Církvice | 8038,57 |
| Z26-102 | RI | | nevyužito | Církvice | 968,08 |
| Z24-106 | RI1 | | nevyužito | Brná nad Labem | 309,37 |
| Z25-105 | RI1 | | nevyužito | Sebuzín | 5823,78 |
| Z20-101 | RZ | | nevyužito | Kojetice u Malečova | 4747,32 |
| Z10-3 | RN | | nevyužito | Klíše | 63189,77 |
| Z3-109 | SM-R | | nevyužito | Všebořice | 36300,17 |
| Z4-10 | SM-R | | nevyužito | Habrovice | 78566,81 |
| Z4-11 | SM-R1 | | nevyužito | Habrovice | 44305,27 |

Tab. Plochy přestavby pro rekreaci

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|------------|---------------------------|
| P4-6 | RZ | | nevyužito | Habrovice | 3579,23 |
| P4-7 | RN | | nevyužito | Habrovice | 5464,18 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|----------------------------|---------------------------|
| P8-101 | RN | | nevyužito | Tuchomyšl | 22310,14 |
| P8-102 | RN | | nevyužito | Tuchomyšl | 48347,53 |
| P8-104 | RN | | nevyužito | Tuchomyšl | 34407,8 |
| P8-105 | RN | | nevyužito | Tuchomyšl | 46266,84 |
| P8-106 | RN | | nevyužito | Tuchomyšl | 48039,89 |
| P4-102 | SM-R | | nevyužito | Habrovice | 15902,71 |
| P6-1 | SM-R | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 2550,47 |

Plochy občanského vybavení

V Územním plánu Ústí nad Labem je dosud nevyužito cca 8 ha zastavitelných ploch se způsobem využití „OV-KM plocha občanské vybavenosti – komerční zařízení malá a střední“.

V Územním plánu Ústí nad Labem je dosud nevyužito cca 7 ha zastavitelných ploch se způsobem využití „OV - občanská vybavenost - veřejná infrastruktura“.

V Územním plánu Ústí nad Labem je dosud nevyužito cca 15 ha zastavitelných ploch, se způsobem využití „OV-S plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“.

V Územním plánu Ústí nad Labem nejsou vymezeny zastavitelné plochy se způsobem využití „OV-K plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá“ a „OV-H plochy občanského vybavení – hřbitovy“.

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou vymezeny další plochy označené jako plochy přestavby se způsobem využití pro občanské vybavení, které jsou dosud nevyužity.

Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch:

- o Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy občanského vybavení – viz příloha č. 1.

Z uvedených údajů a z provedeného vyhodnocení využití zastavitelných ploch v ÚP ÚnL za uplynulé období vyplývá, že není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy občanského vybavení.

Tab. Zastavitelné plochy pro občanskou vybavenost

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|----------------------------|---------------------------|
| Z6-9 | OV | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 2990,96 |
| Z6-102 | OV | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 10726,09 |
| Z6-103 | OV | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 52986,57 |
| Z1-8 | OV-KM | | nevyužito | Dělouš | 40901,36 |
| Z7-1 | OV-KM | | nevyužito | Bukov | 2478,45 |
| Z11-101 | OV-KM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 7501,65 |
| Z11-102 | OV-KM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 4340,3 |
| Z21-103 | OV-KM1 | | nevyužito | Svádov | 18179,19 |
| Z7-101 | OV-S | | nevyužito | Bukov | 440,62 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|----------------|---------------------------|
| Z10-1 | OV-S | | nevyužito | Klíše | 12401,21 |
| Z11-8 | OV-S | | nevyužito | Ústí nad Labem | 37756,65 |
| Z13-7 | OV-S | | nevyužito | Krásné Březno | 43793,5 |

Tab. Plochy přestavby pro občanskou vybavenost

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|----------------|---------------------------|
| P13-6 | OV | | nevyužito | Krásné Březno | 3209,1 |
| P14-5 | OV | | nevyužito | Neštěmice | 1042,68 |
| P11-38 | OV1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 1783,36 |
| P7-1 | OV-KM | | nevyužito | Bukov | 2208,69 |
| P9-103 | OV-KM | | nevyužito | Předlice | 6350,21 |
| P11-110 | OV-KM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 11731,39 |
| P11-111 | OV-KM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 14921,89 |
| P11-112 | OV-KM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 3462,36 |
| P11-41 | OV-KM | | nevyužito | Ústí nad Labem | 2410,62 |
| P14-105 | OV-KM | | nevyužito | Neštěmice | 19472,81 |
| P17-101 | OV-KM | | nevyužito | Vaňov | 4519,05 |
| P24-103 | OV-KM | | nevyužito | Brná nad Labem | 3316,37 |
| P3-109 | OV-KM1 | | nevyužito | Všebořice | 5456,58 |
| P11-33 | OV-KM1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 11182 |
| P9-4 | OV-K | | nevyužito | Předlice | 4656,35 |
| P11-9 | OV-K | | nevyužito | Ústí nad Labem | 8897,35 |
| P13-12 | OV-K | | nevyužito | Krásné Březno | 85357,13 |
| P13-101 | OV-K | | nevyužito | Krásné Březno | 6511,17 |
| P17-3 | OV-K | | nevyužito | Vaňov | 28481,91 |
| P5-7 | OV-S | | nevyužito | Božtěšice | 6437,72 |
| P7-101 | OV-S | | nevyužito | Bukov | 1725,82 |
| P8-103 | OV-S | | nevyužito | Tuchomyšl | 52747,8 |
| P8-107 | OV-S | | nevyužito | Tuchomyšl | 23847,9 |
| P10-1 | OV-S | | nevyužito | Klíše | 669,26 |
| P10-2 | OV-S | | nevyužito | Klíše | 3343,16 |
| P15-1 | OV-S | | nevyužito | Mojžíř | 8098,92 |
| P15-5 | OV-S | | nevyužito | Mojžíř | 5860,97 |
| P11-24 | OV-S1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 2297,78 |
| P15-101 | OV-S1 | | nevyužito | Mojžíř | 4311,96 |

Plochy veřejných prostranství

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby pro veřejná prostranství, komunikace, cyklostezky, odstavné plochy, které jsou dosud nevyužity.

Tab. Zastavitelné plochy pro veřejná prostranství

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|--|----------------|---------------------------|
| ZD-3 | PV | D22 | nevyužito | Nové MK v Habrovicích | Habrovice | 167,38 |
| ZD-3 | PV | D22 | nevyužito | Nové MK v Habrovicích | Habrovice | 559,53 |
| ZD-3 | PV | D22 | nevyužito | Nové MK v Habrovicích | Habrovice | 1361,11 |
| ZD-4 | PV | D22 | nevyužito | Nové MK v Habrovicích | Habrovice | 4275,63 |
| ZD-6 | PV | D36 | nevyužito | Pěší cesta Božtěšice -J část | Božtěšice | 400,01 |
| ZD-7 | PV | D35 | nevyužito | Pěší cesta Božtěšice -Z část | Božtěšice | 912,54 |
| ZD-7 | PV | | nevyužito | Pěší cesta Božtěšice -Z část | Božtěšice | 198,76 |
| ZD-9 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Krásné Březno | 864,48 |
| ZD-9 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 612,22 |
| ZD-10 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 1330,9 |
| ZD-11 | PV | D23 | nevyužito | Parkoviště v rámci Centrálního parku | Ústí nad Labem | 3150,27 |
| ZD-11 | PV | D23 | nevyužito | Parkoviště v rámci Centrálního parku | Krásné Březno | 9875,09 |
| ZD-12 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Krásné Březno | 1709,05 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|--|----------------------------|---------------------------|
| ZD-14 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Krásné Březno | 1510,83 |
| ZD-15 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Krásné Březno | 444,03 |
| ZD-23 | PV | | nevyužito | | Vaňov | 1032,63 |
| ZD-30 | PV | | nevyužito | | Dělouš | 8029,71 |
| ZD-37 | PV | D17 | nevyužito | Propojení I/13 s rozvojovou zónou | Dělouš | 868,8 |
| ZD-38 | PV | D17 | nevyužito | Propojení I/13 s rozvojovou zónou | Dělouš | 277,78 |
| ZD-38 | PV | D17 | nevyužito | Propojení I/13 s rozvojovou zónou | Dělouš | 1300,81 |
| ZD-101 | PV | | nevyužito | | Skorotice u Ústí nad Labem | 767,85 |
| ZD-102 | PV | | nevyužito | | Církvice | 213,4 |
| ZD-103 | PV | | nevyužito | | Habrovice | 439,4 |
| ZD-104 | PV | | nevyužito | | Sebuzín | 1043,39 |
| ZD1-5 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Dělouš | 1400,6 |
| ZD1-6 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Dělouš | 19679,59 |
| ZD1-7 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Dělouš | 3275,39 |
| ZD1-102 | PV | D39 | nevyužito | Propojení I/13 s rozvojovou zónou na západě | Dělouš | 2708,4 |
| ZD3-4 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Všebořice | 1227,95 |
| ZD3-22 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Všebořice | 2402,38 |
| ZD3-27 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Všebořice | 902,58 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|--|----------------------------|---------------------------|
| ZD3-28 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Všebořice | 3320,8 |
| ZD3-107 | PV | D27 | nevyužito | Cyklostezka propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou | Všebořice | 2380,75 |
| ZD4-108 | PV | | nevyužito | | Habrovice | 161,91 |
| ZD5-2 | PV | | nevyužito | | Božtěšice | 5241,59 |
| ZD6-2 | PV | | nevyužito | | Skorotice u Ústí nad Labem | 6959,43 |
| ZD9-6 | PV | | nevyužito | | Předlice | 3069,02 |
| ZD11-103 | PV | D26 | nevyužito | Cyklostezka podél Bíliny | Ústí nad Labem | 816,69 |
| ZD11-106 | PV | D26 | nevyužito | Cyklostezka podél Bíliny | Ústí nad Labem | 858,58 |
| ZD11-114 | PV | D34 | nevyužito | Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích | Ústí nad Labem | 2018,01 |
| ZD12-101 | PV | D21 | nevyužito | Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň | Dobětice | 2709,32 |
| ZD13-104 | PV | | nevyužito | | Krásné Březno | 1088,56 |
| ZD15-101 | PV | | nevyužito | | Mojžíř | 10331,87 |
| ZD15-102 | PV | D40 | nevyužito | Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova u konečné trolejbusu | Mojžíř | 603,41 |
| ZD15-103 | PV | D44 | nevyužito | Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova (rozšíření do zeleně) | Mojžíř | 1827,88 |
| ZD18-3 | PV | | nevyužito | | Střekov | 230,23 |

Tab. Plochy přestavby pro veřejná prostranství

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|--|----------------|---------------------------|
| PD-12 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 693,66 |
| PD-12 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 91,11 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|--|----------------|---------------------------|
| PD-12 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 307,57 |
| PD-15 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 484,64 |
| PD-16 | PV | D23 | nevyužito | Parkoviště v rámci Centrálního parku | Ústí nad Labem | 294,51 |
| PD-26 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 5284,54 |
| PD-71 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 256,95 |
| PD-102 | PV | | nevyužito | | Všebořice | 315,83 |
| PD-103 | PV | | nevyužito | | Ústí nad Labem | 8453,91 |
| PD-119 | PV | D31 | nevyužito | | Mojžíř | 2737,05 |
| PD-120 | PV | | nevyužito | | Krásné Březno | 89,77 |
| PD-121 | PV | | nevyužito | | Krásné Březno | 236,03 |
| PD1-2 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Dělouš | 2192,48 |
| PD1-3 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Dělouš | 2545,1 |
| PD3-8 | PV | D19 | nevyužito | Obslužné komunikace v Podhorském parku | Všebořice | 9941,58 |
| PD3-26 | PV | D27 | nevyužito | Cyklostezka propojující Labskou stezku s Krušnohorskou magistrálou | Všebořice | 2440,17 |
| PD3-107 | PV | | nevyužito | | Všebořice | 677,37 |
| PD3-110 | PV | | nevyužito | | Všebořice | 339,82 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|--|----------------|---------------------------|
| PD5-5 | PV | | nevyužito | | Božtěšice | 399,85 |
| PD5-101 | PV | | nevyužito | | Božtěšice | 1932,74 |
| PD8-109 | PV | | nevyužito | | Tuchomyšl | 2379,36 |
| PD8-113 | PV | | nevyužito | | Tuchomyšl | 10603 |
| PD11-17 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 606,67 |
| PD11-28 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 1790,62 |
| PD11-55 | PV | D28 | nevyužito | Centrální park -obslužné komunikace a komunikace pro nemotoristickou dopravu | Ústí nad Labem | 410,55 |
| PD11-114 | PV | D33 | nevyužito | Cyklostezka – nový úsek v Dobčicích | Ústí nad Labem | 143,95 |
| PD11-115 | PV | D26 | nevyužito | Cyklostezka podél Bíliny | Ústí nad Labem | 918,51 |
| PD11-116 | PV | D26 | nevyužito | Cyklostezka podél Bíliny | Ústí nad Labem | 1544,93 |
| PD11-120 | PV | | nevyužito | | Ústí nad Labem | 571,49 |
| PD12-102 | PV | D21 | nevyužito | Napojení rozvojové zóny Slunečná pláň | Dobětice | 935,46 |
| PD13-8 | PV | | nevyužito | | Krásné Březno | 6048,31 |
| PD15-2 | PV | D20 | nevyužito | Odstavná plocha Mojžíř | Mojžíř | 3337,23 |
| PD15-102 | PV | D41 | nevyužito | Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova naproti parkovišti | Mojžíř | 119,01 |
| PD15-103 | PV | D43 | nevyužito | Odstavná plocha na Skalce – ul. Peškova (rozšíření stávajícího parkoviště) | Mojžíř | 242,98 |
| PD15-104 | PV | D42 | nevyužito | Odstavná plocha na Skalce – ul. Picasova | Mojžíř | 549,47 |

Plochy dopravní infrastruktury

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou dosud nevyužity zastavitelné plochy se způsobem využití „DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční“, „DI-D plochy dopravní infrastruktury drážní“.

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou vymezeny další plochy označené jako plochy přestavby se způsobem využití pro plochy dopravní infrastruktury, které jsou dosud nevyužity.

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL je zaznamenán požadavek Zastupitelstva města (usnesení č. 94/11, 277/13) na pořízení nové dopravní koncepce města Ústí nad Labem a na zrušení ploch územních rezerv pro dopravní radiálně okružní skelet města Ústí nad Labem (Polookružní systém - úsek Bukov, ul. Žižkova, Pražská, Opletalova).

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány nové skutečnosti týkající se plochy dopravní infrastruktury - „Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky“:

Krajský soud v Ústí nad Labem – Rozsudek jménem republiky ze dne 24. 7. 2012 v řízení o návrhu zrušení částí opatření obecné povahy – Územního plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011 (40A2/2012 - 69):

- o *v opatření obecné povahy - územním plánu Ústí nad Labem ze dne 15. 12. 2011, č. j. MM/OUPSM/NUP/986/2011, se k návrhu navrhovatelky a) zrušuje pro vadu řízení dnem právní moci tohoto rozsudku vymezení veřejně prospěšné stavby Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky vedené pod indexem D10 v podkapitole g l), kapitoly g) textové části a v grafické části v grafické příloze č. 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, a v grafické příloze č. 2 Hlavní výkres včetně přílohy č. 2.1. Výkres koncepce dopravní infrastruktury.*

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 8. 2. 2012, č. j. 2893/ZPZ/2009: Nesouhlasné stanovisko k záměru stavby „D8 výstavba obchvatu Strážky – Ústí nad Labem, silnice II/528“.

V Územním plánu Ústí nad Labem je vymezena mimoúrovňová křižovatka Podhorský park na D8 – (VPS D37 a D38), která vyplývala ze změny ÚPnSÚ Ústí nad Labem v roce 2005. Druhá část této křižovatky měla být vymezena na území města Chlumeč. V návrhu Územního plánu města Chlumeč není křižovatka obsažena a její vymezení v Územním plánu Ústí nad Labem pozbývá tedy smysl.

Tab. Zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|---|--------------------------|---------------------------|
| ZD-13 | DI-S | D13 | | Rekonstrukce propojení ul. Neštěmická s ul. Pod Úvozem | Krásné Březno, Neštěmice | 2333,38 |
| ZD-13 | DI-S | D13 | | Rekonstrukce propojení ul. Neštěmická s ul. Pod Úvozem | Krásné Březno, Neštěmice | 734,74 |
| ZD-24 | DI-S | D15 | | Rekonstrukce silnice II/261 u podjezdu pod železnicí Brná | Brná nad Labem | 355,15 |
| ZD-25 | DI-S | D15 | | Rekonstrukce silnice II/261 u podjezdu pod železnicí Brná | Brná nad Labem | 148,16 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|---|--|---------------------------|
| ZD-26 | DI-S | D15 | | Rekonstrukce silnice II/261 u podjezdu pod železnicí Brná | Brná nad Labem | 94,09 |
| ZD-34 | DI-S | D37 | | MÚK Podhorský park - V od D8 | Dělouš, Všebořice | 11010,02 |
| ZD-34 | DI-S | D37 | | MÚK Podhorský park - V od D8 | Všebořice | 19605,46 |
| ZD-35 | DI-S | D38 | | MÚK Podhorský park - Z od D8 | Dělouš | 426,07 |
| ZD-35 | DI-S | D38 | | MÚK Podhorský park - Z od D8 | Dělouš | 6776,38 |
| ZD-107 | DI-S | D10 | | Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky | Habrovice, Strážky u Habrovic | 43570,34 |
| ZD-114 | DI-S | D10 | | Přeložka silnice II/528 západně od obce Strážky | Strážky u Habrovic, Habrovice, Božtěšice, Skorotice u ÚL | 25372,56 |
| ZD9-106 | DI-S | D16 | | Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí | Předlice | 164,71 |
| ZD-105 | DI-D | D29 | | Železnice Předlice | Předlice | 11522,16 |
| ZD-106 | DI-D | D29 | | Železnice Předlice | Předlice | 9839,3 |
| ZD-108 | DI-D | D29 | | Železnice Předlice | Předlice, Ústí nad Labem | 55,47 |

Tab. Plochy přestavby pro dopravní infrastrukturu

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|---|----------------|---------------------------|
| PD-19 | DI-S | D13 | | Rekonstrukce propojení ul. Neštěmická s ul. Pod Úvozem | Krásné Březno | 383,41 |
| PD-41 | DI-S | D11 | | Propojení ul. U Trati s II/613 (ul. Žižkova) | Ústí nad Labem | 326,74 |
| PD-41 | DI-S | D11 | | Propojení ul. U Trati s II/613 (ul. Žižkova) | Ústí nad Labem | 215,94 |
| PD-44 | DI-S | D11 | | Propojení ul. U Trati s II/613 (ul. Žižkova) | Ústí nad Labem | 184,59 |
| PD-44 | DI-S | D11 | | Propojení ul. U Trati s II/613 (ul. Žižkova) | Ústí nad Labem | 118,36 |
| PD-66 | DI-S | D15 | | Rekonstrukce silnice II/261 u podjezdu pod železnicí (Brná) | Brná nad Labem | 1552,84 |
| PD-115 | DI-S | | | | Krásné Březno | 125,86 |
| PD-116 | DI-S | D12 | | | Krásné Březno | 458,48 |
| PD-116 | DI-S | D12 | | | Krásné Březno | 302,27 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|---|----------------|---------------------------|
| PD-116 | DI-S | D12 | | | Krásné Březno | 307,66 |
| PD-116 | DI-S | D12 | | | Krásné Březno | 5183,03 |
| PD-116 | DI-S | D12 | | | Krásné Březno | 95,89 |
| PD-117 | DI-S | | | | Krásné Březno | 351,15 |
| PD8-110 | DI-S | | | | Tuchomyšl | 22093,59 |
| PD9-105 | DI-S | D16 | | Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí | Předlice | 37,99 |
| PD9-106 | DI-S | D16 | | Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí | Předlice | 585,69 |
| PD9-107 | DI-S | D16 | | Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí | Předlice | 412,45 |
| PD9-107 | DI-S | D16 | | Rekonstrukce podjezdu na ul. Majakovského (II/253) pod železniční tratí | Předlice | 377,02 |
| PD11-119 | DI-S | D24 | | Propojka ul. Revoluční x U Trati (prodloužení ul. Vaníčkova) | Ústí nad Labem | 385,72 |
| PD-118 | DI-D | D29 | | železnice Předlice | Ústí nad Labem | 53,51 |

Plochy technické infrastruktury

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby pro technickou infrastrukturu (např. čerpací stanice), které jsou dosud nevyužity.

Tab. Zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|--|--------------------|---------------------------|
| Z1-101 | TI | K1 | | DRN - Podhorský park | Dělouš | 400 |
| Z2-15 | TI | V1 | | Vodojem Bánov | Strážky u Habrovic | 400 |
| Z2-113 | TI | V3 | | Automatická tlaková stanice | Strážky u Habrovic | 9 |
| Z3-24 | TI | E22 | | | Všebořice | 398,84 |
| Z3-26 | TI | K5 | | Čerpací stanice - Podhorský park - jih | Všebořice | 35,56 |
| Z3-101 | TI | E23 | | | Všebořice | 10427,93 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|---|---------------------|---------------------------|
| Z13-101 | TI | V13 | | Automatická tlaková stanice-Krásné Březno | Krásné Březno | 9 |
| Z14-117 | TI | V14 | | Automatická tlaková stanice – Neštěmice | Neštěmice | 9 |
| Z15-104 | TI | V15 | | Automatická tlaková stanice – Mojžíř | Mojžíř | 9 |
| Z20-4 | TI | K39 | | ČOV - Kojetice | Kojetice u Malečova | 450 |
| Z20-104 | TI | V19 | | Vodojem Kojetice - zkapacitnění - plošný průmět 20 x 20 m | Kojetice u Malečova | 400 |
| Z23-1 | TI | K40 | | ČOV - Olešnice | Olešnice u Svádova | 218,03 |
| Z24-6 | TI | K47 | | Čerpací stanice - Skupova | Brná nad Labem | 36 |
| Z24-7 | TI | K48 | | Čerpací stanice Brná - Karla Maye - jih | Brná nad Labem | 36 |
| Z24-8 | TI | K45 | | Čerpací stanice - Pod tratí | Brná nad Labem | 36 |
| Z24-9 | TI | K46 | | Čerpací stanice - Karla Maye - U kurtu | Brná nad Labem | 36 |
| Z24-104 | TI | V20 | | Automatická tlaková stanice - Brná nad Labem | Brná nad Labem | 9 |
| Z25-12 | TI | K53 | | ČOV - Sebužín | Sebužín | 400 |
| Z25-13 | TI | K54 | | Čerpací stanice - Sebužín 2 | Sebužín | 35,98 |
| Z25-14 | TI | K50 | | Čerpací stanice - Sebužín 4 | Sebužín | 36 |
| Z25-106 | TI | K52 | | Čerpací stanice - Sebužín 3 | Sebužín | 36 |
| Z26-6 | TI | K58 | | Čerpací stanice - Církvice | Církvice | 36 |
| Z26-7 | TI | K56 | | Čerpací stanice -Sebužín 1 | Církvice | 36 |

Tab. Plochy přestavby pro technickou infrastrukturu

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|----------------------------|--------------------|---------------------------|
| P2-13 | TI | K3 | | Čerpací stanice - Strážky | Strážky u Habrovic | 36 |
| P2-14 | TI | K2 | | Čerpací stanice - Bánov | Strážky u Habrovic | 36 |
| P3-103 | TI | E23 | | | Všebořice | 1138,36 |
| P3-104 | TI | K6 | | Čerpací stanice -Všebořice | Všebořice | 36 |
| P5-8 | TI | K8 | | Čerpací stanice -Božtěšice | Božtěšice | 36 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Popis | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|--|-------------------------------|---------------------------|
| P6-3 | TI | K9 | | Čerpací stanice - Skorotice 3 | Skorotice | 36 |
| P6-4 | TI | K14 | | Čerpací stanice - Skorotice 4 | Skorotice | 36 |
| P11-121 | TI | K22 | | Přečerpávací stanice - Větruše1 | Ústí nad Labem | 36 |
| P11-122 | TI | K21 | | Čerpací stanice - nádraží | Ústí nad Labem | 36 |
| P11-56 | TI | K24 | | Čerpací stanice -Čajkovského | Ústí nad Labem | 36 |
| P11-57 | TI | K25 | | Čerpací stanice - Pod zdymadly | Ústí nad Labem | 36 |
| P11-59 | TI | K28 | | Čerpací stanice - Žižkova 2 | Ústí nad Labem | 36 |
| P16-111 | TI | K29 | | Čerpací stanice -Hostovice | Hostovice u Ústí nad Labem | 36 |
| P17-9 | TI | K30 | | Čerpací stanice -K prameni | Vaňov | 36 |
| P17-10 | TI | K35 | | Čerpací stanice - Potoční | Vaňov | 36 |
| P17-11 | TI | K33 | | Čerpací stanice - Vaňov | Vaňov | 36 |
| P17-102 | TI | K32 | | Čerpací stanice - Vaňov | Vaňov | 36 |
| P17-103 | TI | K31 | | Čerpací stanice - Vaňov | Vaňov | 36 |
| P17-104 | TI | K34 | | Čerpací stanice - Vaňovská | Vaňov | 36 |
| P18-105 | TI | K37 | | Čerpací stanice - Střekov | Střekov | 36 |
| P18-106 | TI | V18 | | Automatická tlaková stanice – Střekov | Střekov | 9 |
| P18-107 | TI | K36 | | Čerpací stanice - Karla IV | Střekov | 36 |
| P24-5 | TI | K44 | | Čerpací stanice Brná - Sebužínská 1 | Brná nad Labem | 36 |
| P24-6 | TI | K42 | | Čerpací stanice - Brná - Jabloňová | Brná nad Labem | 36 |
| P24-7 | TI | K41 | | Čerpací stanice - Brná 1 | Brná nad Labem | 36 |
| P24-8 | TI | K43 | | Čerpací stanice Brná - Sebužínská | Brná nad Labem | 36 |
| P24-102 | TI | V21 | | Automatická tlaková stanice - Brná nad Labem | Brná nad Labem | 9 |
| P25-3 | TI | K51 | | Čerpací stanice - Sebužín 5 | Sebužín | 36 |
| P26-3 | TI | K57 | | Čerpací stanice - Sebužín 1a | Církvice | 36 |

Plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní

V Územním plánu Ústí nad Labem je dosud nevyužito cca 56,7 ha zastavitelných ploch se způsobem využití „VL plochy výroby a skladování - lehký průmysl“.

V Územním plánu Ústí nad Labem jsou vymezeny další plochy označené jako plochy přestavby se způsobem využití pro výrobu a skladování, které jsou dosud nevyužity.

Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch:

Za dobu uplatňování ÚP ÚnL jsou zaznamenány návrhy navrhovatelů na změny ÚP ÚnL pro plochy výroby a skladování i pro plochy smíšené výrobní – viz příloha č. 1.

Z uvedených údajů a z provedeného vyhodnocení využití zastavitelných ploch v ÚP ÚnL vyplývá, že není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy výroby a skladování.

Tab. Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|------------|---------------------------|
| Z1-3 | VL | | nevyužito | Dělouš | 263963,9 |
| Z1-4 | VL | | nevyužito | Dělouš | 61812,4 |
| Z9-3 | VL | | nevyužito | Předlice | 74871,51 |
| Z9-11 | VL | | nevyužito | Předlice | 122648,87 |
| Z9-12 | VL | | nevyužito | Předlice | 42731,55 |
| Z9-108 | VL | | nevyužito | Předlice | 701,47 |
| Z1-2 | TE | | nevyužito | Dělouš | 9309,29 |
| Z1-103 | TE | | nevyužito | Dělouš | 81380,13 |

Tab. Zastavitelné plochy pro smíšenou výrobu

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|----------------------------|---------------------------|
| Z3-1 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 220014,49 |
| Z3-3 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 37745,05 |
| Z3-11 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 48772,57 |
| Z3-12 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 64889,66 |
| Z3-23 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 936,79 |
| Z3-108 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 54518,39 |
| Z6-101 | SM-VR | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 26578,2 |
| Z9-106 | SM-VR | | nevyužito | Předlice | 13635,78 |
| Z9-107 | SM-VR | | nevyužito | Předlice | 20858,58 |
| Z11-11 | SM-VR | | nevyužito | Ústí nad Labem | 2504,11 |
| Z11-12 | SM-VR | | nevyužito | Ústí nad Labem | 1299,98 |
| Z6-108 | SM-VR1 | | nevyužito | Skorotice u Ústí nad Labem | 6301,18 |

Tab. Plochy přestavby pro výrobu a skladování

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|------------|---------------------------|
| P9-1 | VL | | nevyužito | Předlice | 27174,5 |
| P9-8 | VL | | nevyužito | Předlice | 11945,32 |

| | | | | | |
|---------|----|--|-----------|----------------|-----------|
| P1-1 | TE | | nevyužito | Dělouš | 115310,04 |
| P3-20 | TE | | nevyužito | Všebořice | 131687,47 |
| P11-103 | TE | | nevyužito | Ústí nad Labem | 1101,71 |

Tab. Plochy přestavby pro smíšenou výrobu

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|----------------|---------------------------|
| P3-2 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 172099,15 |
| P3-7 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 136717,27 |
| P3-11 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 32477,31 |
| P3-14 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 99551,26 |
| P3-17 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 7999,84 |
| P3-18 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 241792,72 |
| P3-19 | SM-VR | | nevyužito | Všebořice | 38111,7 |
| P9-102 | SM-VR | | nevyužito | Předlice | 33816,53 |
| P11-31 | SM-VR | | nevyužito | Ústí nad Labem | 77851,22 |
| P11-37 | SM-VR | | nevyužito | Ústí nad Labem | 108096,63 |
| P11-42 | SM-VR | | nevyužito | Ústí nad Labem | 11339,95 |
| P11-45 | SM-VR | | nevyužito | Ústí nad Labem | 14722,94 |
| P11-125 | SM-VR1 | | nevyužito | Ústí nad Labem | 18757,61 |

Ostatní plochy – dosud nevyužity

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|------|---------|----------------------------|---------------------------|
| Z5-101 | V | | | Božtěšice | 447,76 |
| Z6-104 | V | PPO4 | | Skorotice u Ústí nad Labem | 15747,73 |
| Z6-105 | V | PPO4 | | Skorotice u Ústí nad Labem | 5540,55 |
| Z7-102 | V | PPO5 | | Bukov | 6744,42 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|----------------------------|---------------------------|
| Z2-17 | ZO | | | Strážky u Habrovic | 3805,45 |
| Z6-106 | ZS | | | Skorotice u Ústí nad Labem | 1627,37 |
| Z20-105 | ZS | | | Kojetice u Malečova | 11729,59 |
| Z25-109 | ZS | | | Sebuzín | 1048,67 |

Vyhodnocení využití ploch nezastavitelných

Na plochách smíšeného nezastavěného území, zemědělských, lesních a plochách systému sídelní zeleně je realizována pouze nezbytná technická infrastruktura.

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|---------|--------------------|---------------------------|
| Z2-105 | SM-NL | | | Strážky u Habrovic | 17809,83 |

| Index plochy | Index funkce | VPS | Využití | Kat. území | Rozloha (m ²) |
|--------------|--------------|-----|-----------|------------|---------------------------|
| P8-108 | SM-NP | | nevyužito | Tuchomyšl | 53052,64 |
| P9-20 | SM-NP | | nevyužito | Předlice | 155003,21 |
| P9-21 | SM-NP | | nevyužito | Předlice | 131143,42 |

Závěr:

Vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území vykazuje předdimenzování.

V případě schválení pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem bude zpracována nová koncepce rozvoje města Ústí nad Labem, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

6. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY

Pořizovatel na základě skutečností uvedených v kapitole 2. až 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období doporučuje návrh na pořízení nového územního plánu.

V případě, že se podává návrh na pořízení nového územního plánu, pokyny pro zpracování návrhu se v souladu s § 15 odst. e) Vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění nezpracovávají.

7. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§19 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE-LI VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST

Pořizovatelem je předkládán návrh na pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem na základě skutečností uvedených v kapitolách 2. až 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.

Požadavky a podmínky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území budou součástí projednání samostatného návrhu zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem.

8. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO

Návrh zprávy neobsahuje Pokyny k pořízení změny územního plánu, neboť ze závěru Zprávy vyplývá potřeba pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem na základě skutečností uvedených v kapitolách 2. až 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.

Požadavky na zpracování variant řešení budou součástí projednání samostatného návrhu zadání nového územního plánu.

9. NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU, POKUD ZE SKUTEČNOSTÍ UVEDENÝCH V KAPITOLE 2. AŽ 5. VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu Ústí nad Labem včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Za dobu platnosti Územního plánu Ústí nad Labem byly změněny požadavky a podmínky, na základě kterých byl územní plán vydán, jedná se zejména o nové skutečnosti:

- usnesení ZM č. 94/2011 ze dne 15. 12. 2011 – schválení pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem, ve které bude zrušen dopravní radiálně okružní skelet v územní rezervě a zpracovaná nová dopravní koncepce města Ústí nad Labem,
- usnesení ZM č. 277/2013 ze dne 24. 6. 2013 - ukončení pořizování 1. Změny územního plánu a zahrnutí jejího obsahu do návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 8. 2. 2012, č. j. 2893/ZPZ/2009 : Nesouhlasné stanovisko k záměru stavby D8 výstavba obchvatu Strážky – Ústí nad Labem, silnice II/528,
- dokument Revize Územního plánu Ústí nad Labem, Oddělení hlavního architekta ORM MmÚ - viz kapitola 2. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období,
- dokument Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 – viz kapitola 2. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období,
- požadavky na pořízení změn Územního plánu Ústí nad Labem od navrhovatelů (občanů a organizací) – viz příloha č. 1,
- dokument Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem říjen 2012 - usnesení ZM č. 210/12 ze dne 13. 12. 2012.
- zrušené části ÚP ÚnL na základě rozsudků soudu a rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje

Ze skutečností a požadavků uvedených v kapitole 2. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci Územního plánu Ústí nad Labem:

Koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění - dopravní infrastruktura, Urbanistickou koncepci včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, Koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

Pořizovatel doporučuje schválit návrh na pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem (ve smyslu § 44 písm. a) Stavebního zákona) z vlastního podnětu).

b) Problémy k řešení v Územním plánu Ústí nad Labem vyplývající z územně analytických podkladů

Z problémů uvedených v kapitole 3. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období vyplývá potřeba změny, která ovlivňuje koncepci Územního plánu Ústí nad Labem:

Koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění - dopravní infrastruktura.

c) Vyhodnocení souladu Územního plánu Ústí nad Labem s politikou územního rozvoje ČR a zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje

Z nových požadavků uvedených v kapitole 4. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období vyplývá potřeba změny, která ovlivňuje koncepci Územního plánu Ústí nad Labem:

Koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění - dopravní infrastruktura.

d) Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů

Ze skutečností a požadavků uvedených v kapitole 2. a 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci Územního plánu Ústí nad Labem.

Ze skutečností a požadavků uvedených v kapitole 2. a 5. návrhu Zprávy o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období vyplývá potřeba prověření urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch a prověření koncepce rozvoje území města Ústí nad Labem.

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Úkolem územního plánování je uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Závěr:

Na základě požadavků a skutečností uvedených v kapitole 2. až 5. a v souladu s úkoly stanovenými v § 19 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel doporučuje rozhodnout o pořízení nového územního plánu Ústí nad Labem z vlastního podnětu (ve smyslu § 44 písm. a) Stavebního zákona).

V případě schválení pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem bude zpracována nová koncepce rozvoje území města Ústí nad Labem, urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny, s ohledem na současné požadavky na sociální a ekonomické problémy a možnosti města.

10. POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZJIŠTĚNY

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Naplňuje potřeby současné generace, aniž by ohrozil schopnost naplňovat je i generacím budoucím.

D8 výstavba obchvatu Strážky – Ústí nad Labem, silnice II/528

Krajský úřad Ústeckého kraje vydal k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 8. 2. 2012, č. j. 2893/ZPZ/2009 nesouhlasné stanovisko k záměru stavby „D8 výstavba obchvatu Strážky – Ústí nad Labem, silnice II/528“.

V případě schválení pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem bude zpracována nová dopravní koncepce, která bude navrhovat mimo jiné dopravní řešení příměstské části Strážky.

Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Ze statistických údajů vyplývá pokles počtu obyvatel města Ústí nad Labem. Hlavní cíl, který byl stanoven pro zastavitelné plochy „Stabilizace obyvatelstva v historicky osídlené zemědělské krajině přirozeného centra Ústeckého kraje“ není naplňován.

Z vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch přestavby (kapitola 2 a 5) vyplývá, že se nenaplnuje předpoklad uvedený v ÚP ÚnL „Stavět cca 290 bytů ročně v první dekádě a poté je možné tempo nové výstavby zmírnit cca na 165 bytů ročně tak, aby byl pokryt deficit bytů v horizontu let 2020 a 2030“ a nenaplnuje se předpokládaný rozvoj území uvedený v ÚP ÚnL „Přestavbou a dostavbou revitalizovat zanedbané části zastavěného území“ a „Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfields“.

V ÚP ÚnL bylo vymezení potřeby zastavitelných ploch včetně rezervy stanoveno pro krajské město Ústí nad Labem s téměř 100 tis. obyvateli. Pořizovatel požaduje na základě výše uvedených skutečností prověřit potřebu vymezení zastavitelných ploch se způsobem využití pro bydlení v rodinných domech a bytových domech.

Vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území vykazuje předimenzování.

V případě schválení pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem budou zpracovány nové koncepce - koncepce rozvoje města Ústí nad Labem, ochrany a rozvoje jeho hodnot, urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny, které vyhodnotí a případně navrhnou eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

11. NÁVRH NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Usnesení ZM č. 477/14 ze dne 1. 9. 2014 (www.usti-nad-labem.cz):

Schválené připomínky k Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období:

- **Připomínka č. 4:** *Požadujeme vymezit Ústí nad Labem jako uzlový bod, resp. jako region přímo obsluhovaný vysokorychlostní tratí VRI.*
- **Připomínka č. 5:** *Požadujeme prověřit reálnost a účelnost splavnění Labe (tj. zlepšení plavebních podmínek vodního toku Labe po celý rok) a potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv a dále prověřit možnosti minimalizace dopadů splavnění (celoročního splavnění) na životní prostředí.*

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) byly pořízeny Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“) podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje (dále jen „ZÚK“) rozhodlo o vydání ZÚR ÚK usnesením č. 23/25Z/2011 ze dne 7. 9. 2011. ZÚR ÚK byly následně vydány formou opatření obecné povahy dne 5. 10. 2011 a dne 20. 10. 2011 nabyly účinnosti.

V ustanovení § 42 odst. 3 stavebního zákona je stanoveno, že KÚ ÚK, UPS má ZÚK nejpozději do 4let po vydání ZÚR ÚK předložit ke schválení Návrh zprávy o uplatňování ZÚR ÚK v uplynulém období, který bude upraven dle výsledků projednání dle ustanovení § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

V souladu s ustanovením § 42 odst. 3 stavebního zákona a na základě usnesení ZÚK č. 95/10Z/2013 z 30. 10. 2013 přistoupil KÚ ÚK, UPS, jako pořizovatel ZÚR ÚK v souladu s ust. § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, ke zpracování Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ÚK (dále jen „Návrh zprávy“).

Obsahové náležitosti Návrhu zprávy stanovuje ustanovení § 42 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel ZÚR ÚK při zpracování Návrhu zprávy vycházel z 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje (dále jen „ÚAP ÚK“), které byly projednány v ZÚK dne 26. 6. 2013 usnesením č. 94/7Z/2013, z průběžné aktualizace ÚAP ÚK, z veřejného projednání ZÚR ÚK, respektive z uplatněných připomínek a námitek, z poznatků úřadů územního plánování uvedených např. v ÚAP obcí, z materiálu Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Sjednocení vybraných jevů ze zásad územního rozvoje“, z vlastních poznatků při uplatňování ZÚR ÚK a z návrhu aktualizace Politiky územního rozvoje ČR a dalších rozvojových dokumentů na regionální úrovni.

Připomínky statutárního města k materiálu „Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“:

Připomínka č. 4 k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje:

Požadujeme vymezit širší prostor města Ústí nad Labem jako uzlový bod, resp. jako region přímo obsluhovaný vysokorychlostní tratí VRI.

Odůvodnění: Návrh zprávy o uplatňování vyhodnocuje dosavadní uplatňování a realizaci ploch a koridorů regionálního významu územního plánu Ústeckého kraje. Statutární město Ústí nad Labem požaduje promítnutí koncepce vysokorychlostní tratě s uzlovým bodem ve městě Ústí nad Labem. Dále požaduje zpřístupnění veškerých příloh zprávy (ZÚR ÚK), které jsou její součástí.

Rozvojové oblasti a osy:

- *OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem*
- *OS2 Rozvojová osa Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR/Německo (-Dresden), úsek rozvojové osy na území ÚK*
- *OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg), úsek rozvojové osy na území ÚK. Na podkladě analýzy územních podmínek jsou k rozvojové ose přiřazeny obce Bžany a Rtyň nad Bilinou, patřící do obvodu ORP Teplice. Uvedené obce jsou k rozvojové ose přiřazeny pro jejich úzkou vazbu k silnici I/13 a k železnici č. 131.*

Koridory a plochy dopravy

- *VRI - Koridor vysokorychlostní dopravy (Dresden-) hranice SRN/ČR - Praha, úsek koridoru VRT - ZRI na území ÚK. V ZÚR ÚK vymezen jako územní rezerva.*
- *C-E 61 - Koridor konvenční železniční dopravy Děčín - Nymburk - Kolín, úsek koridoru tratě ČD 072 na území ÚK. Tento koridor nebyl v ZÚR ÚK vymezen, v rámci zpracování ZÚR ÚK bylo zjištěno u kompetentních orgánů, že na území ÚK nejsou známy rozvojové záměry týkající se tohoto koridoru, které by vyvolaly územní dopady nadmístního významu.*
- *ŽD3 - Koridor konvenční železniční dopravy Cheb - Karlovy Vary - Chomutov - Most - Ústí nad Labem. V ZÚR ÚK je vymezen jako veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“) VPS – i.*

Připomínka č. 5 k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR Ústeckého kraje:

Požadujeme prověřit reálnost a účelnost zlepšení podmínek splavnění Labe (tj. zlepšení plavebních podmínek vodního toku Labe) a potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv a dále prověřit možnosti minimalizace dopadů splavnění (celoročního splavnění) na životní prostředí.

Odůvodnění:

Statutární město Ústí nad Labem touto připomínkou požaduje soustředit se v Ústeckém regionu na dopravu železniční a přizpůsobit jí na Ústecku dopravu silniční. Dále požadujeme vybudovat nový jez s malou vodní elektrárnou za přístavem Krásné Březno a areálem TONASO Neštémice tak, aby byla tato stávající zařízení provozuschopná i v době špatných plavebních podmínek.

Vzhledem k neexistenci dohod o pokračování splavnění Labe (celoročního splavnění vodního toku Labe) od hranic ČR do Saska a dále do Hamburku a na základě posouzení poměru nákladů na splavnost (celoroční splavnost) a výkonů (vodní cesta končí v Děčíně), je pro město Ústí nad Labem neaktuální dále sledovat výstavbu vodních děl na Labi. Pro přístavní zařízení a přístavy samotné je třeba vytvořit podmínky pro jejich funkčnost, proto je žádoucí vzduť hladiny od Masarykových zdymadel do oblasti Neštěmic.

- *VDI - Koridor vodní dopravy Labe: Pardubice - hranice SRN, úsek koridoru na území ÚK. Předmětný úsek se dělí na dvě části. Úsek hranice okresu Děčín - hranice ČR/SRN je v ZÚR ÚK vymezen jako návrh koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu a je označen jako VDI. Úsek Ústí nad Labem, Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem je v ZÚR ÚK vymezen jako záměr na zlepšení plavebních podmínek a je označen VDI/SHP.*

VYHODNOCENÍ

Na základě výše uvedených skutečností je podáván návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:

- Požadujeme vymezit Ústí nad Labem jako uzlový bod, resp. jako region přímo obsluhovaný vysokorychlostní tratí VR1.
- Požadujeme prověřit reálnost a účelnost splavnění Labe (tj. zlepšení plavebních podmínek vodního toku Labe) a potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv a dále prověřit možnosti minimalizace dopadů splavnění (celoročního splavnění) na životní prostředí.

12. ZÁVĚR

Pořizovatel provedl vyhodnocení Územního plánu Ústí nad Labem za období od nabytí jeho účinnosti do zpracování této zprávy, tj. od ledna 2012 do října 2015, vyhodnotil problémy vyplývající z Územně analytických podkladů Ústí nad Labem 2014, prověřil soulad územního plánu se Zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a dále prověřil využití zastavitelných ploch vymezených v územním plánu včetně vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a dospěl k závěru, že je potřeba doporučit návrh na pořízení nového územního plánu z vlastního podnětu (ve smyslu § 44 písm. a) stavebního zákona).

Důvody pro pořízení nového územního plánu:

1. Došlo k podstatné změně podmínky, na základě které byl územní plán zpracován a vydán - požadavek vyplývající z usnesení ZM č. 94/2011 na zpracování nové dopravní koncepce města Ústí nad Labem (1. Změna územního plánu) a požadavek vyplývající z usnesení ZM č. 277/13 (ukončení pořizování 1. Změny územního plánu a zahrnutí jejího obsahu do návrhu Zprávy):

- Při zpracování nové „Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění - dopravní infrastruktura“ bude prověřena plocha pro objízdou polookružní komunikaci propojující významné městské radiály v souladu s požadavkem ZM č. 94/2011 (277/13) na zrušení dopravního radiálně okružního skeletu v územní rezervě,
 - bude prověřena plocha pro přeložku silnice II/528 západně od obce Strážky z důvodu nesouhlasného stanoviska KÚ ÚK k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
 - dále budou prověřeny nové záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 (nadřazené územně plánovací dokumentace):
 - VRT - možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu,
 - veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP) - prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymezit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územní rezervy, případně vymezením plochy pro vnitrozemský říční přístav Ústí nad Labem.
2. Dostatečný, v některých případech až předimenzovaný rozsah zastavitelných ploch a ploch přestavby s různým způsobem využitím. Předpokládá se rozvoj především v oblasti bydlení, ale tento je ve sledovaném období minimální. Nebyla prokázána nemožnost využít zastavitelné plochy, které jsou nyní vymezeny v územním plánu a nejsou zatím využity. Z vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch tato potřeba nevyplývala.

Další problémy k řešení v novém Územním plánu Ústí nad Labem:

- návrhy na změny územního plánu, které jsou uvedeny v návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období.
- interpretační a aplikační nedostatky Územního plánu Ústí nad Labem

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem za uplynulé období byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu města ke schválení, zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována.

Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit své požadavky na obsah zprávy o uplatňování územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Pořizovatel obdržel ve stanovené lhůtě celkem 17 vyjádření/stanovisek od dotčených orgánů a Krajského úřadu Ústeckého kraje. Ve stejné lhůtě uplatnil krajský úřad jako příslušný úřad stanovisko z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Pořizovatel s určeným zastupitelem všechny požadavky vypořádal a zohlednil v návrhu Zprávy (viz příloha č. 2 návrhu Zprávy).

Do 30 dnů od obdržení návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období mohly sousední obce uplatnit podněty. Pořizovatel obdržel pouze jedno vyjádření od sousední obce (město Trmice – bez podnětů - viz příloha č. 2 návrhu Zprávy).

Pořizovatel doručil návrh Zprávy veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce (včetně elektronické) od 24. 7. 2015 do 26. 8. 2015. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. V uvedené lhůtě obdržel pořizovatel 40 připomínek, resp. od 40 připomínkujících (některé připomínky obsahovaly více dílčích připomínek), a další 3 připomínky obdržel po termínu. Pořizovatel všechny obdržené připomínky vypořádal, v případě relevantnosti zohlednil v návrhu Zprávy (viz příloha č. 3 návrhu Zprávy).

Návrh Zprávy byl vyvěšen na úřední desce města Ústí nad Labem a rovněž byl zveřejněn na internetové adrese: <http://www.usti-nad-labem.cz>, záložka - Odbor rozvoje města, oddělení územního plánování.

Pořizovatel s určeným zastupitelem doplnil a upravil návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem na základě projednání a předložil Zastupitelstvu města Ústí nad Labem ke schválení v souladu s § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě skutečností uvedených výše v návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období pořizovatel doporučil Zastupitelstvu Statutárního města Ústí nad Labem rozhodnout o ukončení pořizování změn, jejichž pořízení bylo schváleno na základě rozsudků soudu o vadách v řízení a na základě rozhodnutí krajského úřadu o přezkumu, v souladu s § 55 odst. 3) Stavebního zákona, který ukládá bezodkladně pořídit změny pro zrušené části územního plánu (usnesení ZM 428/14, 429/14, 430/14, 431/14, 432/14, 433/14, 434/14, 476/14).

Zrušené části Územního plánu ÚnL, podle kterých nelze rozhodovat, mají vazbu na koncepcí v územním plánu (základní koncepce rozvoje města, urbanistická koncepce, koncepce dopravní infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny), které budou nově navrženy v novém Územním plánu Ústí nad Labem. Zpráva o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem za uplynulé období bude jedním z podkladů pro zpracování návrhu Zadání nového Územního plánu Ústí nad Labem.

13. PŘÍLOHY

- PŘÍLOHA Č. 1 NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM – KOMENTÁŘ POŘIZOVATELE K NÁVRHŮM NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU
- PŘÍLOHA Č. 2 NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM – POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KÚ ÚK, PODNĚTY OBCÍ
- PŘÍLOHA Č. 3 NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚSTÍ NAD LABEM – PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI

14. SEZNAM ZKRATEK

| | |
|--------------|------------------------------------|
| DO | Dotčené orgány |
| KC | Krajinný celek |
| KÚ ÚK, KÚÚK | Krajský úřad Ústeckého kraje |
| PÚR, PUR | Politika územního rozvoje |
| MK | místní komunikace |
| ÚPnSÚ | Územní plán sídelního útvaru |
| ÚPÚL, ÚP ÚnL | Územní plán Ústí nad Labem |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| ZM | Zastupitelstvo města |
| ZÚR, ZUR | Zásady územního rozvoje |