



**jednání Zastupitelstva města  
Ústí nad Labem**

dne:

**21. 9. 2016**

bod programu:

**11**

věc:

**Stav příprav majetkoprávního vypořádání pozemků v zájmovém území jezera Milada ze strany Statutárního města Ústí nad Labem**

důvod předložení:

Informace o nových skutečnostech souvisejících s přípravou majetkoprávního vypořádání pozemků v zájmovém území jezera Milada

zpracoval:

Ing Jaroslav slabý, vedoucí OSR, MmÚ

předkládá:

Ing. Věra Nechybová – primátorka města

projednáno:

Mgr. Miloš Studenovský, vedoucí PO MmÚ  
Ing. arch. Vladimír Charvát, architekt OIÚP MmÚ

na vědomí:

přizvání k jednání

# Důvodová zpráva:

## Zastupitelstvo města po projednání

### **A) bere na vědomí**

1. Informaci o dalších skutečnostech podstatných pro možné budoucí převzetí pozemků v zájmovém území jezera Milada ze strany statutárního města Ústí nad Labem

Na základě Žádosti o sdělení stavu příprav majetkoprávního vypořádání pozemků v zájmovém území jezera Milada ze strany Statutárního města Ústí nad Labem doručené dne 16. 5. 2016 a Žádosti o úhradu nákladů spojených s realizací záměru ekologické revitalizace doručené dne 27. 5. 2016 byl dne 22. 6. 2016 předložen Zastupitelstvem města Ústí na Labem materiál shrnující dosavadní činnost a doporučení pro další postup.

V souvislosti s novými skutečnostmi předkládáme následující informaci.

Na jednání DSO JM dne 23. 8. 2016 byla mimo jiné projednávána stanoviska státního podniku Palivový kombinát Ústí k podmínkám schváleným Zastupitelstvem města Ústí na Labem ve věci majetkoprávního vypořádání pozemků v zájmovém území jezera Milada.

### **1. Oblast chráněných ložiskových území**

**DSO JM** nesouhlasí s vyjádřením PKÚ, s. p., že v problematice redukce CHLÚ musí být iniciátorem dotčená města a obce. Dle DSO JM by iniciátorem měl být PKÚ, s. p.

PKÚ, s. p. v této souvislosti zdůrazňuje složitost procesu projednání a vyjmutí (redukce) CHLÚ z důvodů vazby na PÚR ČR a „Surovinovou politiku ČR“, kdy změna či aktualizace těchto rozvojových a koncepčních dokumentů je časově velmi náročná a zdlouhavá. Těmito nutnými kroky jsou:

- a) předjednat návrh změn CHLÚ na úrovni Krajského úřadu ÚK, MPO ČR a MŽP ČR (rozvojové plochy obcí a měst zahrnout do Zásad územního rozvoje kraje a územních plánů měst a obcí);
- b) následně je nutné provést odpis zásob výhradního ložiska v dohodnutých rozvojových plochách způsobem vyjmutím z evidence zásob.

Po těchto krocích podá správce CHLÚ (tedy PKÚ, s. p.) v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb. a vyhláškou MŽP ČR 364/1992 Sb. návrh na změnu CHLÚ na MŽP ČR.

### **2. V případě, že nebude do termínu předání pozemků hotov nový Územní plán Statutárního města Ústí nad Labem, aktualizovat již zpracované urbanistické studie rozvoje zájmového území jezera Milada, které budou podkladem pro nový územní plán.**

Dle vyjádření PKÚ nelze tuto podmínkou v současné chvíli přijmout, neboť její akceptování podléhá schválení ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu. Dle stávajících podmínek lze majetek státu na obce převést jen za podmínky, že bude užíván ve veřejném zájmu a v souladu se schváleným územním plánem.

### **3. Prodloužení termínu majetkoprávního vypořádání pozemků v zájmovém území jezera Milada ze strany statutárního města Ústí nad Labem do 6ti měsíců po poslední kolaudaci staveb „Rekreační území – východ“**

Dle vyjádření PKÚ nelze tuto podmínkou v současné chvíli přijmout, neboť její akceptování podléhá schválení v orgánech PKÚ a následně sválení ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu.

### **4. Stanovení maximálně 5ti leté lhůty pro omezení komerčního nakládání s pozemky nabytými bezúplatně**

Dle vyjádření PKÚ je v současné chvíli podmínka nepřijatelná na základě stanoviska ÚOHS k dané věci.

Je zpracován obecný metodický dotaz k Evropské komisi (konkrétně k DG COMP – Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž, které má problematiku práva veřejné podpory v kompetenci), který by měl přinést odpověď na otázku zda připravované bezúplatné převody sanovaných a rekultivovaných území po těžbě vyhrazeného nerostu – hnědého uhlí ze státu na dotčená města a obce dle jejich katastrální příslušnosti jsou v souladu s čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie v oblasti nepovolené veřejné podpory, případně jaký je další nutný postup pro zajištění jejich slučitelnosti s vnitřním trhem EU (např. využitím institutu zpětného získání).

Mimo uvedené oblasti byla projednávána problematika převodu vlastnictví vodního díla, kdy zástupce PKÚ, s. p. požádal primátorku města Ústí nad Labem Ing. Věru Nechybovou o stanovisko, který subjekt případně převezme vodní dílo do svého vlastnictví a převezme rovněž povinnosti vlastníka vodního díla stanovené § 59 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon).

Dle názoru zástupců DSO JM by bylo rozhodování o převzetí vodního díla na základě v současnosti dostupných informací o jeho hydrogeologickém vývoji předčasné.

Na základě výše uvedených skutečností je nutné doporučenou variantu majetkoprávního vypořádání pozemků v zájmovém území jezera Milada rozpracovat po získání informací potřebných k explikaci výše uvedených nejasností.