



# jednání Zastupitelstva města Ústí nad Labem

dne:

21. 9. 2016

bod programu:

6.

věc:

**Elektronický odbavovací systém pro cestující**

důvod předložení:

Podstatná změna skutečností

zpracoval:

Mgr. Miloš Studenovský, vedoucí PO MmÚ

předkládá:

Ing. Věra Nechybová, primátorka města

projednáno:

Ing. Eva Šartnerová, vedoucí OIÚP

Ing. Jaroslav Slabý, vedoucí OSR

MUDr. Jiří Madar, náměstek primátorky

Pavel Dufek, náměstek primátorky

přizváni k jednání:

# Návrh na usnesení:

## Zastupitelstvo města po projednání

### A) ruší

1. zadávací řízení veřejné zakázky s názvem „Elektronický odbavovací systém pro cestující“

### B) schvaluje

1. uzavření dohody o ukončení Smlouvy č. CZ.1.09/1.1.00/85.01390 o poskytnutí dotace z rozpočtových prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad ve znění dodatku č. 1
2. vrácení poskytnuté dotace za první etapu projektu ve výši 479.778,42 Kč, a to do 30 dnů ode dne ukončení smlouvy uvedené v bodě B) 1 tohoto usnesení

### C) zmocňuje

1. Ing. Věru Nechybovou, primátorku města
  - a) k veškerým administrativním úkonům souvisejícím se zrušením zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „Elektronický odbavovací systém pro cestující“
  - b) k uzavření dohody dle bodu B) 1 tohoto usnesení a případným dalším dokumentům vedoucím k ukončení smlouvy uvedené v bodě B) 1 tohoto usnesení

## Důvodová zpráva:

Rada města Ústí nad Labem na svém zasedání dne 15. 9. 2014 usnesením č. 554/14 schválila vyhlášení zadávacího řízení a zadávací dokumentaci pro výběr dodavatele na veřejnou zakázku s názvem „Elektronický odbavovací systém pro cestující“. Na základě tohoto usnesení odbor rozvoje města MmÚ vyhlásil dne 14. 10. 2014 zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku. Nabídku podali celkem tři uchazeči.

Neprodleně po termínu pro podání nabídek se konalo první jednání komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek, kde proběhl proces otevírání obálek v souladu s § 71 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ).

Dále dle § 76 ZVZ komise na druhém jednání dne 23. 1. 2015 posoudila nabídky z hlediska splnění veškerých náležitostí vyplývajících ze zadávací dokumentace. Při kontrole kvalifikačních předpokladů bylo zjištěno, že z nabídky uchazeče CHAPS spol. s r.o. nebylo zcela zřejmé splnění kvalifikačních požadavků. Proto byl uvedený uchazeč vyzván k doplnění dokladů. Dále při posouzení v rámci kontroly všech nabídek do podrobnosti dle § 76 odst. 1 ZVZ bylo zjištěno, že nabídková cena uchazeče EM TEST ČR, spol. s r.o. činí 39 838 800,00 Kč bez DPH a je oproti předpokládané ceně dle kontrolního rozpočtu (48 820 500,00 Kč bez DPH) i oproti nabídkám uchazečů o cca 18% nižší. Z tohoto důvodu se hodnotící komise domnívala, že tato cena se jeví jako mimořádně nízká nabídková cena. Hodnotící komise byla povinna postupovat ve smyslu § 77 zákona, tj. vyžádat si od uchazeče písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Následně dne 9. 3. 2015 proběhlo třetí jednání komise, kde se dodatečně posuzovalo doplnění nabídky uchazeče CHAPS spol. s r.o. Uchazeč doložil požadovaný doklad a nabídka vyhověla kvalifikačním předpokladům a postoupila k hodnocení. Dále byl posuzován doložený doklad uchazeče EM TEST ČR, spol. s r.o. Komise konstatovala, že zdůvodnění nabídkové ceny je relevantní a nejedná se tedy o tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabídka uchazeče nebyla vyloučena z další účasti v tomto zadávacím řízení.

Poté dne 20. 3. 2015 na čtvrtém jednání hodnotící komise proběhlo předvedení funkčnosti systémů jednotlivých uchazečů, na jehož základě bylo dne 27. 3. 2015 (pokračování čtvrtého jednání) sestaveno bodové ohodnocení za předvedení technického řešení dle požadavků zadávací dokumentace. Následně bylo dokončeno hodnocení nabídek dle dílčích hodnotících kritérií (80% nabídková cena, 20% technické řešení).

Na tomto jednání komise konstatovala, že i přes nespokojenost s předvedením funkčnosti systému u vítězného uchazeče (technické nedostatky zařízení, nedodržení některých podmínek ze zadávací dokumentace, úroveň prezentace) nezbyvá nežli doporučit zadavateli přidělit zakázku a uzavřít smlouvu o dílo s uchazečem, jehož nabídka je nabídkou s nejvyšším počtem bodů a tím ekonomicky nejvýhodnější.

Komise stanovila toto pořadí:	počet bodů
1. EM TEST ČR, spol. s r.o., Jiráskova 1284, Vsetín	83,20
2. Mikroelektronika spol. s r.o., Dráby 849, Vysoké Mýto	81,73
3. CHAPS spol. s r.o., Bráfova 1617/21, Brno	65,30

Rada města dne 22. 6. 2015 usnesením č. 541/15 rozhodla o přidělení veřejné zakázky vítěznému uchazeči. Odbor rozvoje města zaslal dne 23. 6. 2015 oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům, a tím začala běžet patnáctidenní lhůta pro odvolání proti výběru nejvhodnější nabídky dle § 110 ZVZ.

Dne 3. 7. 2015 zadavatel obdržel námitku proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel po pečlivém přezkoumání podané nabídky v zákonné lhůtě rozhodl, že námitce částečně vyhovuje a to z důvodu dodržení vysokých standardů transparentnosti. Po revokaci usnesení č. 541/15 byly zahájeny úkony hodnotící komise

- posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny
- hodnocení nabídek.

Na jednání hodnotící komise dne 17. 7. 2015 bylo opětovně zahájeno posouzení nabídkové ceny z hlediska, zda se nejednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ. Z důvodu eliminace pochybností neúspěšných uchazečů bylo dohodnuto, že zadavatel nechá zpracovat znalecký posudek nabídkové ceny uchazeče EM TEST ČR, spol. s r.o. Po doložení znaleckého posudku hodnotící komise znovu provede posouzení, zda se nejednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ. Po ukončení posouzení nabídkové ceny bude proveden proces hodnocení nabídek (bez předvedení funkčnosti systému), které mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ neobsahovaly.

Dne 7. 8. 2015 se konalo další jednání hodnotící komise, kde bylo konstatováno, že bylo osloveno několik znalců. Schopní a ochotní zpracovat posudek byli pouze dva znalci. Nicméně ke značné obtížnosti porovnání nabídkové ceny (minimum obdobných zakázek obdobného charakteru ve sledovaném období, unikátní řešení uchazečů – vlastní výroba komponentů, apod.) by vyhotovení posudku bylo velmi problematické a navíc by trvalo cca 4 až 5 týdnů. Vzhledem k časové náročnosti vyhotovení posudku by byl ještě více ohrožen termín realizace akce. Z tohoto důvodu hodnotící komise přehodnotila původně stanovený postup a znalecký posudek nedoporučila zadavateli nechat vyhotovit.

Namísto plánovaného posouzení znaleckého posudku přizvala komise v souladu s § 77 odst. 3) ke svému dalšímu jednání dne 17. 8. 2015 ZVZ uchazeče k vysvětlení již předloženého zdůvodnění nabídkové ceny. Na tomto jednání uchazeč vysvětlil předloženou nabídkovou cenu (podrobné informace k vysvětlení nabídkové ceny jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek). Po vysvětlení nabídkové ceny uchazečem se komise dohodla, že zašle uchazeči žádost o písemné zdůvodnění vybraných oceněných položek, které

jsou oproti průměru značně nižší. Termín k doložení požadovaného vysvětlení stanovila hodnotící komise na 3 pracovní dny od obdržení žádosti.

Na pokračování jednání hodnotící komise dne 27.8.2015 bylo dokončeno posouzení nabídkové ceny uchazeče EM TEST ČR, spol. s r.o.. Zadavatel dne 21. 8. 2015 obdržel od uchazeče podání k vysvětlení k výši nabídkové ceny. Z písemného vysvětlení především vyplývá, že se jedná o výrobky, SW i licence, které jsou přímým vlastnictvím uchazeče, tudíž pořizovací ceny jsou minimální. Zároveň s tímto uchazeč prohlásil, že všechny požadované komponenty, SW i licence odpovídají požadavkům zadavatele a že za ceny stanovené v nabídce je tento uchazeč tuto zakázku schopen splnit. Komise konstatovala, že vysvětlení uchazeče je relevantní a nejedná se tedy o tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Proto nabídka uchazeče opětovně nebyla vyloučena z další účasti v tomto zadávacím řízení.

Následně bylo komisí dokončeno vyhodnocení nabídek uchazečů dle zadávací dokumentace. Komise stanovila toto pořadí:

počet bodů

1. EM TEST ČR, spol. s r.o., Jiráskova 1284, Vsetín	83,20
2. Mikroelektronika spol. s r.o., Dráby 849, Vysoké Mýto	81,73
3. CHAPS spol. s r.o., Bráfova 1617/21, Brno	65,30

Z těchto úkonů byly vyhotoveny doklady v plném souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a se ZVZ. Po schválení přidělení veřejné zakázky RM odeslal dne 17. 9. 2015 odbor rozvoje znovu oznámení o výběru nejvhodnější nabídky a začala běžet lhůta pro podání námítky proti výběru nejvhodnější nabídky.

1.10.2015 uchazeč Mikroelektronika spol. s r.o. (uchazeč druhý v pořadí) podal námítku proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Dne 12. 10. 2015 rozhodl zadavatel o nevyhovění vznesených námitek společnosti Mikroelektronika spol. s r.o.

Dne 23. 10. 2015 uchazeč Mikroelektronika spol. s r.o. podal návrh k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. V reakci na podaný návrh dne 12. 11. 2015 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nařídil předběžné opatření (zákaz podpisu smlouvy o dílo). Dne 18. 12. 2015 vydal Úřad pro ochranu hospodářské soutěže následující rozhodnutí:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže podle ustanovení § 118 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, ruší úkony zadavatele – Statutární město Ústí nad Labem, IČO 00081531, se sídlem Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem – ve veřejné zakázce „Elektronický odbavovací systém pro cestující“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 14.10.2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 15.10.2014, pod ev. č. 495115, ve znění oprav uveřejněných dne 5.12.2014, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17.10.2014 pod ev. č. 2014/S 200-

352886, ve znění oprav uveřejněných dne 10.12.2014 pod ev. č. 2014/S 238-418421, zaznamenané v protokolech č. 4 – č. 7 týkajících se posouzení a hodnocení nabídek a všechny následující úkony učiněné zadavatelem v předmětném zadávacím řízení, včetně zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 27.8.2015 a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 17.9.2015.

Proti uvedenému rozhodnutí podal dne 4. 1. 2016 vítězný uchazeč (EM TEST spol. s r.o.) rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Dne 20. 7. 2016 vydal předseda ÚOHS rozhodnutí, že podaný rozklad zamítl. Tímto rozhodnutím došlo k „odblokování“ daného řízení a zadavatel může pokračovat v dalších úkonech v zadávacím řízení.

Jelikož je v této fázi řízení zřejmé, že město Ústí nad Labem již nemůže daný projekt realizovat z dotačních prostředků, je navrhováno předmětnou veřejnou zakázku zrušit, a to na základě ustanovení 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách („ZVZ“), případně na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ popř. kombinací těchto dvou ustanovení.

Zrušení předmětné veřejné zakázky lze odůvodnit tím, že odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl tyto předvídat a ani je nezpůsobil. Zadavatel je dle tohoto odstavce oprávněn zrušit zadávací řízení při současném kumulativním splnění obou daných podmínek. První podmínkou je, že nastala podstatná změna okolností. Touto podstatnou změnou okolností by mohlo být například nedostatek financí na straně zadavatele nebo nepřidělení přislíbené dotace. Přitom tyto okolnosti musí dosahovat intenzity „podstatné změny“, tedy takové změny, která činí další realizaci předmětu veřejné zakázky za podmínek vymezených v zadávací dokumentaci nedůvodnou. V důsledku této změny by tedy nebylo vhodné pokračovat v zadávacím řízení, které fakticky již nemůže dospět k zamýšlenému výsledku. Druhou podmínkou je, že odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení, tj. nastaly okolnosti, za kterých by sice bylo teoreticky možné pokračovat v zadávacím řízení, avšak dokončení takového řízení by nebylo efektivní a ekonomické. Poslední podmínkou je, že zadavatel danou skutečnost s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani sám nezpůsobil;

Dle písm. e) by šlo o zrušení z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zrušení zadávacího řízení z důvodů hodných zvláštního zřetele většinou souvisí s předcházejícím odstavcem, jelikož podstatná změna okolností může být právě důvodem hodným zvláštního zřetele.

Z důvodu zrušení předmětné veřejné zakázky je dále navrhováno uzavřít dohodu o ukončení smlouvy o poskytnutí dotace na daný projekt a to z důvodu jeho nerealizace. Smlouva o poskytnutí dotace předjímá ve svém čl. XXII odst. 1 možnost ukončení za souhlasu obou smluvních stran. Dohoda byla vyhotovena a ještě před jednáním zastupitelstva

byla zaslána druhé smluvní straně ke konzultaci, přičemž byla vyslovena souhlasná vůle k ukončení smluvního vztahu dohodou.

Ukončení projektu bylo projednáno v ŘV IPRM Mobilita, ŘV IPRM Mobilita rovněž souhlasil s návrhem dohody o ukončení smlouvy.

V této souvislosti bude potřeba vrátit již poskytnutou dotaci ve výši 479.778,42 Kč za první etapu projektu, a to do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy.

Zastupitelstvu je současně dán návrh na zmocnění paní primátorky k úkonům souvisejícím s ukončením předmětné veřejné zakázky a ukončení smlouvy o poskytnutí dotace, a to s ohledem na operativnost případně vyvstalé potřeby.