



jednání Zastupitelstva města Ústí nad Labem

dne:

17. 12. 2018

bod programu:

6.

věc:

Rozpočtové opatření PO k úhradě plnění ve věci PK REAL s.r.o. v likvidaci

důvod předložení:

zák. č.250/2000 Sb.

zpracoval:

Mgr. Miloš Studenovský, vedoucí PO MmÚ
Jaroslava Pechová, vedoucí odd. rozpočtu FO MmÚ

předkládá:

Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

projednáno:

v Radě města dne 14. 11. 2018
Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor
Ing. Rudolf Jakubec, vedoucí FO MmÚ

přizváni k jednání:

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření právního odboru ve výši 32 147 tis. Kč takto:
 - a) změna stavu na bankovních účtech MmÚ – zapojení volných prostředků ve výši 32 147 tis. Kč
 - b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu právního odboru ve výši 32 147 tis. Kč

B) zmocňuje

1. Radu města Ústí nad Labem
 - a) v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění, § 102, odst. 2, písm. a) schvalovat jednotlivá rozpočtová opatření související s plněním peněžní povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města Ústí nad Labem je předložen návrh rozpočtového opatření související s povinností města uhradit společnosti PK REAL s.r.o. v likvidaci (dále jen „žalobce“) částku ve výši 19.500.000,- Kč spolu s úroky z prodlení. O této povinnosti rozhodl s konečnou platností 17. 10. 2018 Nejvyšší soud české republiky, který zamítl dovolání podané oběma stranami sporu. Právní zástupkyní města byl rozsudek spolu s výzvou k zaplacení (s relevantními platebními údaji) doručen dne 5. 11. 2018.

S ohledem na složitost celé kauzy uvádíme stručnou rekapitulaci rozhodnutí jednotlivých soudů:

Dne 16. června 2014 vynesl Okresní soud v Ústí nad Labem rozsudek číslo jednací 19 C 449/2005, kterým uložil Statutárnímu městu Ústí nad Labem povinnost zaplatit žalobci částku 19.500.000 Kč s úrokem z prodlení z této částky ve výši 4 % ročně od 21. 8. 2002 do zaplacení. Tímto rozsudkem bylo dále městu uloženo zaplatit žalobci na nákladech řízení částku 913.314,53 Kč.

Dne 18. 12. 2014 rozhodl Krajský soud v Ústí nad Labem rozsudkem číslo jednací 14 Co 566/2014, že se žaloba co do částky 19.500.000 Kč s úrokem ve výši 4 % ročně z uvedené částky od 21. 8. 2002 zamítá a žalobkyně je povinna zaplatit Statutárnímu městu Ústí nad Labem náklady řízení.

Dne 22. 6. 2016 rozhodl Nejvyšší soud ČR rozsudkem číslo jednací 28 Cdo 3414/2015 o tom, že se rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 18. 12. 2014, č.j. 14 Co 566/2014 zrušuje a věc se vrací Krajskému soudu v Ústí nad Labem k dalšímu řízení.

Dne 4. 10. 2017 rozhodl Krajský soud v Ústí nad Labem rozsudkem číslo jednací 14 Co 566/2014-1023 o tom, že se výrok číslo I rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Labem kterým bylo uloženo zaplatit 19.500.000,-Kč úrokem 4% ročně do zaplacení se potvrzuje, a žalovaný je povinen zaplatit ČR soudní poplatek ve výši 358 800 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku, žalovaný je povinen zaplatit ČR na účet Okresního soudu v Ústí nad Labem soudní poplatek za dovolací řízení ve výši 10 000 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku, když žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy všech stupňů.

Město Ústí nad Labem dle pravomocného rozhodnutí Krajského soudu částku uhradilo a současně podalo dovolání s návrhem na přiznání odkladného účinku. Jelikož byl odkladný účinek přiznán, požádalo město společnost PK REAL s.r.o. v likvidaci o vrácení peněžních prostředků, a to z důvodů obav možného zlikvidování společnosti.

Město Ústí nad Labem podalo prostřednictvím právní zástupkyně dovolání k Nejvyššímu soudu ČR, který o dané věci rozhodl dne 17. 10. 2018 tak, že dovolání (nejen města, ale i protistrany) odmítl.

Současný stav, po všech odvolacích a dovolacích řízeních je takový, že Statutární město Ústí nad Labem je povinno uhradit částku 19.500.000,- Kč s příslušenstvím. Celková částka činila ke dni 6. 11. 2018 sumu 32.146.684,93 Kč a město ji na základě zmocnění

daného ust. § 16 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., poukázalo uvedeného dne společnosti PK REAL s.r.o. v likvidaci.

Zastupitelstvu města je současně předložen návrh na zmocnění Rady města provádět rozpočtová opatření (bez ohledu na jejich výši) související s plněním peněžní povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím.

Pro potřeby Navision:

- | | |
|---------------------|----------------|
| A) 1. a) PPR 103/24 | 32 147 tis. Kč |
| 1. b) PPR 121/21 | 32 147 tis. Kč |