

## U s n e s e n í

z 23. zasedání zastupitelstva města Ústí nad Labem,  
dne 11. 10. 2021  
Usnesení č. 302/23Z/21 - 307/23Z/21

---

### **302/23Z/21**

Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem – výsledek Komise pro posuzování dokumentů městské mobility

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání bere na vědomí**

1. závěr zjišťovacího řízení SEA k Plánu udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem
2. závěr a připomínky v zápisu Komise pro posuzování dokumentů městské mobility k Plánu udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem

### **303/23Z/21**

Závěrečný účet DSO Jezera Milada za rok 2020 a Zpráva o přezkoumání hospodaření DSO Jezero Milada za rok 2020

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání bere na vědomí**

1. Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Jezera Milada za rok 2020 v předloženém znění bez výhrad
2. Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2020 v předloženém znění se závěrem „nebyly zjištěny chyby a nedostatky (§ 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.)“

### **304/23Z/21**

Petice - zrušení rezidentního stání v okolí Kampusu UJEP Ústí nad Labem

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) bere na vědomí**

1. informaci o petici - Zrušení rezidentního parkování v okolí Kampusu UJEP Ústí nad Labem

**B) doporučuje**

1. Radě města
  - a) zabývat se připomínkami občanů a zajistit zpracování plánu systémového řešení parkování v oblastech města Ústí nad Labem, které jsou z tohoto pohledu problematické, včetně zavádění dalších rezidenčních zón a zón placeného stání, a to včetně časového harmonogramu zavádění těchto zón, projednání tohoto plánu s veřejností a o jeho

## Statutární město Ústí nad Labem

předložení zastupitelstvu města v termínu do 31. 3. 2022  
T: 31. 3. 2022

### 305/23Z/21

#### Zoologická zahrada Ústí nad Labem, p. o. - projekt „Dvě koruny ze vstupného“

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání schvaluje**

1. realizaci projektu Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace s názvem „Dvě koruny ze vstupného“
2. poskytnutí daru na ochrannářské projekty dle podmínek členství Evropské asociace zoologických zahrad (EAZA) takto:
  - a) projekt Pesisir Balikpapan ve výši 207 106 Kč
  - b) projekt The Kukang Rescue Program ve výši 40 000 Kč
3. uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem Ústí nad Labem jako zřizovatelem Zoologické zahrady Ústí nad Labem, p. o., v postavením dárce a Nadačním fondem CCBC, IČ 281 88 977, se sídlem Seifertova 615/65, 130 00 Praha v postavení obdarovaného, jejímž předmětem bude poskytnutí peněžitého daru ve výši 207 106 Kč na projekt dle bodu A) 2. písm. a) tohoto usnesení
4. uzavření darovací smlouvy mezi statutárním městem Ústí nad Labem jako zřizovatelem Zoologické zahrady Ústí nad Labem, p. o., v postavení dárce a spolkem The Kukang Rescue Program, z. s., IČ 05611717, se sídlem Ostrovní 214, 500 09 Hradec Králové, v postavení obdarovaného, jejímž předmětem bude poskytnutí peněžitého daru ve výši 40 000 Kč na projekt dle bodu A) 2. písm. b) tohoto usnesení

### 306/23Z/21

#### Úpravy v návrhu na pořízení změny č. 3 Územního plánu Ústí nad Labem

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

###### **A) bere na vědomí**

1. informace o průběhu pořizování již zadaných změn a postupu prací na zadání nového územního plánu

###### **B) revokuje**

1. usnesení č. 202/13Z/20 v bodě B)

###### **C) schvaluje**

1. pořízení změny územního plánu z vlastního podnětu
  - a) doporučených žádostí o změnu územního plánu mezi lety 2012 – 2015 dle upravené přílohy č. 5 důvodové zprávy
  - b) doporučených podnětů do nového územního plánu mezi roky 2015 – 2020 dle upravené přílohy č. 4 důvodové zprávy
  - c) prověření potřebnosti dosud nepořízených územních studií
  - d) nápravu nesouladů zjištěných pořizovatelem

###### **D) pověřuje**

1. Ing. Evu Fialovou, určeného zastupitele pro územně plánovací dokumentaci, dle §46 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,

## **Statutární město Ústí nad Labem**

- a) aby za navrhovatele odstranil případné nedostatky v žádosti o změnu dle požadavků pořizovatele

### **E) ukládá**

1. Bc. Romaně Filáčkové, vedoucí OÚPSŘ  
a) zahájit pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem

T: 30. 11. 2021

## **307/23Z/21**

### Nominace členů dozorčí rady Severočeského divadla s.r.o.

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) bere na vědomí**

1. nominaci zástupců Ústeckého kraje do dozorčí rady Severočeského divadla s.r.o. takto:  
a) Ing. Vlastimil Skála, nar. \*\*\*\*\*  
b) Mgr. Zdenka Vachková, nar. \*\*\*\*\*  
c) Filip Nuckolls, nar. \*\*\*\*\*

##### **B) děkuje**

1. stávajícím členům dozorčí rady Severočeského divadla s. r. o. za vykonanou práci

**Ing. Eva Outlá**  
náměstkyně primátora

**PhDr. Ing. Petr Nedvědický**  
primátor města

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

dle rozdělovníku

Datum: 1. června 2021  
Spisová značka: KUUK/011389/2021/ZPZ/SEA-ULK026K  
Jednací číslo: KUUK/072988/2021/ZPZ/Sik  
UID: kuukescd1f39e  
Vyřizuje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová / 652  
Počet listů/příloh: 7/0

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem

### ***Charakter koncepce:***

Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem je strategický dokument, jehož cílem je vytvořit podmínky pro uspokojení potřeb mobility lidí a podniků ve městě a jeho okolí a přispět ke zlepšení kvality života. Dokument bude sloužit k naplnění vize Statutárního města Ústí nad Labem jako dostupného a prostupného města s multimodální dopravou, odpovědným dopravním chováním a ekologickou veřejnou dopravou. Hlavním cílem je vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko – ekonomických vlastností jednotlivých druhů dopravy, vytvářet předpoklady pro snižování emisí, hluku a jiných škodlivých látek v plném souladu s evropskými právními předpisy s ohledem na minimalizaci dopadů na veřejné zdraví a životní prostředí. Dokument bude sloužit jako odborný podklad pro střednědobé řešení dopravních systémů na území města Ústí nad Labem a jako podklad pro zpracování dopravních a regulačních plánů.

Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem je rozdělen do strategických cílů:

- Město s udržitelným dopravním chováním
- Kvalitní dopravní infrastruktura
- Chytrá a inteligentní doprava
- Snadná mobilita a dostupnost bez bariér
- Bezpečné město
- Kvalitní a atraktivní veřejné prostory
- Zlepšení životního prostředí ve městě
- Podpora managementu mobility

Strategické cíle jsou dále rozděleny na specifické cíle, kterým je přiřazen rozsáhlý soubor konkrétních opatření, z nichž lze vyvodit i míru vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Východiskem podoby cílového stavu ve městě se prezentuje vize mobility, která navazuje na vizi rozvoje města. Vize a navazující strategické cíle jsou navrženy v souladu s těmito principy:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva

- udržitelnost
- bezpečnost
- ekologičnost
- funkčnost
- kvalita a komfort

Základem mobility je posilující význam efektu městské hromadné dopravy a v opatřeních vytváří příslušné krátkodobé i dlouhodobé podmínky. Koncepce upravuje a zlepšuje obslužnost zdrojů a cílů krátkodobé rekreace. Pozornost je věnována také obměně vozového parku. Koncepce prosazuje zamezení automobilové tranzitní dopravy městem. Omezení a potlačení individuální automobilové dopravy je doprovázeno opatřeními rozšiřujícími četnost a kapacity parkovacích domů a záchytných parkovacích ploch. Koncepce sleduje posílení pěší a cyklistické dopravy rozšířením tras a jejich zatraktivnění. Nový dopravní uzel, jenž je připravován ve vazbě na vysokorychlostní železniční trať, bude představovat rozsáhlý terminál nadměstského významu.

#### **Vymezení dotčeného území:**

Kraj: Ústecký  
Obec: Řešené území je vymezeno dosahem sítě městské hromadné dopravy, kterou provozuje Dopravní podnik města Ústí nad Labem, a.s., a zasahuje na území obcí Ústí nad Labem, Trmice, Chlumeč, Přestanov, Ryjice a částečně Dolní Zálezly.

#### **Návrhové období:**

Koncepce je zpracována pro krátkodobý horizont (do roku 2025), střednědobý horizont (vize do roku 2030) a výhledový horizont (vize do roku 2040).

**Předkladatel:** Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem

**IČ:** 00081531

#### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 28. 4. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Ústeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce)), kód koncepce ULK026K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla v elektronické podobě zaslána také dotčeným orgánům. Lhůta 20 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení koncepce uplynula dne 19. 5. 2021.

#### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel ve lhůtě vyjádření od 4 subjektů, přičemž vyjádření byla bez zásadních připomínek. Vyjádření jednoho subjektu bylo doručeno po uplynutí lhůty. Požadavek na aplikaci procesu SEA nebyl vznesen v žádném z doručených vyjádření. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly použity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

V uvedené lhůtě krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- Ústecký kraj – usnesení Rady Ústeckého kraje č. 010/16R/2021 ze dne 19. 5. 2021

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem – vyjádření ze dne 18. 5. 2021, č. j. ČIŽP/44/2021/3756
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří – vyjádření ze dne 18. 5. 2021, č. j. SR/2203/UL/2020-6
- České přístavy, a. s. – vyjádření ze dne 19. 5. 2021, č. j. 62/414/21

Vyjádření obdržena po lhůtě

- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem – vyjádření ze dne 28. 5. 2021, č. j. KHSUL 54531/2021

## Ústecký kraj

Rada Ústeckého kraje nemá připomínky k oznámení koncepce.

**Závěr:** *Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona.*

## Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (zestručněno)

- vyjádření z hlediska ochrany lesa – Česká inspekce životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy z hlediska ochrany lesa v rámci tohoto řízení
- vyjádření z hlediska nakládání s odpady – neočekává se negativní vliv na ŽP v oblasti odpadového hospodářství
- vyjádření z hlediska ochrany ovzduší – není předpokládán negativní vliv koncepce na kvalitu ovzduší
- vyjádření z hlediska ochrany vod – Česká inspekce životního prostředí nemá k oznámení koncepce připomínky
- vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny – Česká inspekce životního prostředí nemá k oznámení koncepce připomínky

**Závěr:** *Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, nepožaduje provést posouzení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.*

## Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (zestručněno)

Při uplatňování koncepce je třeba důsledně zohledňovat limity území dané existencí chráněných území včetně lokalit soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků a prvků ÚSES a dále minimalizovat zábery ve volné krajině a omezit nebo vyloučit fragmentaci území. Agentura dále upozornila, že specifický cíl 4.1.4 Podpora realizace vysokorychlostní trati (jmenovitě opatření H19) není v souladu se stávajícím koridorem VRT-ZR1 vymezeným v platných ZÚR Ústeckého kraje, který neprochází přes město Ústí nad Labem. Podpora změny vedení VRT a podpora alternativních tras zasahuje do CHKO České středohoří i do evropsky významné lokality Porta Bohemica. Agentura doporučuje znění cíle 4.1.4 a H19 vhodně přeformulovat. Konkrétní záměry s očekávaným vlivem na životní prostředí vztažené k předkládané koncepci je nezbytné před vlastní realizací samostatně posuzovat.

**Závěr:** *Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří, nepožaduje provést posouzení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.*

## České přístavy, a.s. (zestručněno)

České přístavy, a.s., považují za důležité, aby v souvislosti s plánovaným rozvojem veřejného přístavu Ústí nad Labem byla koncepce doplněna o podporu rozvíjení podmínek pro kombinovanou dopravu, která je speciální dopravou s využitím celosvětově typizovaných

kontejnerů. Dále České přístavy, a.s., upozorňují na nezahrnutí pozemku p. č. 107 k. ú. Krásné Březno do plochy brownfieldu v Matiční ulici, tzv. pavlačové domy, který je ve vlastnictví společnosti České přístavy, a.s.

Vypořádání: Po projednání s předkladatelem koncepce bude zváženo doplnění návrhu koncepce o podporu rozvíjení podmínek pro kombinovanou dopravu. Z tohoto požadavku nevyplývá nutnost posouzení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní záměry týkající se případného rozšiřování veřejného přístavu Ústí nad Labem je nutné řešit v projektové fázi v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem**

S oznámením koncepce souhlasí a nepožaduje posoudit koncepci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Poznámka: Jedná se o souhlasné vyjádření, v němž není požadováno posouzení záměru podle zákona. Vyjádření bylo obdrženo po uplynutí zákonem stanovené 20denní lhůty, stanovené ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce příslušného kraje, která byla do 19. 5. 2021. V souladu s ust. § 6 odst. 8 zákona k vyjádřením zaslaným po uvedené lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedl Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem“ nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a nebude proto posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Odůvodnění:**

Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem (dále jen PUMM Ústí nad Labem) je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Proto bylo dle ustanovení § 10d odst. 1 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda předložená koncepce může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzována podle tohoto zákona.

K závěru, že koncepci není nutné posuzovat dle zákona, dospěl příslušný úřad po zohlednění kritérií pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

#### **1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

##### **a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů**

Koncepce je zpracována v jedné variantě. Z hlediska cílů koncepce je toto řešení dostačující.

##### **b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje**

Koncepce je koncepční dokument stanovující rámec pro celou řadu investičních i neinvestičních záměrů z jednotlivých oblastí činností realizovaných statutárním městem,

případně dalšími subjekty. Většina opatření je administrativního, organizačního či marketingového charakteru bez významnějšího územního průmětu. Pouze některá opatření mají konkrétnější územní průmět (např. bezbariérové úpravy, modernizace a rozvoj pěší, cyklistické infrastruktury a infrastruktury pro VHD, zvyšování atraktivity veřejného prostoru, rozšiřování zelených ploch a podpora výsadby zeleně). Umístění těchto záměrů bude vycházet ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a územně plánovacích dokumentací, a to buď v souladu s platnou ÚPD nebo jejich změn.

*c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce*

Předkládaná koncepce zohledňuje strategické dokumenty na regionální i národní úrovni a má vazby i na další koncepce, analýzy či akční plány. Dle charakteru koncepce není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí.

*d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje*

V návrhové části jsou pro jednotlivé segmenty dopravy a pro celý dopravní systém navržena opatření, která naplňují strategické a specifické cíle. Opatření přispějí ke zlepšení životního prostředí ve městě a ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti pro všechny druhy dopravy. Významná část plánu rozvoje městské mobility se věnuje podpoře udržitelných způsobů dopravy, u kterých je předpoklad převážně pozitivního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel. Navržena jsou opatření pro minimalizaci negativních vlivů především individuální automobilové dopravy ve městě na úkor podpory nemotorové a veřejné dopravy.

*e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)*

Předpokládané vlivy koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou ve statutárním městě Ústí nad Labem a jeho širším okolí celkově pozitivní. V obecné rovině je cílem koncepce aplikace environmentálně příznivých dopravních opatření spočívajících ve využití udržitelných způsobů dopravy, zvýšení dopravní a sociální bezpečnosti, snížení negativních vlivů dopravy na obyvatele a životní prostředí, zlepšení dostupnosti a atraktivity veřejné, cyklistické a pěší dopravy pro všechny skupiny obyvatel, zajištění ekonomické a energetické udržitelnosti dopravy a zavedení principů mobility managementu ve prospěch udržitelných způsobů dopravy.

*f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci*

Orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, u koncepce vyloučili významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Z důvodu rozsáhlých záplavových území na území města je nutné dokončení protipovodňových opatření kolem Labe a Bíliny s cílem ochránit majetek města, jeho obyvatele a dopravní infrastrukturu. Území města je zatíženo značnou intenzitou tranzitní dopravy a s tím spojeným nadměrným hlukem v centrální části města a v blízkosti hlavních silničních tahů (silnice I. třídy a dálnice D8).

*g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)*

Koncepce není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Koncepce tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.



## **2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

### *a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu*

Vzhledem k charakteru koncepce a jeho cílů lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

### *b) kumulativní a synergickou povahu vlivu*

Vzhledem k charakteru koncepce nejsou kumulativní a synergické vlivy předpokládány.

### *c) přeshraniční povahu vlivu*

S ohledem na účel a cíle koncepce nejsou předpokládány žádné přeshraniční vlivy.

### *d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, haváriích)*

Při uplatňování koncepce nejsou předpokládána rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.

### *e) závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)*

Významné negativní vlivy koncepce se nepředpokládají. Konkrétní dopady realizace projektů, tj. samotné výstavby záměrů, které mohou přímo ovlivňovat obyvatele dotčených částí, budou dle potřeby vyhodnoceny v rámci posuzování vlivu projektu na životní prostředí (tzv. proces EIA).

### *f) důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

#### *i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví*

S ohledem na obsah a charakter koncepce se nepředpokládají potenciální negativní vlivy na životního prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000, u nichž příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, ani na kulturní dědictví.

#### *ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace*

V souvislosti s uplatňování koncepce nejsou očekávány potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo.

#### *iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot*

Realizací koncepce nebude docházet k překračování norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot tak, jak jsou nastaveny v právních předpisech na ochranu životního prostředí.

#### *iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání*

Negativní vlivy na půdu lze předpokládat u záměrů investičního charakteru, kde dojde k záborům půdy. Vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na půdu a horninové prostředí a návrh konkrétních kompenzačních opatření bude předmětem následných fází projektové přípravy.

#### *v. dopady změny klimatu*

Není předpokládáno negativní ovlivnění klimatu.

*g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni*

Koncepce není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Koncepce tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

### **3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:**

Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišné úrovni v téže oblasti je shledán jako minimální. Kumulativní a synergické vlivy nad rámec hodnocené koncepce se nepředpokládají.

Lze uzavřít, že na základě oznámení koncepce, doručených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o koncepci, u které není předpoklad významných vlivů na životní prostředí, jež by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona.

V případě následné realizace záměrů bude odpovídající ochrana jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví zajištěna v příslušných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení), případně v procesech EIA.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

RNDr. Tomáš Burian  
pověřen vedením odboru životního prostředí a zemědělství



## Ministerstvo dopravy



**Odpověď k č. j.**

**Č. j./Sp. zn./Typ**

**Vyřizuje/Útvar/Telefon**

**Datum**

MD-1099/2021-430/5  
MD/1099/2021/430

Mgr. Michal Ulrich, 430  
+420 2251 31010

Praha  
17.08.2021

Vážený pane primátore,

reaguji tímto na Váš dopis ze dne 16. června (bez č. j.), kterým jste požádal o schválení Plánu udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem (SUMP Ústí n. L.). Tento dokument byl projednán Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility (KPDMM) na jejím jednání konaném 6. srpna s kladným výsledkem. Zmiňovaný dokument tedy lze použít pro strategické podložení projektů spolufinancovaných z evropských strukturálních a investičních fondů (Operačního programu Doprava a Integrovaného regionálního operačního programu). I přes kladný výrok konstatovala KPDMM, že dokument obsahuje některé nedostatky, které bude potřeba odstranit při příští aktualizaci SUMP (viz zápis z jednání KPDMM, který je k dispozici na [www.opd.cz](http://www.opd.cz)). V případě jakýchkoliv nejasností se neváhejte obrátit na mé kolegy – předsedu KPDMM Ing. Ludka Sosnu, PhD. ([ludek.sosna@mdcr.cz](mailto:ludek.sosna@mdcr.cz), 225131247) nebo tajemníka KPDMM Mgr. Michala Ulricha ([michal.ulrich@mdcr.cz](mailto:michal.ulrich@mdcr.cz), 225131010).

S pozdravem,

Ing. Lenka Hlubučková  
náměstkyně ministra

Rozdělovník:

Vážený pan  
PhDr. Ing. Petr Nedvědický  
Primátor  
Statutární město Ústí nad Labem  
Velká Hradební 2336/8  
401 00 Ústí nad Labem

## Zápis z jednání Komise pro posuzování dokumentů městské mobility

ze dne 6. 8. 2021

Přítomni (bez titulů): Luděk Sosna, Michal Ulrich, Michal Kokeš, Vít Sedmidubský, Martin Janda, Roman Čampula, Jana Šestáková

Omluveni: Josef Kocourek, Miloš Čermák

1. Jednání zahájil předseda Komise pro posuzování dokumentů městské mobility (dále jen KPDMM) Ing. Luděk Sosna, Ph.D.
2. Tajemník KPDMM poděkoval všem členům KPDMM za spolupráci při projednání SUMF Liberce i SUMP Kladna a informoval, že oficiální dopisy na primátory Liberce a Kladna se závěry tohoto jednání byly z úrovně náměstkyně ministra podepsány 30. 4. 2021.
3. KPDMM projednala SUMP – Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem (SUMP Ústí n. L.). Tento dokument byl Ministerstvu dopravy ČR oficiálně doručen dopisem primátora statutárního města Ústí nad Labem ze dne 16. 6. 2021 (bez č. j.). Veškeré podklady dostali všichni členové KPDMM v dostatečném předstihu. Ing. Roman Čampula informoval přítomné členy KPDMM, že se podílel na zpracování SUMP Ústí n. L. za CDV a avizoval, že pokud by došlo na hlasování, tak se v tomto bodě zdrží.
4. Po odborné rozpravě KPDMM konstatovala soulad SUMP Ústí n. L. se stanovenými požadavky, konkrétně:
  - Vymezení území** – adekvátní, KPDMM upozorňuje, že verifikace SUMP Ústí n. L. žádným způsobem nepředjímá další postup v investičních akcích státu v řešeném území jako je zvažované obnovení provozu na trati č. 132 (Děčín-západ – Telnice – (Oldřichov u Duchcova)
  - Partnerský přístup** – uplatněn dostatečně
  - Dopravní model** – vyhovující
  - Soulad s nadřazenými dokumenty města, případně kraje a státu** – zajištěn dostatečně, v budoucnosti bude nicméně potřeba provázat SUMP s plánem dopravní obslužnosti, jehož zpracování je vyžadováno zákonem
  - Analýza hlavních oblastí z hlediska dopravy včetně širších souvislostí** – provedena vyhovujícím způsobem, avšak s následujícími doporučeními na doplnění:
    - a) KPDMM považuje za vhodné uvést v dokumentu alespoň základní informace o stávajících úrovních znečištění ovzduší vzhledem k platným imisním limitům v dotčené lokalitě, spolu s rozlišením podílů jednotlivých skupin zdrojů na emisích relevantních znečišťujících látek (příp. i imisích). Stávající dokument obsahuje pouze informace o dynamické skladbě vozového parku (v %), přičemž chybí jasné závěry ukazující na vazbu se strategickými a specifickými cíli dokumentu (potřebu komplexního přístupu doplňuje KPDMM odkazem na metodiku CDV);

- b) KPDMM upozorňuje na skutečnost, že u průzkumu dopravního chování nebyla dodržena Metodika aktivitně-cestovního průzkumu (CDV, 2014). Pro výběr domácností metodika požaduje použití pravděpodobnostního náhodného výběru z důvodu garance obecné reprezentativnosti. V posuzovaném případě byl použit kvótní výběr s kvótami, které z dopravního hlediska nereprezentují populaci města Ústí n. L. Při zpracování strategických dopravních dokumentů u významných měst typu Ústí n. L. by měl být kladen větší důraz na práci s daty, ze kterých vycházejí další analýzy. Provedený průzkum dopravního chování nelze považovat za zcela vhodný pro zpracování SUMP;
- c) provádění průzkumu s využitím internetových dotazníků se rovněž jeví jako problematické z důvodu nezahrnutí skupin obyvatelstva bez přístupu k internetu (např. významná část seniorů), tento přístup je však částečně odůvodnitelný probíhající pandemickou situací Covid-19

**Identifikace hlavních cílů a stanovení scénářů – adekvátní**

**Identifikace finančního rámce** – vyhovující, vedle uvedených dotačních titulů, které je možné považovat za zaběhlé, by bylo vhodné vzít v úvahu rovněž příležitosti, které nabízejí dotační tituly nové (zejména JTF, částečně i Modernizační fond).

SUMP ve stávající podobě lze považovat za verifikovaný ze strany KPDMM, nicméně při budoucí aktualizaci dokumentu bude nezbytné vzít v úvahu výše uvedené připomínky.

5. KPDMM pověřila tajemníka, aby v souladu se statutem připravil návrh dopisu náměstkyně ministra dopravy na primátora Ústí n. L.
6. Ing. Vít Sedmidubský informoval členy KPDMM o přípravě nové metodiky pro tvorbu SUMP v ČR. Dále byl projednán další předpokládaný vývoj prací na SUMP Kladno.
7. Tajemník KPDMM a Mgr. Martin Janda podali stručnou informaci o aktuálním vývoji vyjednávání Operačního programu Doprava 2021-2027 a Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027 s důrazem na priority, v rámci kterých jsou podporovány projekty měst v oblasti udržitelné mobility.
8. Další jednání KPDMM bude svoláno podle potřeby.
9. Předseda KPDMM poděkoval všem přítomným za účast a zakončil jednání.

Zapsal: Mgr. Michal Ulrich, tajemník Komise pro posuzování dokumentů městské mobility