

Z á p i s

z 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem, dne 21. 11. 2022

Přítomno: 35 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

Omluveni: Ing. Mgr. Michal Šidák, MBA
JUDr. Karolína Žákovská, Ph.D. – pozdější příchod
Mgr. Alena Pinkasová – dřívější odchod

Ověřovatelé zápisu: Kateřina Pejznochová Mgr. Jan Bartoníček

Zapisovatelé: Kateřina Nedvídková, KP

Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

Schválení návrhové a volební komise

doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D. (předseda)
Jiří Horák
Mgr. Marie Čápková
Ing. Jaromír Hůla
MUDr. Jiří Madar
Lukáš Blažej
Mgr. Jiří Krois

Hlasování: pro 33, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 2. zasedání Zastupitelstva.

PhDr. Ing. Nedvědický: nyní přistoupíme ke složení slibu zbývajících 2 členů zastupitelstva města. Podle § 69, odst. 3 zákona o obcích skládá slib člen zastupitelstva před zastupitelstvem města. Po přečtení slibu prosím členy zastupitelstva města v abecedním pořadí pronesením slova SLIBUJI tento slib složit a potvrdit svým podpisem.

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Studenovský: přečtení slibu člena zastupitelstva města

Mgr. Marie Čáková: složení slibu
Ing. arch. Jan Hrouda: složení slibu

PhDr. Ing. Nedvědický: konstatuji, že 2 členové zastupitelstva města složili zákonem stanovený slib a mohou se ujmout svého mandátu.

Dodatečně byly zařazeny body:

Doplňuji program o bod:

č. 18 - Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

č. 19 - Obsazení výborů ZM

Předřazuji bod č. 19 před bod č. 1, který bude projednán jako první bod jednání

Předřazuji bod č. 2 před bod č. 1

Předřazuji bod č. 18 před bod č. 3

Hlasování o doplnění programu: 25, 0, 10

Na stůl byly předloženy body:

změny přílohy k bodu č. 3

v kolovadle: petice občanů z ulice Truhlářova

Informace:

14. 9. byla na magistrát na odbor dopravy a majetku doručena petice občanů proti kácení zdravých stromů aleje lip v ulici Truhlářova. Nejedná se o petici dle zákona č. 85/1990 o právu petičním, ale dle zákona o obcích. Na stejném odboru se i vše řeší.

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna 9. 11. 2022

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu 8. 11. 2022

Dnešní jednání je přenášeno na internetových stránkách města www.usti-nad-labem.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 25, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Obsazení výborů ZM

Statutární město Ústí nad Labem

2. Změna jednacího řádu ZM
3. Obecně závazná vyhláška, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2017 ze dne 5. 4. 2017 a obecně závazná vyhláška č. 2/2018 ze dne 19. 9. 2018
4. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
5. Rozpočtové opatření ODM
6. Poskytnutí víceletých dotací v oblasti kultury 2023 - 2024
7. Čelakovského - smíšený dům - žádost o změnu investičního záměru
8. Úprava usnesení ZM č. 326/25Z/21 ze dne 20. 12. 2021
9. Úprava usnesení ZM č. 356/27Z/22 ze dne 7. 3. 2022
10. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Všebořice od ÚZSVM
11. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 515/23 v k. ú. Církvice od SPÚ
12. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 529/36 v k. ú. Vaňov od ÚZSVM
13. Nabytí pozemku p. č. 3801/1 v k. ú. Ústí nad Labem
14. Prodej pozemků v k. ú. Dolní Zálezly
15. Prodej části pozemku p. č. 1514/18 v k. ú. Klíše
16. Dodatek č. 5 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
17. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
18. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem 2022 - zvýšené náklady za pronájem
19. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2022 "Celoroční podpora pohybových aktivit občanů města Ústí nad Labem nad 21 let"
20. Různé

1. Obsazení výborů ZM

Původní číslo materiálu: 19

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: požádal jsem kolegy z opozice, aby nominovali své zástupce do Kontrolního a Finančního výboru

- dostal jsem jejich odpovědi, primárně jsem žádal o předsedy těchto výborů

- za předsedy Kontrolního výboru dle informace, kterou jsem dostal od předsedů klubů, mohou vstupovat MUDr. Madar a pan zastupitel Blažej, ostatní navrhovaní nebyli členy zastupitelstva, čili nemohou být předsedy těchto výborů

- z tohoto výběru jsem navrhoval za předsedu Kontrolního výboru pana MUDr. Madara a dovolím se ho zeptat, zda tento návrh přijímá

MUDr. Madar: nevím, kolik členů bude mít Kontrolní výbor?

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: věnoval jste málo pozornosti na minulém ZM, ale byl schválen pětičlenný výbor

MUDr. Madar: tak to nepřijímám

PhDr. Ing. Nedvědický: takže děkuji, druhým v pořadí, kterým byl navrhován, byl pan Blažej - ptám se, zda přijímá nominaci

p. Blažej: za těchto podmínek to také nemohu přijmout

PhDr. Ing. Nedvědický: dobře, děkuji, pak tedy navrhuji jako předsedu klubu pana Ing. Josefa Holuba

Ing. Holub: přijímám

PhDr. Ing. Nedvědický: můžeme předstoupit před volbu pana Ing. Holuba jako předsedu Kontrolního výboru

Mgr. Krsek: tento vámi zvolený postup považuji za velkou ubohost, protože jste se zde nedávno prsili jako vítězné hnutí ANO

- máte nejvyšší výsledek v komunálních volbách, což se prokázalo, že to není pravda
- čím se skutečně zapíšete do porevolučních dějin tohoto města, bude to, že poprvé bude Kontrolní a Finanční výbor bez předsedů z opozice
- nechápu, že vám to za to stojí, pošlapávat politickou kulturu

JUDr. Žákovská, Ph.D.: žádám o změnu usnesení z minulého ZM, aby se počet členů navýšil tak, aby všechny opoziční kluby měly svého zástupce

PhDr. Ing. Nedvědický: hlasování o pana Ing. Holuba jako předsedy Kontrolního výboru

Hlasování o volbě Ing. Holuba jako předsedy Kontrolního výboru: 20, 13, 3

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh členů Kontrolního výboru, kdy nominujeme členy: Jarmilu Veselou, Mgr. Chmelíka, Elišku Pinkasovou, Marii Jakubcovou

JUDr. Žákovská, Ph.D.: mohu poprosit u nominantů uvedení za jaké hnutí jsou nominováni?

PhDr. Ing. Nedvědický: Jarmila Veselá - SPD, Mgr. Chmelík – Vaše Ústí, Eliška Pinkasová - ANO, Marie Jakubcová - UFO

MUDr. Madar: UFO paní Jakubcovou nenavrhl

PhDr. Ing. Nedvědický: paní Jakubcovou jsem navrhoval již minule, její souhlas mám

Bc. Tomková: prosím o rozšíření počtu členů výboru na 7 členů, je to nedůstojné, opozice by tam měla mít své zástupce

Mgr. Krsek: je paradox, že největší opoziční hnutí nemá zástupce v tomto výboru

Statutární město Ústí nad Labem

- za jaké hnutí bude paní Jakubcová, když ji UFO nenavrhovalo?

PhDr. Ing. Nedvědický: předpokládám, že za hnutí UFO

Hlasování o nominaci členů Kontrolního výboru: 23, 8, 5

PhDr. Ing. Nedvědický: nyní je volba do Finančního výboru

- za předsedu Finančního výboru jsme nedostali nominaci od kolegů z hnutí Vaše Ústí a PRO! Ústí
- dostali jsme nominaci na pana Doc. RNDr. Martina Baleje, Ph.D, doktor Balej tuto nominaci odmítl

- navrhuje pana Ing. Petra Krause, MBA za hnutí Trikolora jako předsedu FV

Hlasování o nominaci předsedy Finančního výboru: 20, 11, 5

PhDr. Ing. Nedvědický: za členy Finančního výboru navrhuje: paní Soňu Vlaháčovou - ANO, Ing. Pavla Dufka - Nezávislí, Jaroslava Nováka - ANO, paní Lucii Gerychovou – UFO

Doc. RNDr. Balej, Ph.D: slyšel jsem, že výbory by měly být kontrolními výbory a vyvážené

- to, co se zde odehrává, je někde jinde

- je někde nepsaný úzus o tom, že výbory by měly být v rukou opozice nebo to tak není?

PhDr. Ing. Nedvědický: určitě ne v rukou, předpokládá se zastoupení ve výborech, předpokládá se i vedení těchto výborů, vedení bylo nabídnuto za oba dva výbory opozici a i v členství ve výborech je na opozici pamatováno

- JUDr. Žákovská, Ph.D. říká, že ji nejde o většinu ve výborech, že ji stačí, když tam to zastoupení je, ti kolegové to zastoupení dostali a jsou zastoupeni

Doc. RNDr. Balej, Ph.D: čekal bych širší diskuzi ohledně personálního zastoupení ve výboru

PhDr. Ing. Nedvědický: byli požádáni šéfové jednotlivých klubů, aby své nominace předali, a ty jsme dostali, zohlednili jsme je v přípravě tohoto bodu

JUDr. Žákovská, Ph.D.: prosím, abyste neinterpretovat má slova, já jsem řekla, že by v zastoupení ve výborech měly mít všechny opoziční strany, tak neříkejte, že jsem řekla, že stačí, že tam bude mít jedna nebo dvě opoziční strany

p. Blažej: Kontrolní výbor má tu kontrolu v názvu, jeho účelem je kontrolovat činnost nejen vedení města, ale i úřadu

- v situaci, kdy ve výboru má většinu koalice a vede ho koalice a má kontrolovat koalici, tak si myslím, že to jsou naprosto vyhozené peníze

MUDr. Madar: nominace jste po nás chtěli hodně dopředu, bylo zvykem, že se tento materiál dával písemně, byla tam jména, která byla dohodnuta, která byla navržena, plus tam byly volné kolonky a mohlo se na zastupitelstvu doplňovat

- proč jste nám to nedali písemně?

PhDr. Ing. Nedvědický: kdybyste si přečetl zápis z minulého ZM, tak byste ta jména kromě pana

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Chmelíka a paní Gerychové znal a už jednou jsme se pokoušeli hlasovat hned na úvodním ZM, zároveň jsme žádali předsedy klubů, aby nominovali své zástupce

Mgr. Krsek: existuje něco jako politická kultura a vy jste ji totálně pošlapali
- pro mě jako pro senátora je to motivace k tomu, abych ve své zákonodárné funkci se snažil prosadit do zákona o obcích, aby byli předsedové Kontrolního výboru ze zákona dáni opozicí

PhDr. Ing. Nedvědický: politickou kulturu jste nastavil vy v okamžiku jednání o možných koalicích či nekoalicích
- možná jste si nevšiml, ale v obou dvou případech jsme navrhovali za předsedy těchto orgánů opoziční kolegy
- za opozici byly všechny nominace odmítnuty

Mgr. Krsek: vaše jednání bylo takové, že opozice musela tyto posty odmítnout, protože tady jste nastavil počet členů Kontrolního a Finančního výboru tak, aby nebyla zastoupena opozice rovnoměrně v těchto komisích

PhDr. Ing. Nedvědický: zásadou demokracie je, že pokud něco schválí většina, tak je to platné
- na minulém ZM se schválily počty výborů po pěti

Hlasování o navržených členech Finančního výboru: 20, 8, 8
Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 20, proti 13, zdržel se 3 Návrh byl přijat
Hlasování o volbě Ing. Holuba jako předsedu Kontrolního výboru: 20, 13, 3

2. pro 23, proti 8, zdržel se 5 Návrh byl přijat
Hlasování o nominaci členů Kontrolního výboru: 23, 8, 5
3. pro 20, proti 11, zdržel se 5 Návrh byl přijat
Hlasování o nominaci předsedy Finančního výboru: 20, 11, 5
4. pro 20, proti 8, zdržel se 8 Návrh byl přijat
Hlasování o navržených členech Finančního výboru: 20, 8, 8

8/2Z/22

Obsazení výborů ZM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) volí

1. na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích., ve znění pozdějších právních předpisů
 - a) předsedou Kontrolního výboru Ing. Josefa Holuba

Statutární město Ústí nad Labem

b) členy Kontrolního výboru takto:

1. Jarmila Veselá
2. Mgr. Jan Chmelík
3. Eliška Pinkasová, DiS.
4. Marie Jakubcová

c) předsedou Finančního výboru Ing. Petra Krause, MBA

d) členy Finančního výboru takto:

1. Ing. Lucie Gerychová
2. Mgr. Soňa Vlaháčová
3. Ing. Pavel Dufek
4. Ing. Jaroslav Novák

2. Změna jednacího řádu ZM

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: všichni jsme po volbách dostali dopis pana ministra vnitra Rakušana s návrhem na změnu jednacího řádu a úpravu jednacích řádů

- tento návrh jsme nechali projít kontrolou a dnes ho máte předložený na stole
- poprosím pana tajemníka o zdůraznění změn oproti původnímu jednacímu řádu

Mgr. Studenovský: zásadní viditelná změna je pevně stanovené množství vystupování k jednotlivým bodům

- vycházeli jsme z návrhu MV s tím, že k jednomu bodu lze vystoupit max. 2x po dobu tří minut jak ze strany zastupitelů, tak ze strany veřejnosti
- veřejnost má právo vyjádřit se na začátku projednávaného bodu a následně pokračuje diskuze zastupitelů

JUDr. Žákovská, Ph.D.: proč jste omezili vystoupení na 2 vystoupení

PhDr. Ing. Nedvědický: vycházeli jsme z návrhu MV

p. Blažej: proč součástí materiálu není znění s vyznačenými změnami?

- z toho, jak je materiál vytvořen, nejdou vyčíst konkrétní změny

Mgr. Studenovský: příště bude formou sledování změn

Bc. Tomková: chtěla bych vidět metodický pokyn, který není součástí materiálu

- 2x 3 minuty je žalostně málo a to zejména u velmi důležitých bodů
- věcná a široká diskuze by se zde měla strpět
- pokud zde budeme probírat zásadní témata, tak ta si zaslouží věcnou diskuzi, náš klub toto může blokovat v hlasování

MgA. Loskot: dopis od pana ministra vnitra nemám

PhDr. Ing. Nedvědický: máte to v materiálech, které byly zaslány před prvním zastupitelstvem, kde

Statutární město Ústí nad Labem

byl kromě programu i tento metodický materiál

Doc. RNDr. Balej, Ph.D: reagují takto všechna statutární města na dopis od MV a teď schvalují novelu jednacího řádu?

PhDr. Ing. Nedvědický: nevím, jestli takto reagují všechna města

MgA. Loskot: nikdo z našich kolegů ho nemůže dohledat
- je v dopise jednoznačně napsáno, aby se takto omezila diskuze?

PhDr. Ing. Nedvědický: ano, je to tam
- pan Kirbs našel e-mail s poklady

Ing. Kirbs: dohledání dopisu z MV: dopis přišel 17.10. v 15:03

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

MUDr. Madar: protinávrh: v upraveném znění, kdy se v § 5 bod 15 vypouští limit 2x 3 minuty a v § 7 odstavec 3 opět se vypouští věta 2x 3 minuty

Hlasování o upraveném návrhu MUDr. Madara: 16, 0, 20

Hlasování o původním návrhu: 20, 13, 3

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 20, proti 13, zdržel se 3 Návrh byl přijat

9/2Z/22

Změna jednacího řádu ZM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vydává

jednací řád Zastupitelstva města Ústí nad Labem s účinností od 21. 11. 2022 ve znění dle přílohy

3. Obecně závazná vyhláška, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2017 ze dne 5. 4. 2017 a obecně závazná vyhláška č. 2/2018 ze dne 19. 9. 2018

Původní číslo materiálu: 1

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: žádám Mgr. Kinter Radičovou, aby nám představila a vysvětlila, proč je nutné vyhlášku zrušit

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Kinter Radičová: tuto vyhlášku je nutné zrušit z důvodu, že v roce 2021 byl vydán ústavní nález ústavního soudu, ve kterém se více rozlišuje pojem veřejné prostranství a zákazy na veřejných prostranstvích

- v souvislosti s tímto ústavní nálezem bylo nutné všeobecně závaznou vyhlášku re-evidovat, zkontrolovat a určité výjimky je nutné upravit a v tomto důsledku ji musíme zrušit a provést novou

p. Blažej: když se vyhláška původně přijímala, tak my jsme namítali, že ty plochy jsou příliš široce vymezené, že není zřejmé, proč tam byly některé zahrnuty a že je problematické ty výjimky z toho, které jsou ukládány radou, a teď se ukázalo, že vyhláška je nezákonná z důvodu špatného vymezení území

- opět se ukazuje to, že když není nasloucháno s opozicí, tak dochází k tomu, že musíme rušit vyhlášky a vypracovávat nové

Doc. RNDr. Balej, Ph.D: jaký bude další krok města?

- rušíme vyhlášku a budeme tvořit novou?

- proč nenahrazujeme starou vyhlášku novou, která by vyhovovala nálezům soudu

PhDr. Ing. Nedvědický: PO začal pracovat na nové vyhlášce

- přesný postup proč nelze nahradit tuto vyhlášku pouze nějakou novelizací, vysvětlí Mgr. Kinter Radičová

Mgr. Kinter Radičová: ono by to šlo, ale z časového hlediska se to nestihlo, proto ji z preventivních důvodů rušíme, aby nedocházelo k nezákonnosti, a pracujeme na další nové, která tuto nahradí, zároveň musíme spolupracovat s městskými obvody a musíme prostranství řádně nadefinovat a k tomu potřebujeme čas a součinnost všech městských obvodů

MUDr. Madar: nesedí mi to časově

- nález od ústavního soudu říkal, že to máme špatně, víme to od 27. 7. 2021, kdy se na tom mohlo pracovat

- připadá mi absolutně nelogické, abychom teď zrušili vyhlášky popíjet po celém městě

- lepší postup je zrušit staré vyhlášky a rovnou vydat novou

- řekněte nám, kdy bude nová vyhláška?

PhDr. Ing. Nedvědický: v jaké fázi je tvorba nové vyhlášky?

- bude to 19. 12. nebo na následující ZM?

Mgr. Kinter Radičová: v prosinci ne, bylo by to až na následující ZM takže 1. ZM po novém roce

JUDr. Žáková, Ph.D.: kolik přestupků bylo podle vyhlášek, které rušíme řešeno?

- plnila vyhláška z hlediska města účel, který byl zamýšlen, odstranění nežádoucích jevů způsobených lidmi konzumující nadměrné množství alkoholu na veřejném prostranství?

PhDr. Ing. Nedvědický: prosím o písemnou odpověď o evidenci, kolik bylo řešeno přestupků

Mgr. Vlach: k dotazu MUDr. Madara - stále platí zákon 65 z roku 2017 o návykových látkách, který omezuje jak dostupnost alkoholu, tak vymezuje regulaci pro nakládání s návykovými látkami a vyhláška pomůže zpřesnit legislativu

Statutární město Ústí nad Labem

MUDr. Madar: nebylo by lepší tento bod stáhnout?
- neměli bychom zrušit starou vyhlášku a vydat novou?

PhDr. Ing. Nedvědický: nepřemýšleli jsme o tom z jednoho důvodu, protože zde hrozí, že nám tu vyhlášku zruší MV podle našich informací
- v tomto momentě je lepší, když tomu zákonu půjdeme naproti, zrušíme to my a představíme novou vyhlášku, která bude legislativně v pořádku
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 4 Návrh byl přijat

10/2Z/22

Obecně závazná vyhláška, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2017 ze dne 5. 4. 2017 a obecně závazná vyhláška č. 2/2018 ze dne 19. 9. 2018

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vydává

Obecně závaznou vyhlášku, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2017 ze dne 5. 4. 2017 a obecně závazná vyhláška č. 2/2018 ze dne 19. 9. 2018

4. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství **Původní číslo materiálu: 18**

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: tato vyhláška reaguje na vývoj, který je daný evropskou legislativou, kdy pro města dochází každoročně z hlediska vývoje do roku 2030 ke zdražování, skládkování, menšího výnosu separace druhotných surovin, zároveň reaguje na budoucí výběrové řízení, které bude muset být vybráno na dodavatele sběru komunálního odpadu, kdy tato výběrová řízení jsou na 8 let, v minulém období to znamenalo náklady pro město ve výši cca tři čtvrtě miliardy s ohledem na cenový nárůst i vstupů jako jsou plyn, nafta, lze očekávat s výhledem, že dojde k prudkému nárůstu nákladů na další nakládání s komunálním odpadem

Ing. Fialová: vycházeli jsme z ustanovení této vyhlášky při povolebních vyjednávání i předvolebních dlouhodobě neúnosné a nedodržené

- svoz nebezpečného odpadu, svoz do sběru, černých nádob, úklid černých skládek
- zastupitelstvu statutárního města Ústí nad Labem je předkládán zpracovaný návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství (dále jen „OZV“), který byl vytvořen na základě podnětu vedení města
- vzhledem k ekonomickému vývoji ve společnosti a finanční situaci města se vedení města rozhodlo k znovuzavedení tohoto poplatku

Statutární město Ústí nad Labem

- tento poplatek vychází z principu, že ze systému má prospěch každá osoba, která je přihlášená v obci nebo vlastní na území obce nemovitou věc zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba, a to zásadně stejnou měrou
- proto obec zavádí tento poplatek v pevné výši
- poplatek za obecní systém odpadového hospodářství nemá ani stimulační ani regulační účel, jeho výše se neodvíjí od skutečně vyprodukovaného odpadu, jde o paušální platbu, čímž se jedná o jednodušší variantu ze zákona nabízených možností

- předkládaný návrh OZV stanovuje dva typy poplatníků: první skupinou poplatníků jsou fyzické osoby, které jsou přihlášeny v obci
- přihlášenými osobami jsou míněny fyzické osoby s trvalým pobytem na území obce a fyzické osoby, které ohlásily místo pobytu na území obce dle zákona o pobytu cizinců na území České republiky, zákona o azylu a zákona o dočasné ochraně cizinců, pokud splňují zákonem dané podmínky
- druhou skupinou poplatníků jsou vlastníci nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, které jsou umístěny na území obce, a ve kterých není přihlášená žádná fyzická osoba s trvalým pobytem
- do druhé skupiny poplatníků tak mohou být zařazeny nově i právnické osoby a to včetně fondů (např. svěřenecké fondy, podílové fondy a fondy obhospodařované penzijní společnostmi)

- poplatkové období je jeden kalendářní rok
- zákon umožňuje obci určit výši sazby poplatku v rozsahu, který omezil maximální možnou horní hranici sazby místního poplatku, která je stanovena ve výši 1200 Kč
- předkládaná OZV stanovuje sazbu poplatku částkou ve výši 720 Kč
- tato výše byla určena jako kompromis mezi snahou o alespoň částečné pokrytí výdajů spojených se svozem a likvidací komunálního odpadu, které město nese, a zároveň sociálním hlediskem, v rámci kterého se město snažilo zamezit tomu, aby takto nastavená částka byla pro poplatníky finančně příliš zatěžující
- splatnost poplatku je pro kalendářní rok 2023 stanovena ve dvou shodných splátkách ve dvou termínech, a to první splátka nejpozději do 30. 6. 2023 a druhá splátka do 31. 10. 2023
- splatnost poplatku pro kalendářní rok 2024 a roky následující je stanovena taktéž ve dvou shodných splátkách a termínech, ale v prvním termínu nejpozději do 30. 4. a druhý do 31. 10. daného kalendářního roku
- s ohledem na sociální hledisko byla nastavena i dvojitá splatnost poplatku, aby pro poplatníky jednorázová úhrada daného poplatku nevytvářela příliš velký ekonomický tlak
- s přihlédnutím ke krátkému časovému intervalu zavedení poplatku byla nastavena i odlišná splatnost pro následující rok 2023 s cílem ponechat poplatníkům dostatečný prostor se na nově stanovenou poplatkovou povinnost dostatečně připravit

- podle údajů ČSÚ mělo k 31. 12. 2021 město Ústí nad Labem 90378 občanů
- z tohoto údaje bylo vycházeno při výpočtu dopadu na rozpočet města
- dle finančního odboru jsou do rozpočtu pro r. 2023 do zdrojové části zahrnuty očekávané příjmy z PKO ve výši 32 mil. Kč
- z opatrnosti se do návrhu rozpočtu nezapočítávala celá vypočtená částka vycházející z poplatku 720 Kč, resp. 360 Kč u seniorů, protože ze zkušeností se zaváděním tohoto poplatku v minulých obdobích se zpočátku očekává menší objem přijatých plateb
- také nelze kvalifikovaně vyčíslit objem předpokládaných plateb od vlastníků nemovitostí

Statutární město Ústí nad Labem

- v OZV jsou stanoveny dva typy osvobození a úlev: první skupinu osvobození stanovuje sám zákonodárce v textu zákona o místních poplatcích, který konkretizuje pět skupinu poplatníků, kteří jsou od poplatku osvobozeni

- od poplatku je osvobozena osoba, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení v obci a která je:

a) poplatníkem poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci v jiné obci a má v této jiné obci bydliště,

b) umístěna do dětského domova pro děti do 3 let věku, do školského zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy,

c) umístěna do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu, na žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností, zákonného zástupce dítěte nebo nezletilého,

d) umístěna v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo v chráněném bydlení, nebo

e) na základě zákona omezena na osobní svobodě s výjimkou osoby vykonávající trest domácího vězení

- pro přesné vyčíslení počtu osob, kterých by se týkalo dané zákonné osvobození, nelze stanovit, jelikož v současnosti nemáme dostatečně přesné podklady k vyčíslení

- vzhledem ke zkušenostem z let minulých považujeme za reálný odhad takto osvobozených poplatníků přibližně 1000 osob

- jednalo by se tedy o částku ve výši 720 000 Kč

- druhou skupinu osvobození a úlev si stanovuje obec sama dle svého uvážení

- navrhovaná osvobození byla projednána a konkretizována s vedením města na jednání dne 9. 11. 2022

- snahou vedení města bylo co nejvíce snížit ekonomické zatížení sociálně slabších skupin obyvatel

- nová OZV osvobozuje od poplatku, který vznikl z důvodu přihlášení v obci, děti do 18 let věku včetně

- toto osvobození bylo snahou pomoci a ulevit rodinám s dětmi a samoživitelům

- k 31. 12. 2021 bylo přihlášených 16 472 dětí do 18 let – osvobození se tedy týká částky ve výši 11 859 840 Kč

- další skupinou osvobozených jsou osoby, kterým vznikla poplatková povinnost z důvodu přihlášení v obci, ale které trvale pobývají mimo území České republiky po dobu delší než 1 kalendářní rok

- třetí skupinou osvobozených od poplatku jsou osoby, kterým poplatková povinnost vznikla z důvodu vlastnictví nemovité věci zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která se nachází na území této obce, a které mají ve vlastnictví stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba a která se nachází na území obce, jsou-li vlastníkem stavby pro rodinnou rekreaci současně poplatníkem z důvodu přihlášení v obci

- osvobození bylo ulevit při nově zaváděném poplatku těm poplatníkům, kteří využívají chaty a chalupy k rekreaci, přičemž na území města bydlí v jiné nemovité věci

- osvobození bylo zavedeno z důvodu zamezení duplicity úhrady poplatku

Statutární město Ústí nad Labem

- v článku 8 Osvobození a úlevy se pod bod 2 doplňuje bod 3, že od poplatku budou odpuštěny osoby s priznanou invaliditou třetího stupně

- zároveň nová OZV stanovuje úlevu od poplatku, kterou poskytuje osobě, které poplatková povinnost vznikla z důvodu přihlášení v obci a která v daném kalendářním roce dovršila 65 let věku a více, a to ve výši 50 % celkové výše sazby, tedy ve výši 360 Kč

- návrh OZV byl rozeslán i na jednotlivé městské obvody z důvodu časové tísně zatím bez vyjádření

- návrh OZV byl zaslán na Ministerstvo vnitra k předběžnému posouzení, které vydalo kladné stanovisko k předkládanému návrhu OZV

- OZV je předkládána v takto krátkém časovém intervalu, neboť není možné ji z důvodu nabytí účinnosti ke dni 1. 1. 2023 předložit Zastupitelstvu města ke schválení v termínu 19. 12. 2022, neboť by nemohla být splněna lhůta 15 dní od vyhlášení do nabytí účinnosti OZV, kterou ukládá zákon a kterou nelze zhojit jiným způsobem

- s ohledem na to, že poplatkové období je stanoveno jako 1 kalendářní rok, je tedy nutné, aby OZV byla účinná od 1. 1. daného kalendářního roku

- vzhledem k zákonem stanovené 15denní lhůtě od doby platnosti do nabytí účinnosti by tato povinnost nebyla splněna a OZV by pro rok 2023 nebyla účinná

- ráda bych reagovala na mýty a nepravdy, které se objevily v mediálním prostoru, co se týká, že byl v roce 2018 zrušen poplatek za odpady z důvodu toho, že máme spoustu neplatičů a stojí nás hodně moc práva vymáhání těchto dluhů, tak chci upozornit, že obec je povinna vymáhat tyto dluhy i 20 let po tom, co vznikly, takže 20 let zde budou zaměstnanci, kteří budou vymáhat poplatky za odpady před rokem 2018, zde tedy nedošlo k žádné personální úspoře

- následný mýtus, který zde vzniká, je, že se zvýšila cena za daň z nemovitosti, kde obec si může stanovit pouze místní poplatek nebo místní koeficient a případně zvýšit základní koeficient a k této úpravě došlo naposledy v roce 2010 a od té doby zůstala daň z nemovitosti beze změny a je srovnatelná s ostatními obcemi v okolí

MgA. Loskot: materiál se předkládá v době, kdy společnost čeká velké zdražování téměř na všech liniích

- my v tomto čase zdražování zavádíme poplatek za odpady

- návrh není sociálně vhodný a bylo by minimálně dobré ho odložit

- jak bude motivovat tento poplatek občany k separaci, když argumentujete tím, že se bude zvyšovat poplatek za skládkování?

- co za to ti občané dostanou?

- jsme téměř jediným městem, kterému chybí podzemní kontejnery na separaci

Bc. Tomková: matky samoživitelky, kde je to ve vyhlášce uvedeno?

- v rámci vyjednávání se hovořilo o zavádění poplatku

- za náš klub jsme říkali, že bychom chtěli vědět, aby město a jeho představitelé aktivně jednali s ÚP potažmo s generálním ředitelstvím ÚP, popřípadě s MPSV o tom, že by se dalo sáhnout lidem, kteří odmítají zavedení tohoto poplatku na dávky v hmotné nouzi, historicky se strhávalo 50 Kč

Statutární město Ústí nad Labem

každý měsíc každému takovému člověku, který neplatil

- ptám se, zda jste jednali nebo předjednali s někým tuto problematiku?

Mgr. Vlach: je potřeba probrat 23. 11. za účasti zástupců MPSV a určitě bychom za tuto změnu rádi plédovali, bude záležet na vůli MPSV

Mgr. Krsek: co nabízíme občanům, když zavedeme znovu zpoplatnění za odpady?

- zajímalo by mě systémové řešení, které by motivovalo občany třídit?

- jak to zlepší situaci s těmi katastrofálními stánkami popelnic s nelegálními zábory veřejného prostranství ve formě chodníků

Bc. Tomková: pane Vlach, jednal jste s ÚP?

Mgr. Vlach: opatření, že občané neplatí za komunální odpad, je rozhodnutí, které bylo přijato v roce 2017

- my to samozřejmě s ÚP můžeme probrat

- obecně se s ÚP setkáváme vždy čtvrtletně v rámci pravidelných porad, nejbližší jednání bude v prosinci, tam bych to vzal jako podnět

Ing. Fialová: reakce na otázku od paní Tomkové – matky samoživitelky je myšleno, že jsou osvobozeny děti do 18 let věku – jsou osvobozeny úplně

- co se týče motivace: bude se připravovat nová smlouva o odpadech, kde si můžeme nastavit četnost vozů, douklid kolem nádob a nelegálního záboru

- v prosinci vám budu předkládat finální změnu č. 2 ÚP, která nám povolí drobně zabrat zeleň pro technologická stání a část těchto peněz bychom odkláněli jak obvodům, tak i v současném rozpočtu je naplánována vyšší částka pro obvody na úklid a péči o veřejný prostor a budeme odklánět částku i na dobudování kontejnerových stání

- v současné době probíhá čipování jednotlivých nádob, abychom věděli, kde jsou přesně umístěné, jak často se vyváží, jestli nejsou některé načerno

Bc. Tomková: máte nějakou představu, kolik uvolňovat ročně v rámci schvalování rozpočtu města financí na vybudování nových kontejnerových stáních?

PhDr. Ing. Nedvědický: pro tento rok nikoli, pro tento rok jsme šli paušálně na navýšení rozpočtů jednotlivých obvodů s tím, že i při projednávání jsme dostali od zástupců obvodů tu informaci, že se budou věnovat rozšíření míst pro ukládání odpadů tam, kam ty kontejnery ukládají

- první informace o výběru budeme mít na konci září, to by mělo dojít k prvnímu výběru 1.

poloviny zdrojů a následně do konce roku poběží ta druhá půlka

- do budoucna počítáme, že část z tohoto výběru by šla na jednotlivé obvody tak, aby mohly pracovat s rozšířením jednotlivých míst nebo dopravních částí

JUDr. Žáková, Ph.D.: chápu, že hnutí ANO předkládá tu vyhlášku teď, je to politicky chytré

- velmi mě překvapilo, že to podporuje paní náměstkyně Nechybová z UFO, která vždy velmi hlasitě proti diskuzím o opětovném zavedení poplatku protestovala a že to podporují kolegové z SPD, kteří v předvolební kampani hlásili, že zastaví zdražování a dosáhnou toho, že se život lidem zlevní a přitom prvním důležitým rozhodnutím, které děláte, je, že ho lidem zdražujete a to, co jste prezentovali na facebooku, že by se nemusela zvýšit daň z nabytí nemovitosti, je falešné dilema, protože by se samozřejmě nemusela zvýšit a i kdyby se zvýšila, tak to postihne movitější lidi, zatím co tohle cílí na širokou skupinu obyvatel

Statutární město Ústí nad Labem

- zajímalo by mě, jak to mezi sebou zdůvodňujete svým voličům?

- dotazy ke konkrétním bodům: první se týká ohlašovací povinnosti čl. 5, který odkazuje na ustanovení zákona o místních poplatcích ohlašovací povinnost, která se týká všech poplatků nikoli jen poplatků za komunální odpad – když je ve čl. 5 uvedeno, že poplatník je povinen podat správci poplatku ohlášení nejpozději do 15 dnů ode dne vzniku své poplatkové povinnosti, tak jestli očekáváte, že těch 45 tisíc občanů města vám bude nahlašovat do 15. 1., že jim vznikla poplatková povinnost a musí to nahlásit?

- upozorňuji, že zákon umožňuje, aby tato povinnost nebyla v té vyhlášce

- zadruhé by mě zajímal odstavec 2: co vše se má poplatník uvést: čísla všech účtů u poskytovatelů všech služeb – tato informace je naprosto matoucí, že mají lidé posílat úřadu č. účtu

- zatřetí odstavec 5 - jaké z těch údajů o fyzické osobě nemůže magistrát zjistit?

- domnívám se, že může zjistit jak trvalý pobyt, tak vlastnictví nemovitosti, protože má přístup do katastru nemovitostí

- čl. 7 splatnost poplatku je zavedena ve dvou splátkách, proč?

- čl. 8 odstavec 4 tento článek mi nedává smysl, ustanovení není srozumitelné

- čl. 9 odstavec 2 - zajímalo by mě z hlediska právní jistoty ochrany občanů, jak bude magistrát postupovat?

- čl. 10 odstavec 1 – jak může vzniknout nedoplatek osobě, když jsou osvobozeny do 18 let?

PhDr. Ing. Nedvědický: požádám Ing. Fialovou o přípravu odpovědí ve spolupráci s Mgr. Kinter Radičovou

p. Křivan: v materiálu se nepíše o procentu nevybraných poplatků, který se vybíral např. v roce 2017, jestli takové procento známe a kolik to dělalo peněz v tom roce?

- jedná se mi o procento v penězích, jaká částka nebyla vybrána, když byl poplatek zaveden?

- jaké procento předpokládáme, že v příštím roce nevybereme a jakou částku to bude dělat?

MgA. Loskot: dokument není dobře připravený

- co se týče motivace k separaci, ve Varnsdorfu se platí poplatek ve výši 720,- Kč, ale mají tam 100 nebo 150 Kč úlevu za separaci odpadu

Mohr, MBA: odpověď paní Žákové: když se dělal program, tak nikdo netušil, že pan Fiala zastropuje ceny elektřiny, plynu

- celou dobu jsme tlačili na to, že to bude bez poplatků

- poslední rána pro nás byla, když parlament ten den schválil válečnou daň a nulový transfer na města, v tu chvíli jsme věděli, že na to ty peníze nebudou

- v tuto chvíli bych se zeptal našeho pana senátora, jak bude hlasovat?

- budete hlasovat pro to, aby válečná daň byla bez transferu na města, nebo budete tvrdit, že transfer je nutný?

Ing. Nechybová: reakce na dotaz paní Žákové – kdy jsem změnila svůj názor, když jsme schvalovali odpuštění poplatků za odpady?

- město bylo v jiné kondici, nežli je teď

- čeká nás soutěž o firmu, která bude mít na starost likvidaci odpadu, částky, které máme doposud, nám už nikdo garantovat nebude

- jsem ráda, že Ing. Fialová zde zmínila jednu důležitou věc, že kolegové z SPD a někteří další

Statutární město Ústí nad Labem

vyslovili přání na jakési úlevy pro občany

- uvědomuji si zátěž pro občany, podněty vyjmout některé skupiny z povinnosti placení odpadů byly vyslyšeny, nicméně město není v takové kondici, aby si mohlo dovolit platit neustále za občany v plné míře

JUDr. Žáková, Ph.D. – zátěž pro občany na základě zatíženosti státu na města, principiálně s poplatky souhlasíme, nicméně bychom ho nezaváděli v tuto chvíli, kdy chudne i střední třída a kdy mají lidé úplně jiné starosti

- dotaz na Ing. Fialovou: tím, že to zřejmě odhlasujete s účinností od ledna 2023, jakou máte strategii pro to, aby se ta informace dostala ke všem občanům města, aby nevznikaly nedoplatky a nedocházelo k situaci, že úřad bude muset řešit, jestli to navyšovat

- úřad, který bude správcem toho poplatku, bude muset v každém jednotlivém případě vést daňové řízení

- jakou osvětovou informační kampaň plánujete, aby postihy nebyly tak velké?

Mgr. Krsek: reakce na pana Mohra: hlasování teprve bude, jak budu hlasovat, to je veřejné, na webu senátu je hlasování transparentní, je vidět, za co a jak budu hlasovat

- co se týče zavedení poplatku, hrozí to, že se řada lidí stane nechtěnými dlužníky města

- prapodivný systém vymáhání dluhu

JUDr. Grus: přimlouvám se za odložení, nebo prodloužení legislativní lhůty třeba na 1. 6. 2023, aby se všichni občané mohli seznámit s poplatkovými povinnostmi, aby nevznikali noví dlužníci

- vraťme se k návrhu za měsíc, prodiskutujme ho a např. od června 23 zaveďme poplatek,

- kdo z občanů platil, bude mít slevu, z důvodů Vánoc, atd. odložit, na příštím zastupitelstvu projednat, co z poplatků bude placeno

MUDr. Madar: špatné načasování, odnesou to slušní lidé, počítáte s nevyběrem cca 5 mil., v roce 2017 nezaplatilo cca 15 mil., oháníte se ekonomikou města, ale nevyčerpali jste všechny možnosti jak navýšit rozpočet města, aniž byste zatížili slušné lidi

- vzorem jsou Teplice – budují, třídí, je to i proto, že tam zachovali casina a navýšily se jim příjmy ze státního rozpočtu

- udělali jsme vyhlášku o hazardu, připravili jsme se o 80 mil. Kč

- pojďme vyčerpat nejprve možnosti, jak dostat peníze do města a nezatížit slušné lidi

JUDr. Žáková, Ph.D.: vedou se nějaká jednání ohledně nové smlouvy s AVE?

- smlouva končí v příštím roce

PhDr. Ing. Nedvědický: připravují se vstupní podmínky

Mgr. Karpíšková: vycházíme ze stávající smlouvy, požádali jsme o spolupráci městské obvody, aby nám napsaly, co jim na současnou smlouvu nevyhovuje, co by chtěly změnit nebo doplnit, musíme to zpracovat do konce listopadu

Mgr. Kinter Radičová: celou zadávací dokumentaci včetně smlouvy nám zpracovává externí firma, je to advokátní kancelář ROWAN LEGAL a dohlíží na to, aby byly dodrženy všechny právní předpisy

Ing. Fialová: občané by se měli dozvědět o tom, že je nově zaveden poplatek za odpady: na inkasním oddělení, ÚP – informuje své klienty, na sociálních sítích, v novinách

Statutární město Ústí nad Labem

- není důvod, aby se vyhláška odkládala o půl roku, protože první povinnost pro příští rok mají občané k 06/2023 a další splátka je v říjnu a na další rok 2024 je to 04/02/10
- dotazy pana Krivana ohledně neplatičů: 15 mil. nevybráno v daném roce, ale v tu chvíli platily za odpady i děti a v současné chvíli jsou děti do 18 let vyňaty a dle odhadu bude odpuštění činit zhruba 11 mil. Kč
- za 20 let k dnešnímu dni je dlužná částka za poplatky za odpady 108 mil. Kč
- od roku 2018 k dnešnímu dni jsme vybrali 34 mil. Kč
- reakce na pana Loskota k poznámce k Varnsdorfu: ve chvíli, kdy by město Ústí nad Labem nebylo spíše panelákovým městem, tak by šlo zavádět třídicí slevy, nad tím jsme se zamýšleli, ale tento princip je lehčí zavést ve chvíli, kdy máte domovou zástavbu
- odpovědi pro paní Žákovskou: čl. 5 ohlašovací povinnost odstavec 2 je stanoven dle poznámky pod čarou – jedná se o legislativní formulaci, kterou MV požaduje
- odstavec 5 ve stejném článku: ohlašovací povinnost, že ohláška pro nemovitosti, které v povaze podnikání vytváří odpady - vlastník může mít x nemovitostí nebo podnikatelskou činnost, může mít v nemovitosti byt, kde není nikdo trvale hlášen, ale přes to tato nemovitost ze své povahy produkuje odpad, je povinen zaplatit částku za odpad
- čl. 7 splatnost poplatku – je dána dobrovolnost, můžete zaplatit celou částku najednou, řídí se to podle daňového řádu a každá platba musí být přijata, musí být bráno, že je zaplacená na celou dobu a k těm dvou splátkám, bylo bráno na dobrovolnosti
- čl. 8 odst. 5 – dle definice zákona, se takto dají pojmenovat zahrádkáři, neboli osoby, které mají na území města objekt k rekreaci a současně platí odpady v jiné části trvalé bydliště
- čl. 9 zvýšení poplatků – tato definice je daná dle vzoru vyhlášky MV, kdy správce postupuje dle zákona a v případě neplatiče si vyžádá odůvodnění, proč nebyl schopen platit, možná dlouhodobá neschopnost práce
- čl. 10 odpovědnost za placení poplatku odstavec 1- zde dáváme za pravdu, že v našem městě jsou i jiné nesvéprávné osoby, navrhuji poupravit tento odstavec v bodě 1 vyškrtnout slovo nezletilý

JUDr. Žákovská, Ph.D.: z mého pohledu ta ustanovení pořád nedávají smysl

- ustanovení povinnost ohlášení je platné pro poplatníky, nebo ne? (čl. 5 odstavec 1)

Mgr. Kinter Radičová: pokud má poplatník nemovitost, tak nám musí ohlásit a dát vědět, aby mohl poplatek zaplatit

Ing. Fialová: vysvětlení bodu ohledně nákladů a na obnovu odpadového hospodářství

- poprosím obvodní zastupitele, aby pokud bude v prosinci schválena změna č. 2 ÚP, začít vytipovávat místa pro vybudování nového kontejnerového stání, cena se pohybuje kolem 100 – 200 tis. Kč, podle toho se budou postupně do dalších let rozpouštět finance do rozpočtu

Mgr. Krsek: bude se nějak měnit systém vymáhání nezaplacených částek?

Mgr. Kinter Radičová: vymáhání a proces těchto nedoplatků je dán daňovým řádem, musíme postupovat v souladu s daňovým řádem

Mgr. Krsek: předpokládám, že ale informovat občana o tom nedoplatku lze

Mgr. Kinter Radičová: na to nedokáží relevantně odpovědět

PhDr. Ing. Nedvědický: měli jsme jednání s inkasním oddělením, které se zavázalo k tomu, že

Statutární město Ústí nad Labem

bude dodržovat daňový řád a zároveň informovanost bude častější, než byla teď

- je příslib, že nový předpis, který má být zohledňován i některé sociální aspekty ve vztahu k tomu dvojnásobek, trojnásobek

JUDr. Grus: proč tam nebylo pracováno s principem pozitivní motivace?

- když vypouštíte ve čl. 10 odstavec 1 slovo nezletilý, proč tam necháváme zákonného zástupce?

Ing. Fialová: zákonného zástupce mají i nesvéprávní lidé, kteří jsou starší 18 let a mají svého opatrovníka

JUDr. Grus: princip pozitivní motivace, proč tam není?

- do dneška jsem si myslel, že zákonný zástupce je u osoby, které není 18 let, a opatrovník je u osoby, která je omezená na své svéprávnosti

Mgr. Kinter Radičová: můžeme zákonného zástupce vypustit a nechat tam pouze opatrovníka

- v čl. 10 odstavec 1 vypustíme slova nezletilý a zákonný zástupce a nechat pouze opatrovníky

- upravené usnesení: Vznikne-li nedoplatek na poplatku poplatníkovi, který ke dni splatnosti nenabyl plné svéprávnosti nebo který je ke dni splatnosti omezen ve svéprávnosti a byl mu jmenován opatrovník spravující jeho jmění, přechází poplatková povinnost tohoto poplatníka na jeho opatrovníka, opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník.

Bc. Tomková: MO je opatrovníkem, ta povinnost bude vznikat nám?

Mgr. Jaremová: není to tak, vy jako opatrovníci hospodaříte s jejich prostředky, za které se to zaplatí, vy budete pouze zodpovídat za to jako opatrovníci, že ten opatrovanec to uhradí

p. Blažej: opatrovanec také nemusí mít žádný majetek a v tu chvíli za to zodpovídá obvod, který to bude muset zaplatit ze svého

- co nám brání stanovit účinnost např. 6/23?

Mgr. Petříčková: brání nám v tom zákon, poplatkové období je stanoveno od 1.1. kalendářního roku

Mgr. Jaremová: v případě, že opatrovanec nemá žádné příjmy, tak sociální pracovník - opatrovník obvodu žádá na inkasním oddělení o odpuštění a bylo mu vyhověno

MgA. Loskot: musím uvést na správnou míru to, že používáte, že my jsme souhlasili s vyhláškou za poplatek za odpady na hlavu, ale my jsme přišli s vyhláškou, která se má platit z nemovitosti a byla dělaná tak, aby motivovala lidi k separaci odpadů

- jinak stále jsem nenašel nic od Víta Rakušana, kde by říkal, že bychom měli mít omezenou

PhDr. Ing. Nedvědický: přímo v materiálu máte návrh jednacního řádu

MgA. Loskot: tak mi ho prosím pošlete

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v upraveném znění: v čl. 8 bod č. 3) vkládáme za bod č. 2, který zní: od poplatku, který vznikl z důvodu přihlášení v obci, se osvobozují osoby s přiznanou invaliditou 3. stupně

Statutární město Ústí nad Labem

- druhá změna bude v čl. 10 v bodě č. 1: Vznikne-li nedoplatek na poplatku poplatníkovi, který ke dni splatnosti nenabyl plné svéprávnosti nebo který je ke dni splatnosti omezen ve svéprávnosti a byl mu jmenován opatrovník spravující jeho jmění, přechází poplatková povinnost tohoto poplatníka na jeho opatrovníka, opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník.

JUDr. Žákovská, Ph.D: v čl. 10 v bodě 2 by měl být zákonný zástupce vypuštěn

PhDr. Ing. Nedvědický: čl. 10 bod 2) V případě podle odstavce 1 vyměří správce poplatku poplatek opatrovníkovi poplatníka.

- bod č. 3) Je-li opatrovníků více, jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.

JUDr. Grus: protinávrh: článek 10 se vypouští s tím, že by se doplnil do článku 8 odstavec 1 písmeno f) která je osobou s omezenou svéprávností

Hlasování o protinávruhu JUDr. Gruse k upravenému předloženému návrhu: 0, 2, 34

Hlasování o upraveném návrhu: 20, 10, 6

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 20, proti 10, zdržel se 6 Návrh byl přijat

Hlasování o upraveném návrhu: 20, 10, 6

11/2Z/22

Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vydává

Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

5. Rozpočtové opatření ODM

Původní číslo materiálu: 3

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o úhradu navýšených nákladů spojených s cenami CNG a nafty pro městské hromadné dopravy

Mgr. Ing. Mohacsi, MBA: DP si dovilil požádat o navýšení kompenzace prokazatelné ztráty v rozdílu ceny nafty a CNG, kterou jsme předkládali v srpnu v roce 2021, kdy jsme měli zafixované ceny

- bohužel po zafixování cen došlo k úpadku našeho dodavatele a od té doby se nám nepodařilo nakoupit na trhu plyn za cenu, kterou bychom měli zafixovanou
- každý měsíc je naše fakturace jiná, než byla fakturace plánovaná

Statutární město Ústí nad Labem

- v dodatku mezi DP a MmÚL bylo sjednáno, že tento doplatek, respektive rozdíl jak do mínusu, tak do plusu si společně vyrovnáme a ta částka, která od začátku roku je za 1. – 10. měsíc skutečnost a za 11. a 12. měsíc náš predikovaný odhad
- rozdíl dělá téměř 29, 4 mil. Kč

- p. Křivan: věřím, že tento materiál projde, protože DP tyto prostředky potřebuje na svůj provoz
- byl jsem člen představenstva v minulých 4 letech, mrzí mě, že po mém odvolání vedení města nebylo schopno mi zavolat a říct mi osobně, že mě bude odvolávat
 - svému nástupci Petru Krausovi přeji v práci hodně štěstí

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

12/2Z/22

Rozpočtové opatření ODM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření finančního odboru a odboru dopravy a majetku v celkové výši 24 578,60 tis. Kč takto:
 - a) změna stavu na bankovních účtech MmÚ – zapojení volných prostředků ve výši 21 630 tis. Kč (rezerva na nepředvídatelné výdaje – soudní spory atd.)
 - b) zvýšení příjmové části rozpočtu, tř. 1 o částku 2 948,60 tis. Kč v položce Příjem z daně z hazardních a z technických her
 - c) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu ODM o částku 24 578,60 tis. Kč v položce Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s.

6. Poskytnutí víceletých dotací v oblasti kultury 2023 - 2024

Původní číslo materiálu: 4

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: předkládám návrh na rozdělení víceletých dotací v oblasti kultury pro rok 2023 - 2024

- dotační program byl vyhlášen v souladu s koncepcí přijatou zastupitelstvem
- návrhy výše byly projednány v kulturní komisi a odsouhlaseny RM
- veškeré informace jsou obsaženy v DZ

- p. Křivan: v materiálu mi chybí meziroční srovnání dotací, které subjekty dostávají
- schvalujeme granty na budoucí dva roky a z toho materiálu to nejde poznat, jaké dotace dostávaly v období roku 2020 - 2021
 - jeden subjekt spolek KULT dostává výrazně vyšší dotaci, z jakého důvodu?

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Vlach: komise zohlednila rozvoj aktivit KULTU, bude tam více programu a to byl hlavní důvod, proč komise souhlasila s navýšením
- na rozvoj programových aktivit festivalu Kult

p. Křivan: kolik měli dohromady dotaci v roce 2022 a budou mít dohromady v roce 2023?

Mgr. Vlach: KULT na akce mimořádného významu dostával od města tradičně 650 tis. Kč a v rámci dalších žádostí město podpořilo například aktivitu festivalu KULT ve výši 100 tis. Kč na jiné akce

p. Pém: hlásím podjatost

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

13/2Z/22

Poskytnutí víceletých dotací v oblasti kultury 2023 - 2024

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. udělení výjimky z uvedených ustanovení dotačního Programu pro poskytování víceletých grantů v oblasti kultury z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v letech 2023 - 2024 takto:

- a) z čl. II bod 3 pro Základní uměleckou školu Evy Randové, Ústí nad Labem, W. Churchilla 4, příspěvkovou organizaci (IČ 00831085) - žadatel je právnická osoba, jejímž zřizovatelem je územně samosprávný celek
- b) z čl. II bod 3 pro Severočeskou vědeckou knihovnu v Ústí nad Labem, příspěvkovou organizaci (IČ 0083186) – žadatel je právnická osoba, jejímž zřizovatelem je územně samosprávný celek

2. zaokrouhlování částek na celé tisícikoruny na základě bodového hodnocení žádostí „akce mimořádného významu v oblasti kultury pro statutární město Ústí nad Labem v letech 2023 a 2024“ a „dotace na celoroční činnost kulturních institucí v letech 2023 a 2024“

3. poskytnutí dotací z rozpočtu Odboru školství, kultury a sportu, určených na „akce mimořádného významu v oblasti kultury pro statutární město Ústí nad Labem v letech 2023 a 2024“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

- a) bujón s.r.o. (IČ 09279440) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „ELBE DOCK - Cena Pavla Kouteckého 2023 - 2024“ ve výši 180.000 Kč v roce 2023 a ve výši 180.000 Kč v roce 2024
- b) INTERPORTA z. s. (IČ 06575277), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí

Statutární město Ústí nad Labem

„INTERPORTA - International Music Competition“ ve výši 200.000 Kč v roce 2023 a ve výši 200.000 Kč v roce 2024

c) Jaroslav Pém (IČ 87075288) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí "ÚSTECKÉ SLAVNOSTI" ve výši 230.000 Kč v roce 2023 a ve výši 230.000 Kč v roce 2024

d) Malá Paříž z.s. (IČ 01335081) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí "Malý Hamburk 2023 -2024" ve výši 160.000 Kč v roce 2023 a ve výši 160.000 Kč v roce 2024

e) Mgr. Zdeněk Kymlička (IČ 13473158), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecká Forbína“ ve výši 200.000 Kč v roce 2023 a ve výši 200.000 Kč v roce 2024

f) Morpheus Art, s.r.o. (IČ 28693787) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Hudební setkání 12 a 13“ ve výši 270.000 Kč v roce 2023 a ve výši 270.000 Kč v roce 2024

g) Pavel Kušej (IČ 46730672) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecký Halloween 2023-2024 - Club Máchač Tour" ve výši 210.000 Kč v roce 2023 a ve výši 210.000 Kč v roce 2024

h) Poradna pro integraci, z. ú. (IČ 67362621), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Barevná planeta“ ve výši 300.000 Kč v roce 2023 a ve výši 300.000 Kč v roce 2024

ch) Veselá Brná z.s. (IČ 04411307) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Indiánský den Karla Maye“ ve výši 100.000 Kč v roce 2023 a ve výši 100.000 Kč v roce 2024

i) Základní umělecká škola Evy Randové, Ústí nad Labem, W. Churchilla 4, příspěvková organizace (IČ 00831085), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Virtuosi per musica di pianoforte“ ve výši 250.000 Kč v roce 2023 a ve výši 250.000 Kč v roce 2024

4. poskytnutí dotací z rozpočtu Odboru školství, kultury a sportu, určeného na „dotace na celoroční činnost kulturních institucí v letech 2023 a 2024“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

a) Collegium Bohemicum, o.p.s. (IČ 27309231), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Collegium Bohemicum, o.p.s. – celoroční provoz“ ve výši 1.150.000 Kč v roce 2023 a ve výši 1.150.000 Kč v roce 2024

b) KULT, spolek (IČ 26602598), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností "Celoroční kulturní činnost spolku Kult, spolek" ve výši 1.300.000 Kč v roce 2023 a ve výši 1.300.000 Kč v roce 2024

c) Lidé výtvarnému umění, výtvarné umění lidem, o.p.s. (IČ 25049011), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční výstavní a doprovodný program Galerie Emila Filly v Ústí nad Labem“ ve výši 700.000 Kč v roce 2023 a ve výši 700.000 Kč v roce 2024

d) Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace (IČ 0083186), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční kulturní, vzdělávací a komunitní aktivity pro občany Ústí nad Labem v Severočeské vědecké knihovně 23-24“ ve výši 1.200.000 Kč v roce 2023 a ve výši 1.200.000 Kč v roce 2024

e) Veřejný sál Hraničář, spolek (IČ 02816091), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Kulturní program ve Veřejném sále Hraničář v roce 2023 a 2024“ ve výši 1.450.000 Kč v roce 2023 a ve výši 1.450.000 Kč v roce 2024

5. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí víceletých dotací v oblasti kultury dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

7. Čelakovského - smíšený dům - žádost o změnu investičního záměru

Statutární město Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 5

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: jedná se o úpravu investičního záměru, kdy na základě konzultace se Státním fondem podpory investic předkládáme žádost o úpravu v několika bodech
- hlavní důvod je, že správa tohoto objektu bude určena dle investičního záměru MS a potom upravujeme rozsah pobytu a stanovujeme rámec pravidel pro přidělování těchto bytů
- práce probíhají podle harmonogramu, dokončení se plánuje v dubnu roku 2023 a město již čerpá prostředky ze Státního fondu

Bc. Tomková: v žádosti o změnu uvádíte Ukrajince, jde o zdravotníky ukrajinské národnosti?

Mgr. Vlach: jedná se o zdravotníky, v době covidu jsme řešili pomoc zdravotníkům, kteří přišli z Ukrajiny

JUDr. Žáková, Ph.D.: není to pro osoby s dočasnou ochranou, které přicházejí z Ukrajiny?

Mgr. Vlach: ne, jedná se o případy zdravotníků, kteří zde žijí a pracují
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 26, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

14/2Z/22

Čelakovského - smíšený dům - žádost o změnu investičního záměru

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. aktualizaci Investičního záměru projektu Čelakovského – smíšený dům, která je přílohou tohoto usnesení
2. podání žádosti o změnu Investičního záměru k projektu Čelakovského – smíšený dům, která je přílohou tohoto usnesení

8. Úprava usnesení ZM č. 326/25Z/21 ze dne 20. 12. 2021

Původní číslo materiálu: 6

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: úvodní slovo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 29, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

15/2Z/22

Úprava usnesení ZM č. 326/25Z/21 ze dne 20. 12. 2021

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) revokuje

1. usnesení Zastupitelstva města č. 326/25Z/21 ze dne 20. 12. 2021 v úplném znění

B) schvaluje

1. nabytí pozemku p. č. 1263/2 o výměře 240 m², ostatní plocha – ostatní komunikace, k. ú. Brná nad Labem, formou darování od paní Venduly Strakové, bytem
***** do vlastnictví statutárního města Ústí nad
Labem

9. Úprava usnesení ZM č. 356/27Z/22 ze dne 7. 3. 2022

Původní číslo materiálu: 7

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: úvodní slovo dle důvodové zprávy, písářská chyba
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 29, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

16/2Z/22

Úprava usnesení ZM č. 356/27Z/22 ze dne 7. 3. 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) upravuje

1. usnesení Zastupitelstva města č. 356/27Z/22 ze dne 7. 3. 2022 v bodě A)2. b) takto:
a) text „p. č. 329/2 o výměře 1 m²“ se nahrazuje textem „p. č. 329/2 o výměře 2 m²“
b) ostatní text zůstává nezměněn

10. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Všebořice od ÚZSVM

Původní číslo materiálu: 8

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: úvodní slovo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

17/2Z/22

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Všebořice od ÚZSVM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. bezúplatné nabytí pozemků

a) p. č. 467/2 o výměře 68 m², ost. plocha - ostatní komunikace,

b) p. č. 685/2 o výměře 226 m², ost. plocha – ostatní komunikace,

c) p. č. 685/3 o výměře 5 m², ost. plocha - ostatní komunikace,

d) p. č. 786 o výměře 7479 m², ost. plocha – ostatní komunikace,

e) p. č. 898/338 o výměře 56 m², ost. plocha – ostatní komunikace,

f) p. č. 898/370 o výměře 829 m², ost. plocha – ostatní komunikace,

vše v k. ú. Všebořice, do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem od České republiky
- Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 697 97 111

2. uzavření smluv o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.
07/U/Fi/2022 a č. 09/U/Fi/2022 dle bodu A)1.

11. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 515/23 v k. ú. Církvice od SPÚ

Původní číslo materiálu: 9

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: úvodní slovo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

18/2Z/22

Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 515/23 v k. ú. Církvice od SPÚ

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

Statutární město Ústí nad Labem

1. bezúplatné nabytí pozemku p. č. 515/23 o výměře 26 m² v k. ú. Církvice do majetku statutárního města Ústí nad Labem od Státního pozemkového úřadu, Husitská 1071/2, 415 02

12. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 529/36 v k. ú. Vaňov od ÚZSVM

Původní číslo materiálu: 10

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: úvodní slovo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

19/2Z/22

Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 529/36 v k. ú. Vaňov od ÚZSVM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. bezúplatné nabytí pozemku p. č. 529/36 o výměře 88 m², ost. plocha - ostatní komunikace, k. ú. Vaňov, do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem od České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 697 97 111

2. uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. 13/U/Fi/2022 dle bodu A)1.

13. Nabytí pozemku p. č. 3801/1 v k. ú. Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 11

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: úvodní slovo dle důvodové zprávy

JUDr. Žákovská, Ph.D.: jaký je důvod neschválení, odbory souhlasily, víme, co je důvodem, že se neschválilo?

Ing. Dařílek: KZ chtěla pozemky nabídnout městu úplatně, nebo je směnit za pozemky, které byly z části magistrátu a z části jsou svěřeny MO

- MO samostatně s nabytím pozemků nesouhlasily a Severní Terasa by pozemky prodala, ale nechtěla se zabývat směnou s KZ, protože sama jejich rada už vyhlásila záměr pozemků, jako samostatný prodej

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 26, proti 0, zdržel se 5 Návrh byl přijat

20/2Z/22

Nabytí pozemku p. č. 3801/1 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. úplatné nabytí pozemku p. č. 3801/1 o výměře 277 m² v k. ú. Ústí nad Labem od společnosti Krajská zdravotní a. s., IČ 25488627

2. směnu pozemku p. č. 3801/1 o výměře 277 m² v k. ú. Ústí nad Labem za pozemky p. č. 1307/10 o výměře 14 m², p. č. 1307/11 o výměře 211 m² a p. č. 1297/11 o výměře 3 m², vše v k. ú. Bukov (celková výměra 228 m²)

14. Prodej pozemků v k. ú. Dolní Zálezly

Původní číslo materiálu: 12

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: materiál stahuji, Mgr. Zeman bude aktualizovat cenu, ale je dlouhodobě nemocen, nestihl vypracovat znalecký posudek

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

15. Prodej části pozemku p. č. 1514/18 v k. ú. Klíše

Původní číslo materiálu: 13

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: úvodní slovo dle důvodové zprávy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 26, proti 0, zdržel se 5 Návrh byl přijat

21/2Z/22

Prodej části pozemku p. č. 1514/18 v k. ú. Klíše

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

Statutární město Ústí nad Labem

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 1514/18 o výměře cca 25 m² z celkové výměry 8128 m² v k. ú. Klíše paní Petře Friedlové, ***** za těchto podmínek:

a) kupní cena ve výši 1.055,- Kč/m²

b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy

c) funkční využití předmětné části pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

d) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti včetně geometrického plánu

16. Dodatek č. 5 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Původní číslo materiálu: 14

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: úvodní slovo dle důvodové zprávy, změna zřizovací listiny, rozšíření doplňkové činnosti o činnosti: provádění staveb, jejich změn a odstraňování, provozování solárií, poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost

JUDr. Žáková, Ph.D.: prosím o vysvětlení doplnění doplňkových služeb, částečně bylo vyhověno co se týče solárií a nebylo vyhověno ve dvou činnostech – provádění staveb, jejich změn a odstraňování, poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost

- mohu poprosit pana Vohryzku, aby vysvětlil, proč chtěl tohle do zřizovací listiny doplnit?

- dotaz na Ing. Nechybovou: proč to tam zahrnuto nebylo a zahrnují se pouze solária?

Ing. Vohryzka: zřizovací listina je základ, služby občanům – solárium, bylo vyhověno, posekat část pozemku, opravit např. obrubník, pro jiný subjekt je nutná živnost – změna zřizovací listiny

Ing. Nechybová: doplňková činnost, která by obsahovala zemědělské práce a stavební práce pro externí subjekty, tak vzhledem k tomu, že kapacita 5 pracovníků je plně vytížena v rámci práce pro město a MS, proto jsme to do vedlejší činnosti nedali, v tuto chvíli personálně MS nejsou schopny tuto činnost vykonávat, primárně by se měly zaměřovat na opravu svého majetku

JUDr. Žáková, Ph.D.: pokud ředitel MS žádá, aby vykonával nějaké doplňkové činnosti, které mu umožní vydělat si nějaké prostředky?

- proč město nedovolilo, snížit příspěvek zřizovatele, budeme připravovat protinávrh

MgA. Loskot: zbytečně bráníme rozvoji MS, přikloníme se k protinávruhu

p. Křivan: nevidím důvod, proč to panu řediteli nedovolit, možnost vydělat si peníze

Ing. Nechybová: pan ředitel má na svěřený majetek svůj personál, na byznys – poskytování služby navenek v rámci svěřeného majetku nemá personál

Statutární město Ústí nad Labem

p. Křivan: pan ředitel to zdůvodnil, proč to chce, tak proč mu to neumožnit

Ing. Vohryzka: my máme dnes 5 údržbářů, nepotřebuji vykonávat služby pro externí subjekty, ale pokud potřebuji posekat nebo menší opravu majetku, který není v majetku MS, tak to nemohu ze zákona udělat, protože na to nemám živnost

Ing. arch. Hrouda: je jiný důvod, proč nemohou mít MS papír na neschválené činnosti?

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

p. Křivan: předkládám protinávrh: do bodu a) se doplnit okruhy doplňkové činnosti o níže uvedené činnosti: - provozování solárií
- provádění staveb, jejich změny a odstraňování
- poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost

Hlasování o protinávrhu p. Křivana: 13, 0, 18

Hlasování o původním usnesení: 19, 0, 12

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 19, proti 0, zdržel se 12 Návrh byl přijat

22/2Z/22

Dodatek č. 5 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

s účinností od 1. 12. 2022

1. změnu zřizovací listiny Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 5 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, takto:

a) doplňuje se Čl. VII. – Okruhy doplňkové činnosti o níže uvedenou činnost:

- provozování solárií

b) mění se Čl. IV. odst. 3 – Statutární orgán

17. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Původní číslo materiálu: 15

Předkládá: Eva Nováková

Diskuse proběhla.

pí Nováková: úvodní slovo dle důvodové zprávy, přesné změny jsou v příloze č. 2, zápis Dozorčí rady je přílohou č. 3

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Berčíková: došlo ke změně jednacího řádu, mohla bych tu změnu obdržet, abych mohla správně reagovat

PhDr. Ing. Nedvědický: změnu jsme schválili asi před třemi hodinami a bude k dispozici zítra - v rámci bodu Různé máte možnost se vyjádřit

p. Horák: hlášení podjatosti k tomuto bodu

JUDr. Žáková, Ph.D.: proč omezujeme kompetence dozorčí rady?

pí Nováková: návrh byl zpracován a předložen předsedkyní DZ, nemohu se vyjádřit více

JUDr. Žáková, Ph.D.: nezajímalo vás, proč se omezují kompetence DR?

pí Nováková: jsem pouze jako host, nemám k tomu co říci, schváleno i vaším zástupcem

p. Blažej: nepřijde mi žádoucí (změna jednacího řádu), ale nejsem zbaven mlčenlivosti jako člen DR

pí Nováková: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 19, proti 8, zdržel se 4 Návrh byl přijat

23/2Z/22

Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

s účinností od 1. 1. 2023

1. změnu zřizovací listiny Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 2 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, takto:

- a) mění se Čl. IX – Dozorčí rada, jednání, zasedání a kompetence
- b) mění se Čl. IV. odst. 3 – Statutární orgán

18. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem 2022 - zvýšené náklady za pronájem

Původní číslo materiálu: 16

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

p. Horák: úvodní slovo dle důvodové zprávy

p. Ekrt: předseda akademie plaveckých sportů, pozdě jsme reagovali na zvýšení ceny nájemného, v letošním roce si myslíme, že nájmy bazénu zaplatíme, ale v dalších letech to bude náročné
- odchod plavců za lepšími podmínkami do lepších klubů by znamenal, že budeme vyřazeni ze sportovního klubu mládeže a přišli bychom o přísun peněz z Českého svazu plavání
- v letošním roce nás stojí nájem 1,200 tis. Kč, bazén navštěvuje 450 ústeckých a mimo-ústeckých dětí do 5 let, učíme je plavat, ale dokážeme z nich vychovat i úspěšné plavce, 270 klubů v Úl, my jsme 5. nejlepší klub v ÚK

Mgr. Vonka Černá: jak probíhá ověřování dokumentace spolků, které předkládají žádost o veřejné prostředky?

- kdo ověřuje, že spolky, které tu žádost předkládají do veřejného rozpočtu města, zda mají spolky veřejné listiny v pořádku, i banka čeká na zápis do veřejné sbírky listin, jak to probíhá na městě?

p. Horák: neznám odpověď, odbor kontroluje listiny, i sportovní komise pracuje s programem a jistě si ověřuje veřejné listiny

Mgr. Vonka Černá: pokud spolek žádá o peníze z veřejného rozpočtu, měl by mít veřejné listiny v pořádku

p. Horák: zítra bude první zasedání sportovní komise a vše proberu, nemám s tím problém
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 0, zdržel se 7 Návrh byl přijat

24/2Z/22

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem 2022 - zvýšené náklady za pronájem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu v oblasti sportu a následné uzavření smluv s těmito subjekty takto:

a) Ústecká akademie plaveckých sportů z.s. (IČ 046 10 881) na "zvýšené náklady za využití plavecké haly Klíše" ve výši 350.000 Kč

b) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 266 47 567) na "zvýšené náklady za využití plavecké haly Klíše" ve výši 100.000 Kč

19. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2022 "Celoroční podpora pohybových aktivit občanů města Ústí nad Labem nad 21 let"

Statutární město Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 17

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

p. Horák: úvodní slovo dle důvodové zprávy

p. Křivan: nahlašuji podjatost

p. Peterka: nahlašuji podjatost

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

25/2Z/22

Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2022 "Celoroční podpora pohybových aktivit občanů města Ústí nad Labem nad 21 let"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu určených na oblast sportu "Celoroční podpora pohybových aktivit občanů města Ústí nad Labem nad 21 let" a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

a) BASTA CHEERLEADERS, z.s. (IČ 054 22 698) ve výši 34.000,- Kč

b) Fotbalový klub Český Lev Neštěmice, z.s. (IČ 692 91 969) ve výši 78.000,- Kč

c) Tělocvičná jednota Sokol Ústí nad Labem (IČ 004 82 129) ve výši 34.000,- Kč

d) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl SPV p.s. (IČ 057 86 801) ve výši 60.000,- Kč

e) TJ Svádov-Olšinky z.s. (IČ 183 82 991) ve výši 68.000,- Kč

20. Různé

Diskuse proběhla.

Mgr. Berčíková: první bod modrá zóna – přinesla velké problémy – MS rozšíří služby zakoupení modrých karet, nebo omezí od 17:00 – 7:30 nechat volné pro rezidenty, žádost zastupitelům o apelování ředitelům školy – musí upozornit MP, když budou mít akce a mýtinky pro rodiče – znova projednat na jednání ZM

- druhý bod – komentovaná prohlídka jezera Milada, zajímavé, město ať se zajímá o jezero jako v Mostě

M. Konečný: vyhláška o odpadech – proč jsou vyjmuti zahrádkáři, když produkují stejnou míru odpadu, proč město požaduje sdělení účtů, samoživitelky a důchodci, není to spravedlivé, když se povinnosti platby odpustí, prosím o úpravu rozhodnutí, komu ulehčit/odpustit platby, přehodnotit vyhlášku

Mgr. Chmelík: poplatky za odpad, v případě vzniklých dluhů u osob s postižením, dopadá

Statutární město Ústí nad Labem

povinnost platby na opatrovníky, příklad v nadsázce
- omezování řeči na 2x 3 minuty, to není možné, je to zákonné?

Mgr. Berčíková: mám v bodě různé 2x 3 minuty?
- naběhne zde nějaký časový měřič?
- prosím o doplnění do jednacího řádu bod různé

PhDr. Ing. Nedvědický: vysvětlení bodu o omezování řeči

Mgr. Berčíková: připomínka k bodu poplatků za odpad pro studenty žijící jinde, ale trvalé bydliště mají v ÚL

JUDr. Grus: podpora paní Berčíkové co se týká parkovacích zón na Klíši, poprosil bych o projednání na RM, preferování lidí, kteří v tom prostoru bydlí
- zváženo, jak se bude nakládat s parkovacími zónami do budoucna

JUDr. Žákovská, Ph.D.: ke zvážení opět dát hodinovou diskusi s občany, kteří dávají podněty, k parkování v r. 2021 – plán systémového parkování, přínosné, pokud by se tím RM zabývala, a k TRAIL – poděkování za prohlídku, stále se řeší a budeme společně pokračovat

MgA. Loskot: koalice zdražuje – poplatky za odpad, bez rozvoje co se týká např. MS, bez demokracie - změna jednacího řádu, uctění památky 17. listopadu, kde bylo manipulováno s věnci a požadují odpověď k jezeru Milada – jsou vyčleněny peníze na pronájem?

PhDr. Ing. Nedvědický: peníze za pronájem v návrhu nejsou, peníze na moduly jsou plánovány vč. PKÚ, obce budou podporovat výstavbu modulů

Ing. Fialová: z poplatků jsou vyjmuty občané, kteří současně mají trvalé bydliště na území města a mají ho jinde, aby neplatili dvojnásobek, dítě od 18 let je schopno jít na brigádu, maminky samoživitelky - bavit se do budoucna jak to udělat, důchodci platí polovinu, co se týká studentů – platí jen tam, kde mají trvalý pobyt

JUDr. Grus: žádost, aby parkovací místo v zóně nebylo vázáno na adresu

JUDr. Žákovská, Ph.D.: není pravda, že poplatky za odpady je vázán jen na trvalé bydliště, je vázán i na daň z nemovitostí – kde platí student také

Mgr. Vlach: musím se ohradit proti slovům pana Loskota, je to nemístné takto nálepkovat demokraticky ustavenou většinu v zastupitelstvu
- chtěl bych poukázat na materiál, který říkáte, že ho pan Rakušan nevydal, je to metodické poučení pro územně-samosprávné celky a na straně 47 a 48 je napsáno, že ke stejnému bodu programu tentýž vystupující včetně předkladatele smí vyjádřit nejvýše 2x, přičemž každé jeho jednotlivé vystoupení je omezeno časovým limitem 3 minuty
- neříkejte, že předkládáme něco, co jsme si vymysleli

Mgr. Krsek: reakce na pana Vlacha, reakce na modré zóny – vyhodnocuje se sledování modrých zón, dělají se revize, budou nějaké změny?

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: část modrých zón byla změněna na fialové zóny
- bude na tom pracovat fakulta v Děčíně, která nám připravovala úpravu parkoviště na sídlišti na Skalce

MgA. Loskot: proč omezovat diskuzi
- máte koaliční smlouvu?

JUDr. Žákovská, Ph.D.: prosím o rozeslání dokumentu ohledně parkování

PhDr. Ing. Nedvědický: prosím o odpověď od pana Dařílka

p. Horák: ne, žádnou smlouvu nemáme a vy vystupujete stále jako trojblok nebo ne?

MgA. Loskot: trojblok už není, my jsme to veřejně říkali
- trojblok neměl žádnou smlouvu a nevím, co tím pořád takto trpíte?

PhDr. Ing. Nedvědický: my nemáme koaliční smlouvu, protože jsme ji nepovažovali za nutné ji uzavírat

Mgr. Krsek: vysvětlení trojblok byl jako vyjednávací pro koalici
- nevím, v čem byla nejasnost

PhDr. Ing. Nedvědický: když něco ustavím, tak musím ten proces zrušit
- vnímáme vás jako tři subjekty od tohoto okamžiku

Mgr. Krsek: žádám o revokaci usnesení o navržených členech Finančního a Kontrolního výboru, aby reflektoval to, že opoziční hnutí má 4 zástupce, 4 politické subjekty, které by měly být v těchto výborech zastoupeny minimálně jedním členem

Mgr. Berčíková: prosím o větší specifikaci jednacího řádu v bodu různé, neměli bychom být limitováni pouze dvěma výstupy
- modré zóny: máme více aut než je parkovacích míst
- rozšířit rozumně modrou zónu, tlačít na Kampus, ať si schválí parkovací projekt
- je v pracovní skupině někdo, kdo v dané lokalitě bydlí?

M. Konečný: děkuji paní Fialové, že to ještě zvážíte (samoživitelky)

PhDr. Ing. Nedvědický: řekl jsem, že by to měli dělat odborníci
- navázali jsme kontakty s dopravní fakultou v Děčíně, která připraví všechny návrhy ve vztahu k modré zóně na Klíši

p. Křivan: máte prohlášení o rozvoji města?
- pokud ano, tak ho prosím poslat

PhDr. Ing. Nedvědický: prohlášení nemáme, ale máme tematické body rozvoje města, při jejich přípravě jsme čerpali ze všech povolebních projednávání
- zašlu všem členům klubů

Statutární město Ústí nad Labem

MgA. Loskot: hlavně by to bylo vhodné to poslat veřejnosti (koaliční témata)
- informace pro veřejnost, kam bude město směřovat

Mgr. Vonka Černá: kdy budou termíny ZM příštího roku?

PhDr. Ing. Nedvědický: nutné k dispozici termíny pondělních výborů na kraji, ty by do toho mohly zasahovat
- předpokládám, že do 10 dnů bychom měli mít k dispozici návrh řádných zasedání

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Ověřovatelé zápisu:

Kateřina Pejznochová

Mgr. Jan Bartoníček

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Seznam použitých zkratk:

MO město – městský obvod město

MS – městské služby

ÚMO město – úřad městského obvodu - město

ÚK – Ústecký kraj

RM – rada města