

Z á p i s

**z 5. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,
dne 6. 3. 2023**

Přítomno: 36 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem
Omluveni: doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D.
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Marie Čápková Mgr. Pavel Peterka, starosta
Zapisovatelé: Kateřina Nedvídková, KP
Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

Schválení návrhové a volební komise

Petr Křivan (předseda)
Patricie Šejnohová
Ing. arch. Jan Hrouda
Ing. Petr Krause, MBA
Ing. Věra Nechybová
Mgr. Alena Pinkasová
Mgr. Lenka Vonka Černá

Hlasování: pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 5. zasedání Zastupitelstva.

Dodatečně byly zařazeny body:

č. 30 - Demolice správní budovy Schicht – Setuza
předkládá Mgr. Martin Krsek

č. 31 - Hrozba ztráty zdroje tepla na Střekově
předkládá Mgr. Martin Krsek

č. 32 - Kvalita služeb AVE Ústí nad Labem s.r.o.

Statutární město Ústí nad Labem

předkládá MgA. Richard Loskot

JUDr. Žáková, Ph.D.: navrhuji doplnění bodu: Navýšení počtu členů FV a KV ZM a změna jejich složení

- zastoupení všech politických stran a hnutí
- variantní řešení – umožnit diskusi

Mgr. Krsek: navrhuji doplnit program o bod Diskuze s veřejností – 16. h

- žádost o předřazení bodů č. 30 a 31 za bod Diskuze s veřejností

PhDr. Ing. Nedvědický: bod Diskuze s občany je automaticky zařazen na 17. h

Hlasování o zařazení bodu č. 30 a jeho zařazení před bod Diskuze s občany: 35, 0, 1

Hlasování o zařazení bodu č. 31 a jeho zařazení před bod Diskuze s občany: 35, 0, 1

Hlasování o zařazení bodu č. 32 do pořadu jednání: 16, 0, 20

Hlasování o navýšení počtu členů FV a KV ZM a jejich složení: 16, 0, 20

MgA. Loskot: bod 32 předložím v bodě Různé

Na stůl byly předloženy body:

v kolovadle: petice za záchranu historické správní budovy bývalé Setuzy informace MŽP a Unie českých a slovenských ZOO k bodu č. 28

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna 23. 2. 2023.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu 22. 2. 2023.

Dnešní jednání je přenášeno na internetových stránkách města www.usti-nad-labem.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Mgr. Krsek: prosím o upřesnění, kdy bude diskuze s veřejností?

- padl návrh na 16. i 17. h

PhDr. Ing. Nedvědický: Diskuze s občany bude zařazena na 16. h

Informace:

20. 2. vám byla mailem zaslána informace z valné hromady Severočeského divadla s.r.o., konané dne 20. 12. 2022 a 31. 1. 2023.

27. 2. byla na magistrát doručena petice za záchranu historické správní budovy bývalé Setuzy. Nejedná se o petici dle zákona č. 85/1990 o právu petičním, nýbrž o žádost ve smyslu zákona č. 128/2000, § 16 o obcích.

Statutární město Ústí nad Labem

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Informace o zahájení jednání ve věci Severočeského divadla s.r.o.
2. Rozpočtové opatření OMOSRI – účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2022
3. Rozpočtová opatření ODM
4. Rozpočet DSOJM na rok 2023, střednědobý výhled rozpočtu DSOJM na roky 2024 – 2025 a členský příspěvek DSOJM na rok 2023
5. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Činoherního studia města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
6. Strategie rozvoje neveřejných sítí na území Statutárního města Ústí nad Labem 2023 – 2028
7. obecně závazná vyhláška, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na vymezených veřejných prostranstvích
8. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2023
9. Poskytnutí dotací mimo dotační programy z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2023 - oblast kultury
10. Poskytnutí dotace v oblasti kultury 2023 - kategorie "Podpora celoroční kulturní činnosti" a "Realizace kulturních akcí a projektů"
11. Regenerace sídlišť - Studie "Zadní trakt ul. Masarykova"
12. Majetkoprávní vypořádání pozemku p. č. 3755/2 v k. ú. Ústí nad Labem pro ÚZSVM
13. Prodej části pozemku p. č. 176/223 v k. ú. Dobětice
14. Prodej části pozemku p. č. 4947/1 v k. ú. Ústí nad Labem
15. Prodej části pozemku p. č. 1514/18 v k. ú. Klíše
16. Předkupní právo k objektu Velká Hradební č.p. 424/13
17. Směna částí pozemků v k. ú. Ústí nad Labem
18. Demolice správní budovy Schicht - Setuza
19. Hrozba ztráty zdroje tepla na Střekově
20. Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022
21. Dodatek č.1 ke Smlouvě o poskytnutí finančního příspěvku ze dne 26.5.2022 - provoz zimního stadionu
22. 0. Monitorovací zpráva k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027

Statutární město Ústí nad Labem

23. Informace o projektech financovaných nástrojem ITI ÚCHA
24. Pověření Finančního výboru ZM
25. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2023 v oblasti sportu "Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"
26. Poskytnutí dotací mimo dotační programy z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2023 - oblast sportu
27. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2023 - Tradiční kolektivní a individuální sporty"
28. Poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem - "Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let"
29. HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM s. r. o. - zápůjčka peněz
30. Koncepce rozvoje Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
31. Návrh OZV o regulaci užívání hlučné zábavní pyrotechniky
32. Různé

Ústní informace

Složení slibu členů zastupitelstva města:

PhDr. Ing. Nedvědický: nyní přistoupíme ke složení slibu posledního člena zastupitelstva města. Podle § 69, odst. 3 zákona o obcích skládá slib člen zastupitelstva před zastupitelstvem města. Po přečtení slibu prosím Ing. Mgr. Šidáka, MBA člena zastupitelstva města, aby po přečtení svého jména předstoupil před předsednický stůl a pronesením slova SLIBUJI tento slib složil a potvrdil svým podpisem.

Mgr. Studenovský: přečtení slibu člena zastupitelstva města

Ing. Mgr. Michal Šidák, MBA: složení slibu

PhDr. Ing. Nedvědický: konstatuji, že poslední zbývající člen zastupitelstva města složil zákonem stanovený slib a může se ujmout svého mandátu.

1. Informace o zahájení jednání ve věci Severočeského divadla s.r.o.

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: byli jsme informováni druhým 50 % majitelem Severočeského divadla – Ústeckým krajem o ne podpoře dalšího přispívání na provoz Severočeského divadla nad rámec vkladu základního jmění

- byli jsme vyzváni k jednání o možném řešení dalšího fungování

- na základě toho Ústecký kraj postavil z politiků 3členou skupinu, kterou zastupuje za Ústecký kraj pan náměstek Řehák, 3členná skupina byla i za město ÚL, kde je primátor města, Ing.

Nechybová a Bc. Tomková

- proběhlo první jednání a s jeho závěry vás seznámí Ing. Nechybová

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: jednání jsme se zúčastnili v plném počtu, shoda na směřování budoucnosti
- projednání záměru buď přenechání celého podílu městu nebo převedení celé p. o. pod Ústecký kraj
- nutné právní analýzy, schválení vlastnictví

Bc. Tomková: doufáme v příznivý výsledek pro divadlo
- další jednání proběhne v nejbližší době

Mgr. Krsek: nejedná se o zahájení jednání o vyřešení problematiky, protože jednání byla zahájena již dříve (2 roky)
- smlouva za pár měsíců expiruje
- s Ústeckým krajem byla uzavřena dohoda o pokračování partnerství i poté, co ho smlouva již nezavazuje
- variant bylo více, proč vypadla ze hry varianta, že divadlo nebude plně vlastněné Ústeckým krajem? – nadregionální význam

JUDr. Žáková, Ph.D.: DZ je velmi stručná
- má město nějakou preferovanou variantu, jak situaci řešit?

Ing. Nechybová: jedná se o majetek města, proto vedení města nemůže sdělovat, jakou vůli bude mít ZM
- v tuto chvíli musíme mít důkladné právní analýzy celého procesu
- pokud chceme převést obchodní podíl, musí proběhnout nacenění společnosti, nacenění majetku, pracovněprávní vztahy
- probíhá shromažďování dokumentů
- musí dojít ke shodě obou dvou vlastníků

PhDr. Ing. Nedvědický: pokud by Ústecký kraj nespolufinancoval dále divadlo, tak se v žádném případě nezbavuje své povinnosti jako spoluvlastník 50% podílu a vlastníci jsou povinni uhradit ztrátu vzniklou z provozu s. r. o.
- jsme v jednání se zástupci pracovní komise Ministerstva kultury o možném vzniku tzv. veřejně kulturní instituce tak, jak ji Ministerstvo kultury navrhuje, kde by byla možnost spolu financování ze strany města, Ústeckého kraje, ale možná i státu a v určitých bodech i dalšího externího partnera na dobu určitou
- zákon se zatím precizuje a připravuje k červnu tohoto roku

JUDr. Žáková, Ph.D.: všechny tři varianty jsou přijatelné jak pro vyjednávací týmy města, tak pro vyjednávací týmy Ústeckého kraje a teď se k těm třem variantám zpracovávají detaily k předložení zastupitelstvům ÚL k rozhodnutí?

Ing. Nechybová: jsou dvě varianty: veřejná kulturní instituce není zakotvená zákonem, čekáme na legislativu
- nepreferujeme žádnou konkrétní variantu, připravujeme podklady pro rozhodnutí

p. Blažej: jsou varianty, aby Ústecký kraj převzal Severočeské divadlo a město Ústí muzeum?

PhDr. Ing. Nedvědický: tato varianta byla diskutována s tím, že nemá podporu krajských orgánů

Statutární město Ústí nad Labem

- Ústecký kraj jako takový garantuje muzejní činnost na území celého kraje, všechna ostatní muzea jsou příspěvkovými organizacemi kraje, na rozdíl od divadel Ústecký kraj neprovozuje žádné divadlo vyjma toho našeho
- tato varianta byla diskutována, ale má nejmenší podporu ze strany Ústeckého kraje
- za nás jsou všechny varianty vyrovnané

MgA. Loskot: nemohu souhlasit s tím, že nemáte svůj politický názor

- Ústecký kraj svůj názor avizuje, že divadlo v dalším roce nebude dále financovat
- může dojít k rozpadu souboru - nejistota
- bylo by nešťastné, abychom se dostali do situace jako se zoologickou zahradou

Ing. Nechybová: financování muzea i divadla je stejné, nadregionální funkci má muzeum i divadlo

- možný problém se získáváním dotací
- za společnost s ručením omezeným odpovídají vlastníci
- odpovědnost kraje za veřejnou likvidaci divadla
- my se snažíme nalézt řešení – jednáme

Bc. Tomková: zaznělo zde, že Ústecký kraj nebude příští rok spolufinancovat provoz divadla, to není pravda

- na jednání nepadlo nic o tom, že by kraj nefinancoval
- Ústecký kraj počítá s tím, že pokud se nepřipraví jedna z variant, která by urovnala vztahy, tak mají alokované peníze na dodržování smlouvy
- oba vlastníci jsou rovnocennými partnery

Mgr. Krsek: je potřeba, aby Ústecký kraj dal jasný signál, že budoucnost Severočeského divadla není ohrožena

- soubor je nejistý – možný rozpad
- vyzývám vedení města, aby společně s Ústeckým krajem dal jasný signál, který povede k uklidnění souboru
- do vyřešení problematiky je financování divadla a jeho další provoz zajištěn
- letos končí smlouva, byla chyba podcenit jednání, která proběhla v minulosti

PhDr. Ing. Nedvědický: financování bylo přislíbeno ve stejné výši jako v loňském roce

- ubezpečení ze strany obou dvou institucí ohledně krácení
- snaha kraje o následné financování je

MgA. Loskot: tento bod zde měl být již před rokem, nešťastné načasování

PhDr. Ing. Nedvědický: Severočeskému divadlu nic nehrozí

- naše povinnost je, že musíme zaplatit prokazatelnou ztrátu
- zahájili jsme jednání, za město Ústí nad Labem byly předány na kraj veškeré podklady, které určovaly, jaké jsou náklady jednotlivých příspěvkových organizací ve vlastnictví města, aby se dalo dále vyjednávat a kraj sám pozastavil vyjednávání

MUDr. Madar: předpokládám, že vzhledem k závažnosti budete informovat zastupitelstvo o každém průběhu

- žádost o průběžné zasílání výsledků z jednání

Statutární město Ústí nad Labem

Bc. Tomková: dřívější příprava variant – byli jste ve vedení města, situace se mohla řešit dříve
- divadlo bude fungovat dál, financování bude, příslib je

Mgr. Krsek: jednání, které vedl pan primátor, se nevyvíjela tak hladce, jak je teď prezentováno
- líbila se mi myšlenka řešit veřejnou kulturní institucí nejen divadlo, ale i muzeum a knihovnu

občan Berzkowitsch: poznámka – v Ústí nad Labem je několik kvalitních pilířů kultury: Hraníčář,
Činoherní studio, Dům kultury, Národní dům, Severočeské divadlo opery a baletu

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

47/5Z/23

Informace o zahájení jednání ve věci Severočeského divadla s.r.o.

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

informaci o zahájení jednání s Ústeckým krajem ve věci dalšího fungování Severočeského divadla s.r.o.

2. Rozpočtové opatření OMOSRI – účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2022

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o převedení nevyčerpaných finančních prostředků ve výši 5
215,82 tis. Kč do rozpočtu roku 2023
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

48/5Z/23

Rozpočtové opatření OMOSRI – účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic k zapojení účelově určených a zasmluvněných, ale v roce 2022 nečerpaných finančních prostředků ve výši 5 215,82 tis. Kč do rozpočtu roku 2023 takto:
 - a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2022 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 5 215,82 tis. Kč
 - b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení provozně technické o částku 5 215,82 tis. Kč, v položce Oprava a údržba

3. Rozpočtová opatření ODM

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: dle DZ jsou převedeny finanční prostředky z minulého roku do rozpočtu roku 2023 dle příloženého rozpisu

MUDr. Madar: v DZ jsou jiné částky, než jsou v soupisu
- je to tak v pořádku?

Ing. Dařílek: 53 mil. Kč je celkem, z toho je 40 mil. Kč v položce Rezerva na opravu Mariánského mostu, 13 mil. Kč tvoří zbylé dvě akce, dle součtu je to v pořádku

Ing. arch. Hrouda: z jakého důvodu v roce 2022 zbylo nevyčerpaných 40 mil. Kč?
- proč je to vkládáno na opravu Mariánského mostu, když zpracování PD teprve proběhne?
- předpoklad nevyčerpání prostředků v tomto roce
- proč ty finanční prostředky město nevyužije na nějakou akci, která je připravená a nealokujeme je až na další rozpočet?
– ztráta hodnoty

Ing. Dařílek: jedná se o rezervu, tvoříme ji již 4 roky, každý rok ji navyšujeme tak, abychom nezatížili rozpočet velkou částkou
- nejedná se o finanční prostředky, které by se daly alokovat

Ing. arch. Hrouda: proč prostředky nevyužijeme na něco jiného, co potřebujeme nyní a nealokujeme je v budoucím rozpočtu?
- za 4 roky ztráta hodnoty peněz

PhDr. Ing. Nedvědický: podobnost s fondem pro hospodaření zoologické zahrady – očekáváme vysoké investiční náklady – nejsou ve schopnostech jednoho rozpočtu, proto se vytváří 20 % rezerva již třetí rok pro fungování zoologické zahrady
- předpoklad, že dojde ke generální opravě Mariánského mostu ve výši 60 – 80 mil. Kč, proto peníze šetříme

MgA. Loskot: dluh k veřejnému prostranství, měl by se řešit vnitřní dluh na komunikacích,

Statutární město Ústí nad Labem

veřejných prostranstvích

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění
Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 26, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

49/5Z/23

Rozpočtová opatření ODM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku k zapojení účelově určených a zasmulvněných, ale v roce 2022 nečerpaných prostředků v celkové výši 53 104,73 tis. Kč do rozpočtu roku 2023 takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2022 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 53 104,73 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu ODM o částku 13 104,73 tis. Kč v položce Údržba a opravy místních komunikací

c) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu ODM o částku 40 000 tis. Kč v položce Rezerva na opravu Mariánského mostu

2. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku k zapojení účelově určených a zasmulvněných, ale v roce 2022 nečerpaných prostředků ve výši 10 550 tis. Kč do rozpočtu roku 2023 takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2022 nižším čerpáním investičních výdajů ve výši 10 550 tis. Kč

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu ODM sk.č. 03 o částku 10 550 tis. Kč u akce „Rekonstrukce komunikace Mezní“

4. Rozpočet DSOJM na rok 2023, střednědobý výhled rozpočtu DSOJM na roky 2024 – 2025 a členský příspěvek DSOJM na rok 2023

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: předložen členský příspěvek statutárního města Ústí nad Labem pro DSOJM na rok 2023 ve výši 375 215 Kč
- návrh a schválený střednědobý výhled rozpočtu DSOJM na roky 2024 – 2025

Ing. arch. Hrouda: nebyla úvaha o navýšení prostředků, aby bylo možné v rámci jezera za město provádět více investic z hlediska mobiliáře?

- funguje v činnosti nějaká koordinace s Palivovým kombinátem, co se týče jezera Milada?

PhDr. Ing. Nedvědický: koordinace je prioritní, rozhoduje se o všech zásadních záležitostech
- správcem je společnost DIAMO, s. p. – resocializační akce – doprava energetických vstupů,

Statutární město Ústí nad Labem

odvod odpadních vod i formu výběru na jednotlivé provozovatele a vše musí procházet schvalovacím řízením, které sleduje, aby bylo ve shodě s výsledky soutěže, kde zvítězila firma Mandaworks

Mgr. Krsek: má město podobné ambice, jako například město Most, vstoupit do tvorby prostranství vlastní investicí, aby urychlilo služby kolem jezera Milada?

PhDr. Ing. Nedvědický: město zatím nemá možnost do toho vstoupit, protože je jezero spravované státem a není prostřednictvím společnosti DIAMO

- pokud by město do toho chtělo vstoupit, tak je povinno převzít všechny závazky a pohledávky spojené s fungováním jezera, je to současně v jednání
- společnost DIAMO by se toho ráda vzdala a DSO přijal stanovisko, že bychom byli rádi, aby byla vytvořena agentura, do které by přispíval stát, a tato agentura by měla následně ve správě jezero

Mgr. Krsek: zjišťovali jste, jaký postup zvolilo město Most, když bylo schopné zainvestovat jednu pláž?

PhDr. Ing. Nedvědický: ano, město Most to mělo od počátku, protože byly odepsány veškeré zásoby uhlí, tady stále nejsou odepsány zásoby, a proto je to strategická záležitost státu, kterou zajišťuje v tomto momentě společnost DIAMO

Ing. Fialová: mostecké jezero bylo předáváno včetně infrastruktury, což se u Milady nedalo - jednalo se o první pokus otevření prostor veřejnosti po těžbě

občan Berzkowitsch: dotaz k dopravě k jezeru Milada pro občany bez automobilu - bude nadále možnost dopravy zelenými krajskými autobusy?

PhDr. Ing. Nedvědický: pro tento rok měla za povinnost společnost DIAMO vybudovat zastávky pro příměstskou dopravu města Ústí nad Labem, společnost tento úkol nesplnila - město Ústí nad Labem připravuje opět dopravu ve stejném režimu – zadarmo

Mgr. Krsek: vyplývá z toho, že spolupráce se společností DIAMO není přívětivá?

PhDr. Ing. Nedvědický: to, co bylo v podmínkách, zbudováno není

Mgr. Krsek: vysvětlení – pokud nejsou zastávky, nemůžeme účtovat jízdné, musí to být zadarmo - žádali jste společnost DIAMO o nějaké vysvětlení, proč zastávky nevybudovali?

PhDr. Ing. Nedvědický: ano, ze strany města byl dotaz, z jakého důvodu - společnost DIAMO nám dala ústní informaci, že teď musí do-vybudovat infrastrukturu pro vodu, elektřinu, atd., aby mohlo dojít k osazení předmětů na plážích - návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Statutární město Ústí nad Labem

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

50/5Z/23

Rozpočet DSOJM na rok 2023, střednědobý výhled rozpočtu DSOJM na roky 2024 – 2025 a členský příspěvek DSOJM na rok 2023

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. rozpočet Dobrovolného svazku obcí Jezero Milada na rok 2023
2. střednědobý výhled rozpočtu Dobrovolného svazku obcí Jezero Milada na roky 2024 – 2025

B) schvaluje

1. členský příspěvek statutárního města Ústí nad Labem Dobrovolnému svazku obcí Jezero Milada pro rok 2023 ve výši 375 215 Kč

5. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Činoherního studia města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: v tomto dodatku měníme možnosti doplňkové činnosti a také oblast statutárního orgánu - možnost nyní podepisovat digitálním formátem podpisu
- doplňková činnost: umožňuje Činohernímu studiu natáčet vlastní zvukové a obrazové záznamy a ty následně distribuovat

občan Berzkowitsch: mezi základní pilíře ústecké kultury patří i Činoherní studio

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

51/5Z/23

Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Činoherního studia města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Statutární město Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

s účinností od 15. 3. 2023

1. změnu zřizovací listiny Činoherního studia města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 1 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, takto:

a) mění se Čl. IV, odst. 3 – Statutární orgán

b) doplňuje se Čl. VII, odst. 2 - Okruhy doplňkové činnosti takto:

- doplňková činnost Výroba, obchod, služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona se doplňuje o obor činnosti Výroba, rozmnožování, distribuce, prodej, pronájem zvukových a zvukově-obrazových záznamů a výroba nenahraných nosičů údajů a záznamů

6. Strategie rozvoje neveřejných sítí na území Statutárního města Ústí nad Labem 2023 – 2028

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: běžné sítě jsou velmi ohrožovány hackerskými útoky

- rozvoj neveřejných sítí v bezpečném režimu

Ing. Starý: komentář – reakce na dostupnost dotačních podmínek

- město má šanci dosáhnout finančními prostředky na vlastní internetovou síť

- podmínkou pro získání této dotace bude vznik strategie, která musí být schválena ZM ÚL

Mgr. Bartoníček: pokud budujeme síť na území statutárního města, tak proč jsou v seznamu bodů uvedeny příspěvkové organizace, které se nenacházejí na území statutárního města?

- je to chyba nebo je to v pořádku?

Bc. Vejsada: které organizace máte konkrétně na mysli?

Mgr. Bartoníček: konkrétně Domov pro seniory v Chlumci a Domov pro seniory ve Velkém Březně

PhDr. Ing. Nedvědický: jsou to naše příspěvkové organizace, chceme mít bezpečné připojení i v našich příspěvkových organizacích

MUDr. Madar: původní záměr metropolitní sítě byl trochu jiný – propojit největší organizace

- původní projekt metropolitní síť stále běží?

Bc. Vejsada: projekty se určitě překrývají, organizace jsou propojeny

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

52/5Z/23

Strategie rozvoje neveřejných sítí na území Statutárního města Ústí nad Labem 2023 – 2028

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. Strategii rozvoje neveřejných sítí na území statutárního města Ústí nad Labem 2023-2028 v předloženém znění.

7. obecně závazná vyhláška, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na vymezených veřejných prostranstvích
Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: do mailů jste dostali aktualizované znění od MV, které vyřadilo z vyhlášky oblast zastávek

- vyhláška byla projednána se zástupci všech obvodů, kteří měli možnost vytipovat oblasti, kde dochází k požívání alkoholu

p. Blažej: jak jsou zdůvodněny jednotlivé lokality?

- byly v těch místech nějaké přestupky, v jakém počtu?

- bude někde zveřejněna přehledová mapa? – obtížná orientace

Mgr. et Mgr. Petříková - PO: mapový portál bude zprovozněn na stránkách města

- vytipované oblasti - proběhlo několik jednání – vytipována na základě jednotlivých městských obvodů a podle informací MP, kde jsou nejproblematictější oblasti z celého roku

Mgr. Kočárková Marešová: nebojíte se, že se ten problém přesune do jiných lokalit, které nejsou označeny v mapě?

- nemělo by být ve vyhlášce zavedeno i např. prostranství před obchody, kde se prodává alkohol, areál nemocnic, vyhlídky?

PhDr. Ing. Nedvědický: tak, jak jsme to projednávali na RM a byli jsme ve shodě, tak jsme to považovali za dostatečně široký záběr

Mgr. Kočárková Marešová: a nebojíte se, že se problém přesune na jiné lokality?

PhDr. Ing. Nedvědický: předpokládáme, že ano

Ing. arch. Oslej: proč vytváříme v Doběticích tři různé plochy, když dohromady tvoří jednu plochu?

- proč rozdíl mezi ostatními obvody jsou území vymezená plošně, zatímco na Střekově až na výjimky jsou to ulice?

- návrh na širší vymezení v lokalitě Střekova

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: na tento dotaz vám nejsem schopen odpovědět, ale vnímám to, že každý z obvodů prostřednictvím svých zástupců definoval problémové území
- nerozlišoval jsem šířku ulice nebo cesty

Ing. arch. Oslej: čekal jsem jednotnou formu

JUDr. Žáková, Ph.D.: projevy, které jsou spojeny s nadměrnou konzumací alkoholu, jsou postihnutelné podle jiných právních předpisů v současné době a nerozumím tomu, proč postihujeme samotnou konzumaci alkoholu, kterou mohou dělat lidé, kteří ji mají naprosto pod kontrolou a žádné nepřístojné chování následně nedělají – uvedení příkladu pikniku v parku
- proč se nevyužívají předpisy, které existují a které umožňují postihovat nežádoucí chování?
- proč zavádíme další omezování, které postihne další množství lidí?

Ing. Kirbs: MO město – místa před obchody – jedná se o soukromý pozemek a my nemůžeme zakazovat požívání alkoholu na soukromém pozemku
- místa, která jsou definována, vycházejí ze zkušeností kolegů, ze stížností občanů a z terénních pochůzek kolegů

Bc. Tomková: v případě přesunu problému do jiné lokality, je možnost modifikace vyhlášky
- důvod změny vyhlášky bylo to, že se mělo adresně lokalizovat problémová místa, nemohlo to být plošně?

p. Blažej: oblast Střekovského nábřeží, proč tam není možné sednout si na lavičku a dát si Radler?
- dotaz na hranici 0,5 %, proč je to nastaveno takto nízko? – zahrnuje běžně užívané nápoje

PhDr. Ing. Nedvědický: dotaz ke Střekovu přestoupíme na Střekov, proč a jaký rozsah volili, nemohu za ně odpovědět

MgA. Loskot: přehled množství přestupků za dobu 4 let, co vyhláška platila
- blok rozvoje normálního života
- bydlím v okolí Parku Republiky, kde každý týden sbírám pивní lahve - opakuje se to každý týden, neviděl jsem v těchto místech žádnou hlídku

Ing. Bakule: Park Republiky – kamerový systém je v této oblasti dlouhodobě nefunkční – demontace kabeláže - současně s Metropolnetem pracujeme na alternativě znovu spuštění
- osobní prohlídka Parku Republiky a žádné problémy jsem nenašel, ani prázdné lahve
- neznám právní normu, která by řešila alkohol

Mgr. Krsek: vyhláška je nadbytečná, protože existují jiné právní normy, které požití alkoholu omezují
- na Střekovském nábřeží radnice vybudovala grilovací posezení a dnes na něm bude zákaz konzumace alkoholu, jsem zvědav, kolik obyvatel Střekova bude toto grilovací posezení využívat

p. Křivan: žádám před hlasováním o 10-minutovou pauzu

Mgr. Peterka: Střekovské nábřeží – je to problémové místo
- oblast kavárny a grilovacího místo byla z mapy vyjmuta

Statutární město Ústí nad Labem

Mohr, MBA: vyhlášku v tuto chvíli potřebujeme, je nutná a je možné ji upravit

JUDr. Žáková, Ph.D.: přednesení § 5 zákona o přestupcích proti veřejnému pořádku
- co dělají lidé, které chceme tou vyhláškou postihnout, co nemůžeme postihnout podle zákona o některých přestupcích?

p. Blažej: proč jsme zvolili hranici 0,5 %

Mgr. Krsek: vyhláška je zde už nějakou dobu, vyhláška tedy asi ten problém neuměla vyřešit v té modifikované formě

Mgr. et Mgr. Vlach: pokud stát zmocní obce takovou vyhlášku vydávat, tak to zmocnění nám umožňuje vyhlášku připravit a nechat schválit
- problémy s alkoholem na území města
- možnost revize obsahu vyhlášky na základě podnětů

p. Křivan: jak budou informováni turisté, cizinci a v kolika jazycích to bude připraveno?

Ing. Hůla: připomínka k teorii bezpečnosti
- jeden z mnohých pokusů, jak omezit alkohol obecně

JUDr. Žáková, Ph.D.: vyhláška nemá šanci omezovat konzumaci alkoholu a projevy opilosti v místech, kterých se to týká

p. Pém: čl. 4 – kulturní akce – jako pořadatel akcí musím požádat o výjimku?

Mgr. Petříková: pořadatelé kulturních, společenských a sportovních akcí nemusí žádat o výjimku

občan Berzkowitsch: máte vytipovány zóny, kde to zakázáno nebylo?
- když jde někdo za kulturou, tak se trochu počítá s tím, že bude požit alkohol
- mám na mysli Hraničář, Severočeské divadlo opery a baletu, Činoherní studio, Kulturní dům, Národní dům

PhDr. Ing. Nedvědický: v těchto místech by to mělo být umožněno
- návrh na usnesení v předloženém znění

p. Křivan: protinávrh ZM a) bere na vědomí návrh Obecně závazné vyhlášky, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na vymezených veřejných prostranstvích,
b) ukládá RM připravit upravený návrh, z něhož budou vyjmuty lokality významné pro kulturní a společenský život ve městě, konkrétně zejména Pivovarská ulice, ulice Prokopa Diviše, Městské sady a Střekovské nábřeží

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 21, proti 9, zdržel se 5 Návrh byl přijat
Hlasování o protinávrhu p. Křivana: 11, 5, 19

53/5Z/23

obecně závazná vyhláška, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na vymezených veřejných prostranstvích

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vydává

Obecně závaznou vyhlášku, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na vymezených veřejných prostranstvích

8. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2023

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: předkládám bod s návrhem na rozdělení v sociálních službách vykonávající pomoc a podporu na území města prostředky, které jsou určeny v rozpočtu

- rozdělení proběhlo na základě hodnocení dotačního výboru, materiál byl předložen komisi sociálních věcí a následně RM
- oba orgány vyslovily s návrhy dotačního výboru souhlas
- žádáme o podporu tohoto návrhu

JUDr. Žáková, Ph.D.: informace o problémovém nakládání s veřejnými prostředky obecně - prospěšnou společností Helias Ústí nad Labem – závažná pochybení – zabývali jste se tím?

Mgr. et Mgr. Vlach: autor reportáže pan Tůna se obrátil na město s žádostí o prošetření možného porušení ve vztahu k dotaci, kterou město této organizaci udělilo

- do organizace byla vyslána kontrola

Mgr. Vonka Černá: hlásím podjatost

- v Ústí nad Labem je 9 koordinačních skupin, manažerka jedné koordinační skupiny paní Svojanovská se obrátila na mě, na pana náměstka a na další osoby s prosbou reakci na situaci, která vznikla v její oblasti podpory dětí, mládeže a rodiny
- vlivem metodiky se stalo to, že v této oblasti došlo až k 50-% krácení podpory těchto služeb – zohlednění náročné energetické situace příspěvkových organizací
- krácení v této jedné oblasti, která byla loni prioritou
- došlo k poškození jedné ze skupin a to té, která se věnuje rodinám s dětmi

Mgr. Bartoníček: hlásím podjatost

JUDr. Žáková, Ph.D.: poskytovatelé by si zasloužili v dalších letech navýšení, tyto služby jsou

Statutární město Ústí nad Labem

potřebné

Mgr. et Mgr. Vlach: město Ústí nad Labem velmi významně přispívá na podporu organizací
- jako krajské město jsme v rámci celorepublikového srovnání, jedni z nejvýznamnějších donorů
- všem službám se průřezově zvyšují náklady a my jsme byli nuceni ustoupit z možnosti priorit
- podpora, která plyne do této skupiny služeb, se rovná tomu, co služby dostávaly v roce 2019
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

54/5Z/23

Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2023

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru sociálních služeb, určených na „podporu sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním“ a následným uzavřením smlouvy s těmito subjekty takto:

- a) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Centrum pro rodinu Ovečka“ ve výši 79 360,-Kč
- b) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Centrum služeb pro rodinu“ ve výši 83 300,-Kč
- c) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Klub Lucerna“ ve výši 77 950,-Kč
- d) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Tykadlo“ ve výši 62 540,-Kč
- e) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby noclehárny dle projektu „Noclehárna Samaritán“ ve výši 63 720,-Kč
- f) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová denní centra dle projektu „Centrum pomoci Samaritán“ ve výši 126 350,- Kč
- g) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby azylové domy dle projektu „Azylový dům Samaritán“ ve výši 134 230,-Kč
- h) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Terénní programy“ ve výši 56 210,-Kč
- i) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby pečovatelská služba dle projektu „Pečovatelská služba OPORA“ ve výši 578 430,-Kč
- j) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby odlehčovací služby dle projektu „Domácí hospicová péče OPORA“ ve výši 106 240,-Kč

Statutární město Ústí nad Labem

- k) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 85 120,-Kč
- l) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením“ ve výši 129 310,-Kč
- m) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně terapeutické dílny dle projektu „Sociálně terapeutické dílny“ ve výši 481 230,-Kč
- n) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „sociální rehabilitace“ ve výši 515 610,-Kč
- o) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Sociální rehabilitace - Multidisciplinární tým pro děti a mladé lidi“ ve výši 201 600,-Kč
- p) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Sociální rehabilitace - Centrum duševního zdraví Ústí nad Labem“ ve výši 503 610,-Kč
- q) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby chráněné bydlení dle projektu „Chráněné bydlení“ ve výši 844 180,-Kč
- r) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ:44554559), na částečnou úhradu nákladů služby kontaktní centra dle projektu „Kontaktní centrum pro drogově závislé“ ve výši 285 500,-Kč
- s) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Terénní program“ ve výši 294 720,-Kč
- t) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Krajská adiktologická ambulance a poradna pro děti a dorost“ ve výši 136 160,-Kč
- u) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Ambulantní adiktologické služby“ ve výši 136 160,- Kč
- v) WHITE LIGHT I, z.ú. (IČ:64676803), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Ambulantní léčba a poradenství pro osoby ohrožené závislostním chováním“ ve výši 81 560,-Kč
- w) WHITE LIGHT I, z.ú. (IČ:64676803), na částečnou úhradu nákladů služby služby následné péče dle projektu „Následná péče o ex-uživatele drog s podporovaným bydlením“ ve výši 93 070,-Kč
- x) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby osobní asistence dle projektu „Osobní asistence u osob s mentálním postižením, s tělesným postižením a u osob s poruchou autistického spektra“ ve výši 209 460,- Kč
- y) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby denní stacionáře dle projektu „Denní stacionář Helias“ ve výši 406 810,-Kč
- z) Prosapia, z.ú., společnost pro rodinu (IČ:69411239), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Poradna Prosapia Ústí nad Labem“ ve výši 105 410,-Kč
- aa) Bateau z. s. (IČ:01507311), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Bateau, z.s. 2023“ ve výši 209 500,-Kč
- bb) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Nízkoprahový klub Nový svět“ ve výši 112 250,-Kč
- cc) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Nízkoprahový klub Mixér“ ve výši 95 310,-Kč
- dd) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně

Statutární město Ústí nad Labem

- aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ ve výši 154 960,-Kč
- ee) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Terénní sociální práce“ ve výši 182 450,-Kč
- ff) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Předškolní kluby Stonožka a Stromeček“ ve výši 96 000,-Kč
- gg) Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z.s. (IČ:70100691), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Návrat do společnosti“ ve výši 107 320,-Kč
- hh) Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z.s. (IČ:70100691), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Návrat dítěte do rodiny“ ve výši 59 830,-Kč
- ii) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ:26999234), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi dle projektu „Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi“ ve výši 129 780,-Kč
- jj) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ:26999234), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Doučování dětí v NRP“ ve výši 51 000,-Kč
- kk) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby intervenční centra dle projektu „Intervenční centrum Ústecký kraj-kontaktní místo Ústí nad Labem“ ve výši 355 720,-Kč
- ll) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby krizová pomoc dle projektu „Triangl-krizové centrum pro děti a nedospělé“ ve výši 39 370,-Kč
- mm) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby krizová pomoc dle projektu „Centrum krizové intervence“ ve výši 319 180,-Kč
- nn) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby telefonická krizová pomoc dle projektu „Telefonická krizová pomoc – Linka pomoci“ ve výši 184 800,-Kč
- oo) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Šance pro všechny – domov bez násilí“ ve výši 93 710,-Kč
- pp) Poradna pro rodinu a mezilidské vztahy, o.p.s. (IČ:26670763), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 137 620,-Kč
- qq) Poradna pro integraci, z.ú. (IČ:67362621), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ ve výši 123 690,-Kč
- rr) Poradna pro integraci, z.ú. (IČ:67362621), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně odborné sociální poradenství dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 173 840,-Kč
- ss) Dobrovolnické centrum, z.s. (IČ:70225842), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „AS pro rodiny s dětmi“ ve výši 87 020,-Kč
- tt) Dobrovolnické centrum, z.s. (IČ:70225842), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Dobrovolnické mentoringové programy pro děti a mládež v Ústí nad Labem“ ve výši 75 020,-Kč

Statutární město Ústí nad Labem

- uu) Kleja, z.s. (IČ:01181491), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Terénní program v Ústí nad Labem“ ve výši 101 900,-Kč
- vv) YMCA v Ústí nad Labem (IČ:26533839), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Nízkoprahový klub Orion“ ve výši 80 010,-Kč
- ww) Demosthenes, o.p.s. (IČ:25421018), na částečnou úhradu nákladů služby raná péče dle projektu „Raná péče DEMOSTHENA“ ve výši 204 910,-Kč
- xx) Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. na částečnou úhradu nákladů služby osobní asistence dle projektu „Podpora osobní asistence Centra pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. v roce 2023“ ve výši 303 940,-Kč
- yy) Sociální agentura, o.p.s. (IČ:26540495), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 183 980,-Kč
- zz) Sociální agentura, o.p.s. (IČ: 26540495), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 112 920,-Kč
- aaa) Tyfloservis, o.p.s. (IČ:26200481), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Sociální rehabilitace pro osoby s těžkým zrakovým a kombinovaným postižením“ ve výši 126 110,-Kč
- bbb) HEWER, z.s. (IČ:66000653), na částečnou úhradu nákladů služby osobní asistence dle projektu „Osobní asistence pro občany města Ústí nad Labem“ ve výši 102 470,-Kč

B) neschvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2023 Odboru sociálních služeb, určených na „podporu sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním“ takto:

- a) Charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle žádosti „Centrum pro rodinu Ovečka“

9. Poskytnutí dotací mimo dotační programy z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2023 - oblast kultury

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: jedná se o podporu UJEP na základě schváleného memoranda mezi městem a univerzitou

- rozdělení vyplývá z žádosti, kterou zaslal městu rektorát, který reflektuje potřeby jednotlivých fakult

- ve druhé části materiálu navrhujeme poskytnout individuální dotaci z rozpočtu města na akci „14. Ples Severočeských patriotů“ - ZM schválením rozpočtu bylo ochotno na tuto akci vyčlenit 500 tis. Kč - jedná se o dotaci, která podléhá vyúčtování i souhlasu ZM

MgA. Loskot: žádost na podporu Plesu patriotů je zpětně

- lepší žádat o dotaci předem tak, jak to dělají jiné subjekty a jasně to vyargumentovat

- toto je dost pofiderní

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: hnutí PRO! Ústí nemá v kulturní komisi svého zástupce – dříve měly všechny strany v komisi svého zástupce

- nemáme vhléd dovnitř, nelehké rozhodování
- neuvažuje vedení města zřídit model, který byl tehdy připraven, že by byla vyhlášena soutěž o dotaci, kdy by jednotlivé fakulty předkládaly projekty a poté by komise města posuzovala jejich přínos a z té alokované částky je přidělovala

Mgr. et Mgr. Vlach: změna financování – jednání s univerzitou, jestli přijmout nějaké změny

- mohu zjistit názor univerzity
- kulturní komise to projednávala ples velmi podrobně a přijala nějaké své usnesení
- vybrali jsme si formát, který je běžný i v jiných městech a doporučujeme ZM schválit podporu ve výši 500 tis. Kč

MgA. Loskot: v Mostě, Brně je to také vypláceno zpětně bez argumentace?

Mgr. et Mgr. Vlach: do jisté míry to beru jako podnět a do budoucna se budeme snažit jednat o tom, aby ta žádost tu byla před konáním plesu

- město je schopno zpětně zkontrolovat propagaci města

Ing. Krause, MBA: obě dotace byly zmíněny v rozpočtu města občan Berzkwitsch: jsem velice rád, že je Ústí nad Labem univerzitní město a že magistrát univerzitu podporuje

Mgr. et Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

MgA. Loskot: protinávrh: hlasovat o bodech usnesení odděleně: A) „Podpora aktivit UJEP významných pro město Ústí nad Labem v roce 2023“, B) „14. Ples Severočeských patriotů“

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 9 Návrh byl přijat

Hlasování o protinávru MgA. Loskota – hlasovat body usnesení odděleně: 11, 0, 25

55/5Z/23

Poskytnutí dotací mimo dotační programy z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2023 - oblast kultury

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu Odboru školství, kultury a sportu, určené na oblast kultury v roce 2023 pro Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601), v celkové výši 400 000 Kč a následné uzavření smlouvy o poskytnutí dotace, jejíž účelem je částečná úhrada nákladů na projekt „Podpora aktivit UJEP významných pro město Ústí nad

Statutární město Ústí nad Labem

Labem v roce 2023“ takto:

- a) 100 000 Kč na oblast kultury - celoroční program v Domě umění Ústí nad Labem 2023
- b) 200 000 Kč na oblast podpory zdraví
- c) 100 000 Kč na oblast vzdělávání

2. poskytnutí individuální dotace z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu určeného na oblast kultury a následné uzavření smlouvy se společností CRAZY Production, s. r. o. (IČ 28363086) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí "14. Ples Severočeských patriotů" ve výši 500 000 Kč.

10. Poskytnutí dotace v oblasti kultury 2023 - kategorie "Podpora celoroční kulturní činnosti" a "Realizace kulturních akcí a projektů"

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: předkládám rozdělení dotací v oblasti kultury

- jedná se o jednoleté granty

- k návrhu se vyjádřila Kulturní komise, která navrhuje rozdělení ve zde uvedené výši, my jsme s návrhem komise v souladu

MUDr. Madar: chybí dlouhodobá akce Malý Hamburk v městských sadech, nepřihlásili se?

Mgr. et Mgr. Vlach: akce je ve víceletém financování, takže Malý Hamburk již svou dotaci má

p. Pém: hlásím podjatost

Ing. arch. Oslej: v materiálech je uvedeno: bez dopadu na rozpočet, jelikož peníze budete vyplácet, tak správně by mělo být: bez dopadu na změnu rozpočtu

Ing. Nechybová: systém FormFlow tuto variantu neuvažuje – pouze ano nebo ne

Mgr. et Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

56/5Z/23

Poskytnutí dotace v oblasti kultury 2023 - kategorie "Podpora celoroční kulturní činnosti" a "Realizace kulturních akcí a projektů"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu, určených na „podporu celoroční kulturní činnosti“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

Statutární město Ústí nad Labem

- a) Benda Arts z.s. (IČ 27012662) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Činnost Bendova komorního orchestru“ ve výši 45.000 Kč
- b) Církvická kulturní společnost, z.s. (IČ 27053989) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „CELOROČNÍ POŘÁDÁNÍ KONCERTŮ V ROCE 2023“ ve výši 66.000 Kč
- c) Ing. Jan Štaffa (IČ 74600401), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Pravidelné kurzy a workshopy karibských tanců + salsa tančírna“ ve výši 32.000 Kč
- d) Rodinné centrum Slunečník, z.s. (IČ 27026876) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Kreativní a výtvarná dílna Duha“ ve výši 48.000 Kč
- e) Ústecký dětský sbor, z.s. (IČ 22846361) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost Ústeckého dětského sboru 2023“ ve výši 118.000 Kč
- f) Věra Malcherová (IČ 73860255) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční program Café Max 2023“ ve výši 72.000 Kč
- g) Veronika Kalinová (IČ 05138205) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční pořádání akcí“ ve výši 40.000 Kč
- h) YMCA Ústí nad Labem (IČ 26533839) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Taneční studio Scenic“ ve výši 62.000,- Kč

2. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství a kultury a sportu, určených na „realizaci kulturních akcí a projektů“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

- a) CATERING NA RYCHTĚ s.r.o. (IČ 28749901) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „11. Ústecký pivní jarmark malých a rodinných pivovarů“ ve výši 104.000 Kč
- b) Centrum podpory zdraví z.ú. (IČ 22608389) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Léto na Střekovské náplavce“ ve výši 50.000 Kč
- c) Corvus Milites, z.s. (IČ 09074881) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Rytíři na Hradě“ ve výši 77.000 Kč
- d) Corvus Milites, z.s. (IČ 09074881) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Rytíři na Hradě - podzim“ ve výši 70.000 Kč
- e) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ 25755277) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Jeden svět 2023 v Ústí nad Labem“ ve výši 90.000 Kč
- f) Dream PRO, s.r.o. (IČ 24265951) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Letní biják na střeše“ ve výši 60.000 Kč
- g) Dream PRO, s.r.o. (IČ 24265951) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Čarodějnice v Sadech“ ve výši 41.000 Kč
- h) Dream PRO, s.r.o. (IČ 24265951) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Andělé pomáhají“ ve výši 34.000 Kč
- i) Ing. Lucie Melničáková (dat. nar. *****) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Rodinný festival Nádhera 2023“ ve výši 70.000 Kč
- j) Ing. Martina Rottenbornová (IČ 76202526) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Tančírny v Ústí nad Labem 2023“ ve výši 34.000 Kč
- k) Jaroslav Pém (IČ 87075288) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Festival ZA RUCE“ ve výši 140.000 Kč
- l) Jaroslav Pém (IČ 87075288) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „MUZIKÁLY NARUBY“ ve výši 100.000 Kč
- m) Jolana Vaverková (IČ 48309788) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Čajů fest 2023“ ve výši 115.000 Kč
- n) Martin Vágner (IČ 86934741) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústí LIVE!2023“ ve výši 60.000 Kč

Statutární město Ústí nad Labem

- o) Hubáčková Ema Mgr. (IČ 68289774) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „POCTA PROF. JITCE ŠVÁBOVÉ – 9. ročník“ ve výši 50.000 Kč
- p) Mgr. Zdeněk Kymlička (IČ 13473158) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „XI.Střekovská forbína“ ve výši 140.000 Kč
- q) Petr Barančík (dat. nar. *****) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Střekovský festival MEZI DVORCI 2023“ ve výši 90.000 Kč
- r) phonon~ z. s. (IČ 11988886) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Ambisonics - letní škola“ ve výši 30.000 Kč
- s) Poradna pro integraci, z. ú. (IČ 67362621) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Etnické večery, představování kultur cizinců žijících na Ústecku a okolí“ ve výši 55.000 Kč
- t) POST BELLUM, z.ú. (IČ 26548526) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Pamětníci města Ústí nad Labem promlouvají“ ve výši 100.000 Kč
- u) POST BELLUM, z.ú. (IČ 26548526) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Venkovní expozice příběhů 20. století ze severních Čech“ ve výši 80.000 Kč
- v) RED HILL PRODUCTION, z.s. (IČ 22718761) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Hudební minifestival Fírfest 2023“ ve výši 66.000 Kč
- w) The Boom (IČ 27017931) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Letní koncert The Boom Beatles Revival Band and Orchestra“ ve výši 43.000 Kč
- x) The Boom (IČ 27017931) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „33. Vánoční koncert The Boom Beatles Revival Band and Orchestra“ ve výši 80.000 Kč
- y) Ústecký majáles s.r.o. (IČ 01574647) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecký majáles 2023“ ve výši 100.000 Kč
- z) Ústečtí filmaři, z.s. (IČ 17187516) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Střekovská kamera 2023“ ve výši 90.000 Kč
- aa) Útulek fest, z. s. (IČ 03655989) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „ÚTULEK FEST 2023“ ve výši 140.000 Kč
- bb) Věra Malcherová (IČ 73860255) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Café Max na ulici 2023“ ve výši 70.000 Kč

3. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti kultury dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

B) neschvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu, určených na „reprezentaci města na akcích krajského, republikového nebo mezinárodního charakteru:
 - a) Dívčí komorní sbor PF UJEP v Ústí nad Labem, z.s. (IČ 44555598) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Mezinárodní hudební festival „Kulturní léto – Crikvenica“ (Chorvatsko)“
 - b) The Boom (IČ 27017931) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Účast na International Beatleweek 2023 v Liverpoolu“
2. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu, určených na „realizaci kulturních akcí a projektů“ těmto subjektům:
 - a) Ing. Josef Vejlupek (IČ 13328565) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Jiří Suchý - písničky ze Semaforu“

Statutární město Ústí nad Labem

b) Ing. Josef Vejlupek (IČ 13328565) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Muzikál Zavřete oči - příprava“.

11. Regenerace sídlišť - Studie "Zadní trakt ul. Masarykova"

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předkládáme ke schválení studii, která vznikla na základě podlimitní veřejné zakázky, studie by se týkala zadního traktu ulice Masarykova
- součástí studie proběhlo veřejné projednání, projednání s vlastníky bytových domů CPI a v tuto chvíli žádáme o vzetí na vědomí, následovat by měla PD její zpracování, vyhledání možného dotačního titulu, kdy v tuto chvíli jsou vypisovány každoročně dotace MMR na revitalizaci sídlišť

Mgr. Vonka Černá: prosím, příště pamatovat na lidi, kteří tam poskytují služby

Ing. arch. Hrouda: proběhlo jednání na úrovni vedení města s CPI a jejich případnou participací na úpravě prostoru, která by byla příhodná?
- jaký je plánovaný postup? bude se to projektovat celé? má město chuť, vizi a plán na realizaci, nebo bude čekat na dotace?
- využilo město někdy dotace na regeneraci sídlišť?

Ing. Nechybová: připomenutí geneze: schválení veřejné zakázky probíhalo v předchozím volebním období, také uzavření smlouvy
- informace od vedení města byla taková, že s majiteli CPI jednali
- podílet se svými soukromými prostředky na revitalizaci našeho majetku, po nikom nemůžeme chtít
- byl příslib soustředění se na své prostory spolu s touto investiční akcí
- financování – ve střednědobém výhledu toto není součástí
- důležité letos vyprojektovat – až 10 % z ceny díla
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

57/5Z/23

Regenerace sídlišť - Studie "Zadní trakt ul. Masarykova"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. předloženou zpracovanou studii „Regenerace sídlišť zadní trakt ul. Masarykova“.

12. Majetkoprávní vypořádání pozemku p. č. 3755/2 v k. ú. Ústí nad Labem pro ÚZSVM

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: v tomto bodě se na nás obrátil ÚZSVM na vydání souhlasného prohlášení ve prospěch České republiky

- v roce 2015 jsme byli osloveni Ministerstvem obrany ČR s tím, že nám nabídlo bezúplatné nabytí tohoto objektu

- došlo k novele zákona o majetku ČR, důvod pro to, že město nemůže s majetkem hospodařit, protože na něm stojí řopík, byli jsme požádáni o vydání souhlasu

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

58/5Z/23

Majetkoprávní vypořádání pozemku p. č. 3755/2 v k. ú. Ústí nad Labem pro ÚZSVM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. uzavření souhlasného prohlášení ve prospěch České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111 o změně vlastnického práva k pozemku p. č. 3755/2 o výměře 16 m², zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Ústí nad Labem, na němž stojí stavba stálého lehkého opevnění bez čp/če, jiná stavba, zapsaná na LV 60000 České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

13. Prodej části pozemku p. č. 176/223 v k. ú. Dobětice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předkládám žádost majitelů nemovitosti o prodej části pozemku v k. ú. Dobětice za účelem zřízení nového bočního vchodu do obytné části sousedního objektu v ulici Šrámkova

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

59/5Z/23

Prodej části pozemku p. č. 176/223 v k. ú. Dobětice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

Statutární město Ústí nad Labem

1. prodej části pozemku p. č. 176/223 o výměře cca 32 m² v k. ú. Dobětice pro vlastníky sousedního objektu č. p. 3218, manžele

***** za těchto

podmínek:

- a) kupní cena ve výši 2.000,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) využití musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
- d) nabyvatelé uhradí náklady spojené s převodem
- e) bezdlužnost žadatelů vůči statutárnímu městu Ústí nad Labem

14. Prodej části pozemku p. č. 4947/1 v k. ú. Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předkládám žádost o prodej části pozemku v k. ú. Ústí nad Labem za účelem připojení k sousednímu pozemku, který je ve vlastnictví žadatelů

Ing. Krause, MBA: hlásím podjatost

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

60/5Z/23

Prodej části pozemku p. č. 4947/1 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 4947/1 o výměře cca 121 m² z celkové výměry 1333 m² v k. ú. Klíše manželům

***** za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 1.253,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) funkční využití předmětné části pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
- d) nabyvatel bere na vědomí, že součástí prodeje nebude část pozemku navazující na přilehlou komunikaci
- e) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti včetně geometrického plánu a znaleckého posudku

15. Prodej části pozemku p. č. 1514/18 v k. ú. Klíše

Statutární město Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: tento majetkový bod řeší prodej části pozemku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.

- jedná se o pozemek v areálu bývalé trafostanice v ulici Jateční, který jsme nabyli do majetku města
- ČEZ Distribuce chce svůj portál, který stojí na pozemku oplotit
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

61/5Z/23

Prodej části pozemku p. č. 1514/18 v k. ú. Klíše

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 1514/18 o výměře cca 455 m² z celkové výměry 8128 m² v k. ú. Klíše společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 400 05 Děčín, IČ 24729035 za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 2.000,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) funkční využití předmětné části pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
- d) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti včetně geometrického plánu a znaleckého posudku

16. Předkupní právo k objektu Velká Hradební č.p. 424/13

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předkládáme ke schválení využití předkupního práva města Ústí nad Labem dle kupní smlouvy z roku 2001 na tzv. Zelenou školu v ulici Velká Hradební za částku 500 tis. Kč

Mgr. Krsek: je nějaký plán s touto budovou?

PhDr. Ing. Nedvědický: město ÚL bylo požádáno Ústeckým krajem, jestli by neuvažovalo o způsobu prodeje nebo výměny za jinou budovu, která by mohla sloužit ke stejnému účelu, protože Ústecký kraj by měl zájem sjednotit detašovaná pracoviště Obchodní akademie, zároveň umístění Zelené školy neumožňuje využívat Zelenou školu jako ZŠ z hlediska dopravního položení

- zahájeno jednání s Ústeckým krajem, ten nám nabídl k výměně Modrou školu na Střekově, požádali jsme o dohodu, že budou provedeny znalecké posudky u obou objektů tak, abychom mohli přijít s návrhem

Statutární město Ústí nad Labem

- chtěli bychom získat budovu, která by sloužila k výuce

Mgr. Krsek: mělo by se jednat o výuku něčeho konkrétního?

PhDr. Ing. Nedvědický: objekt bychom chtěli využít primárně k tomu, abychom měli zajištěnou výuku v těch školách, ve kterých teď bude docházet k rekonstrukci, konkrétně ZŠ Mírová a ZŠ Pod Vodojemem (EPC projekty, rekonstrukce)

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

62/5Z/23

Předkupní právo k objektu Velká Hradební č.p. 424/13

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. využití předkupního práva daného Kupní smlouvou se smlouvou o předkupním právu ze dne 29.1.2001, uzavřenou s Univerzitou Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČ: 44555601, a nabytí objektu č. p. 424, který je součástí pozemku p. č. 1775/5, o výměře 2 207 m², v k. ú. Ústí nad Labem, za kupní cenu ve výši 500 000 Kč

17. Směna částí pozemků v k. ú. Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: žádost majitelů, kteří mají na svém pozemku panelovou cestu a nabízejí nám směnit část svých pozemků za část našich, rozdíl ve výměře jejich plochy doplatí

- ceny byly stanoveny na základě znaleckých posudků
- ke směně by došlo z důvodu narovnání majetkových vztahů

JUDr. Žáková, Ph.D.: OÚPSŘ nedoporučuje tuto směnu, proč?

- pracuji s materiály, jak byly zveřejněny na webových stránkách, velká nedůslednost co se týče začerňování jmen
- jaká jsou pravidla pro začerňování, může být jméno zveřejněno nebo nemůže?

Ing. Dařílek: pozemek, který OÚPSŘ nedoporučuje, se vyjmul, není součástí směny

- jsou směňovány pouze ty pozemky, kterým to ÚP umožňuje

PhDr. Ing. Nedvědický: za začerňování informací odpovídá paní Kateřina Slívová, informace Vám bude na základě vaší žádosti dodána

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

63/5Z/23

Směna částí pozemků v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. směnu částí pozemků v k. ú. Ústí nad Labem: část pozemku p. č. 3657 o výměře cca 167 m² z celkové výměry 670 m² (v majetku pana ******) za část pozemku p. č. 3633/1 o výměře cca 316 m² z celkové výměry 795 m² (v majetku statutárního města Ústí nad Labem – vybraný majetek) za těchto podmínek:
- doplatek ze strany pana ***** ve výši 75.000,- Kč
 - kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
 - funkční využití předmětné části pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
 - nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti včetně geometrického plánu a znaleckého posudku

18. Demolice správní budovy Schicht - Setuza

Původní číslo materiálu: 30

Předkládá: Mgr. Martin Krsek

Diskuse proběhla.

- Mgr. Krsek: materiál je v upravené podobě, protože část budovy je již zdemolovaná
- poslední pokus odvrátit bourání přijetím usnesení na mimořádném ZM 17. 2. 2023 vedení města promarnilo neschválením programu jednání
 - jednalo se o velmi architektonicky hodnotnou budovu
 - nové systémové opatření fungování magistrátu
 - důvod demolice – záměr výstavby parkoviště pro kamiony
 - historie budovy – správní budova Schichtových závodů
 - budova je v posledních letech nevyužívána
 - stavba nemá statické defekty
 - město by mělo aktivně vystupovat o jeho záchranu
 - v DZ možnosti využití objektu
 - součástí stavby je i velký kulturní sál, fotoateliér na střeše
 - příklady dotačních titulů

Ing. Hůla: majitel továrny pan Schicht byl německý podnikatel, který zaměstnával totálně nasazené

- objekt je z části zdemolovaný, nechme ho zajít

Mgr. et Mgr. Vlach: vztah k budově, budova je součástí naší historie

Statutární město Ústí nad Labem

- nesouhlasím s názorem, že jsme nebyli aktivní v oblasti ochrany této památky
- vedení města v květnu uspořádalo kulatý stůl - ochrana památek - možnosti předcházení zničení nebo zmizení památek (příklad zmizení mozaiky v Revoluční ulici)
- seminář v květnu měl dva výstupy: město vyčlení peníze na opravu a obnovu památek, druhý výstup: prosba a žádost na to, aby kdokoli, kdo se zabývá ochranou památek, aby dal podnět Národnímu památkovému ústavu nebo Ministerstvu kultury, aby se mohly realizovat kroky k tomu, že se nařídí prověření významu a možnost zařazení budovy nebo předmětu na seznam chráněných památek
- nechápu, proč nikdo nedal podnět Národní památkové péči
- město dostalo loňský rok oznámení o zařazení asi šesti svých objektů na seznam chráněných památek

PhDr. Ing. Nedvědický: na sociálních sítích jste prezentoval, že 10 let jste nekonal, protože jste majiteli nechtěl zmařit prodej

- majitel nechal dojít stav budovy do katastrofálního podoby a nyní chcete, aby budovu koupilo město a napravilo uběhlých 10 let

Mohr, MBA: vy jste byl historik v Muzeu ÚL od r. 2007

- proč jste to nechal dojít tak daleko?
- proč neděláte jako senátor nátlakové akce na majitele?
- budova byla v katastrofálním stavu, vyrabované
- ve chvíli, kdy chcete po městu, aby si to cca za 30 mil. Kč koupilo, za dalších 150 – 200 mil. Kč opravilo a za dalších desítek ročně udržovalo
- město potřebujeme budovat domovy pro seniory, městské byty, silnice, ať si to vyřeší soukromý majitel

Mgr. Krsek: uvedení příkladu záchrany Větruše – nebyl a do teď není chráněnou památkou, také ho vyraboval a zruinoval majitel a také ho zachránilo město, to vystupovalo aktivně, město má roli zachraňovat tyto stavby

- nebyl podán návrh na památkovou ochranu Schichtových závodů
- město nechalo projít proces schválení demolice tohoto objektu
- považuji to za pochybení systému v kanceláři primátora, pod kterou patří architekt města a ten by měl mít ve svém popisu, aby tyto věci mu např. ODM postupoval
- stavba nebyla v demoličním stavu
- všechny stavby nelze památkově chránit
- bylo zahájeno správní řízení – proces posuzování podkladů – čeká se na verdikt ministerské komise
- jsou města, která aktivně vystupují za ochranu památek (Děčín – zámek), Most, Chomutov
- město by mělo v tomto případě zasáhnout a prostřednictvím dotačních prostředků Schichtovu správní budovu vrátit do dění města

Ing. arch. Hrouda: mrzí mě arogance některých vystoupení

- hodnota památky není spojená s tím, jestli je to památka nebo není
- budova má význam pro celou čtvrť
- jedna ze strategií jak zlepšit oblast Střekova, je zvýšit atraktivitu této oblasti
- představa oživení této budovy by oživila okolí – stání pro kamiony této lokality nepřidá

MgA. Loskot: město trpí negací, odchod obyvatel do jiných měst

Statutární město Ústí nad Labem

- budovu jste měli koupit a dát městu naději, nezadrželi jste to, je to vaše chyba

JUDr. Žáková, Ph.D.: je to legitimní názor, nechť koupit tuto budovu do majetku města

- náš názor je, že by se město mělo pokusit tuto budovu zachránit
- jsou racionální argumenty proti tomu to udělat
- vysoce nedůstojné – nepodložené urážky na Mgr. Krsku

PhDr. Ing. Nedvědický: pan Krsek na sociálních sítích otevřeně řekl: „Já jsem 10 let dával šanci majiteli tohoto objektu, aby budovu mohl prodat.“

- majitel budovu nakonec vyraboval, nechal ji zničit
- nikde jsem nepřečetl, že právnická osoba je i spolek, že spolek má úplně stejná práva v tomto momentě požádat o dotace na brownfieldy ve stejné výši jako město
- spolek Schichtova budova může nejen zajistit nákup, ale i generální opravu objektu
- proč tedy nepožádá spolek o to, aby sloužil objekt společenskému životu?

JUDr. Žáková, Ph.D.: obávám se, že takto jednoduché to nebude, nutné předfinancování na nákup

Mgr. Krsek: prohlášení pana primátora: „Starejte se o město, my tu od toho nejsme.“

- vedení města je tu od toho, aby se starali o veřejný prostor, o veřejné blaho
- město by mělo dělat pro rozvojové projekty, posunout a zvednout komunitu
- s panem Pitrem jsem se nikdy nesešel, nevím, že by měl majetkovou vazbu na správní budovu Schichtových závodů, pokud máte k tomu nějaký doklad, tak mi ho prosím předložte, rád se s ním seznámím
- vždy jsem jednal s představiteli společnosti STZ Development a.s.
- nevím nic o mé povinnosti prohlašovat něco za památku, ani ji nemám v popisu práce
- majitel předložil městu návrh na to, aby se z objektu stala ubytovna pro ukrajinské uprchlíky, vedení města mu vstříc nevyšlo, nevím, jaká jednání proběhla
- mé informace - město se vždy stavělo k návrhům majitele negativně

Mgr. et Mgr. Vlach: to co jsme projednali v rámci kulatého stolu je v rozporu

- vím, že to není vaše povinnost, ale pokud máte vztah k historii, tak bych považoval za vhodné, že se v tom pokusíte spolupracovat

Mgr. Krsek: je zde další složka - stavební úřad, ten probírá různé návrhy a potom si vyžádá stanoviska magistrátu - způsob delegování majetku

- město se mohlo stát účastníkem schvalovacího řízení, ale tuto možnost nevyužilo
- vy určujete, jaký proces se bude u schvalování věcí dělat, žádám o nápravu

Mgr. et Mgr. Vlach: máte iluzorní představu o tom, jak funguje rozhodování podle správního řádu

- správní řád jasně popisuje proces
- my jako státní správa nemůžeme zasahovat do rozhodování a stavební úřad jedná podle přesně daných parametrů, které jsou v zákoně
- pokud majitel požádá o demoliční výměr a splní všechny záležitosti, tak stavební úřad nemá oprávnění bránit mu v tom, aby nakládal se svým majetkem, a nemá k tomu oprávnění ani město
- jednou z možností, jak může stavební úřad zamezit vydání demoličního výměru, je to, že Ministerstvo kultury zahájí prověření, jestli je budova tak významná, že by měla být na seznamu chráněných památek, znemožňuje stavebnímu úřadu, aby postupoval tak, jak mu ukládá správní

Statutární město Ústí nad Labem

řád ve vztahu k žádosti a musí vydat rozhodnutí o tom, že je demolice nepřípustná

Mgr. Krsek: stavební úřad požádal město o stanovisko a to napsalo - souhlasím
- město nevyužilo možnosti stát se účastníkem stavebního řízení
- v čem ten proces proběhl standardně?

Bc. Tomková: výhrady k materiálu: chybí mi zde nabídka vlastníka k městu, neznám technický stav budovy, neznám vyjádření vnitřní samosprávy – střekovská radnice
- jaká by byla cena, pokud bychom chtěli objekt koupit? Co by nás stála oprava?
- 2. 3. 2023 nastala výrazná změna směrem k Schichtově továrně a to vyjádřením, které jsem si přečetla na Českém rozhlase, kde náměstek hejtmána Ústeckého kraje pan Řehák jasně říká, že zahájí jednání s majitelem budovy, že Ústecký kraj má o objekt zájem, že by pro něj měli využít
- budu předkládat návrh na úpravu usnesení

Mgr. Krsek: očekával bych, že po vstoupení jednání s majitelem se prověří kupní cena (30 mil. Kč), příprava dotačního financování, předběžný odhad nákladů na rekonstrukci
- zapojení Krajského úřadu platí to samé
- město má aktivně zasahovat a dávat impulsy

Mohr, MBA: vy jste historik Muzea města Ústí nad Labem, měl jste požádat
- Ústí potřebuje postavit domovy pro seniory, v tuto chvíli za mě v žádném případě

MUDr. Madar: historie záchrany Větruše
- Schichtovy závody - neproběhla aktivita ze strany města
- neumím si představit, že by úředníci magistrátu odeslali souhlas s demolicí bez toho, aby se na to nezeptali vedení města
- věděli jste o tom nebo nevěděli?
- pokud přišla nabídka na účast ve stavebním řízení, tak se vás určitě zeptali

Ing. Fialová: státní správa - demolice je dle stavebního řádu, kdyby o tom samospráva věděla, tak se bavíme o systémové podjatosti
- já osobně jsem o tom nevěděla
- vy jste o té demolicí věděli před tím, než to šlo na úřad? Proč jste nás o těch krocích neinformoval?

Mgr. Krsek: stavební úřad požádal úřad města o stanovisko ODM o vyjádření k demoličnímu záměru, úředník vydal souhlasné stanovisko k demolicí
- magistrát města měl možnost v rámci stavebního řízení tu věc rozporovat
- ne, mě majitel neinformoval, i když jsem s ním byl v kontaktu
- další otázky byste měli směřovat k majiteli

p. Blažej: řízení se účastní samospráva, z pozice státní správy je rozhodováno
- Magistrát města Ústí nad Labem jako stavební úřad rozhoduje, do toho se nesmí zasahovat, ale město Ústí nad Labem jako samospráva se toho řízení účastní a má všechna práva účastníka řízení
- v tomto případě se město vyjádřilo, že nemá žádné námitky proti tomu, aby se provedla demolice
- co se týče systémové podjatosti, ta neplatí pouze z funkčního zařazení úředníka k územně-samosprávného celku

Statutární město Ústí nad Labem

občan Pehl: jsem podnikatel v oboru sportu pro děti a mládež v ÚL na Střekově

- součástí našeho objektu jsou i Vrbenského lázně
- v minulosti slibovaná podpora od pana Krska, která se nekonala
- stejný přístup k této fabrice – úklid na vlastní náklady
- za mě zbourat budovu, pan Krsek měl dost času podpořit opravu za 10 let

Mgr. Krsek: objekt je v privátním majetku

- tehdy při možném odkupu budovy městem do jednání vstoupil majitel
- na objektu mi záleží a chci jeho reálnou záchranu

občan Svoboda: bylo by dobré porozhlédnout se po světě

- možné vrácené do jednání město, Ústecký kraj
- je dobré i něco zachraňovat, ne jen bourat

občan Berzkowitsch: citace architekta: „V Ústí nad Labem by se nemělo bourat, ale v Ústí by se mělo stavět.“

občan Krejčí: reakce na pana Hůlu: prohlášení, že pan Schicht byl Němec, toto dělení lidí na kategorie, není vyjádření 21. století

- váleční zajatci pracovali ve všech továrnách zařazených ve válečné výrobě
- je známé, že pan Schicht zaměstnával stejně tak Čechy, tak i Němce
- vy jako město jste měli možnost do toho zasáhnout a vinu házíte na pana Krska
- prohlášení o tom, že šel pan Krsek někomu na ruku, naopak panu majiteli jdete na ruku vy jako město
- měli jste možnost zasáhnout

Mgr. Krsek: návrh na usnesení v předloženém znění

Bc. Tomková: protinávrh: ZM Ústí nad Labem podporuje iniciativu A) podporuje iniciativu vedení Ústeckého kraje, které má předběžný zájem o odkup správních budov Schichtových závodů – Setuzy na Střekově

B) vyzývá zastupitele města Ústí nad Labem, kteří jsou zároveň zastupiteli Ústeckého kraje, aby v orgánech Ústeckého kraje tento krok podpořili

JUDr. Žáková, Ph.D.: dnes jsem o tom návrhu mluvila s panem náměstkem Řehákem, zatím je to zvažováno, Ústecký kraj není rozhodnut, zda budovu odkoupí

Ing. Kirbs: mluvil jsem s panem hejtmanem a musím podpořit slova paní Žákové

- je to ve fázi projednávání, není to jasné rozhodnutí

Bc. Tomková: všichni zde vycházíme z médií

- upravený protinávrh: ZM Ústí nad Labem po projednání A) nesouhlasí s demolicí historicky, architektonicky a urbanisticky mimořádně cenných správních budov Schichtových závodů – Setuzy na Střekově

B) podporuje iniciativu vedení Ústeckého kraje, které má předběžný zájem o odkup správních budov Schichtových závodů – Setuzy na Střekově

C) vyzývá zastupitele města Ústí nad Labem, kteří jsou zároveň zastupiteli Ústeckého kraje, aby v orgánech Ústeckého kraje tento krok podpořili

D) vyzývá Radu města, aby aktivně v této věci postupovala v součinnosti s vedením Ústeckého

Statutární město Ústí nad Labem

kraje

Ing. Fialová: my zde budeme nesouhlasit s demolicí k části objektu - více historická část, o kterou majitel ještě sám nepožádal

- osobně jsem řešila s panem ministrem kultury a jeho řediteli, kteří nám potvrdili, že majitel jednal v dobré víře a má možnost si nakládat s majetkem, jak on uzná za vhodné s tím, že na tu další část, o které se teď hypoteticky bavíme, je v režimu vyhlášení kulturní památky

- ODM se z pohledu demolice vyjadřoval k tomu, jaký bude mít případná demolice dopad na naše pozemky a komunikaci, ne z pohledu toho, jestli s demolicí samotného pozemku souhlasí nebo nesouhlasí

- nevím, jestli můžeme přijímat usnesení k něčemu, kdy ještě neznáme záměr vlastníka, že by chtěl budovu demolovat

Mgr. Krsek: citace souhlasného stanoviska ODM

- nesouhlas, který mám v usnesení je s touto demolicí, která tam je

Bc. Tomková: vnímejte bod A) jako politickou deklaraci, vnímejte to jako postoj ZM k této věci
Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

Hlasování o protinávruhu Bc. Tomkové: 32, 0, 3

64/5Z/23

Demolice správní budovy Schicht - Setuza

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) nesouhlasí

s demolicí historicky, architektonicky a urbanisticky mimořádně cenné správní budovy Schichtových závodů - Setuzy na Střekově

B) podporuje

1. iniciativu vedení Ústeckého kraje, které má předběžný zájem o odkup správní budovy Schichtových závodů – Setuzy na Střekově

C) vyzývá

1. zastupitele města Ústí nad Labem, kteří jsou zároveň zastupiteli Ústeckého kraje, aby v orgánech Ústeckého kraje tento krok podpořili

D) vyzývá

1. radu města, aby aktivně v této věci postupovala v součinnosti s vedením Ústeckého kraje

Statutární město Ústí nad Labem

19. Hrozba ztráty zdroje tepla na Střekově

Původní číslo materiálu: 31

Předkládá: Mgr. Martin Krsek

Diskuse proběhla.

Mgr. Krsek: tento bod reaguje na znepokojivé zprávy, které se šíří po Střekově, že můžeme do roka přijít o zdroj tepla na Střekově, a že není žádné náhradní řešení

- vyžádání zprávy z Energetického úřadu
- došlo k nesolidárnímu navýšení ceny tepla pouze na Střekově až o 1/3 více než ve zbytku města
- společnost ENERGY Ústí nad Labem, a.s., provozující teplárnu na Střekově, dlouhodobě nevyřazuje odpovídající množství povolenek za znečišťování a dluží částky v řádu stovek milionů Kč
- pokuta od MŽP
- aktuálně správní soud povolil odklad právní moci (1 rok)
- THMÚ zastavila plánovanou výstavbu plynových kotelen, které měly nahradit střekovskou teplárnu z důvodu zvýšení ceny plynu po energetické krizi
- pouze rok na hledání náhradního zdroje tepla
- zprostředkování informace obyvatelům na Střekově o krocích, které město připravuje, jaké nabízí společnost řešení?
- žádám o dvojí hlasování usnesení
- v DZ je podrobnější popis

PhDr. Ing. Nedvědický: problém se společností ENERGY již známá od roku 2019 – projednána informace o možných budoucích problémech se zástupcem druhého vlastníka společnosti THMÚ ČEZ Teplárenská

- ČEZ Teplárenská byla vyzvána, abychom společnými silami hledali řešení pro město, následně se přihlásila společnost ČEZ ESCO, která v rámci hledání řešení pro část obyvatel Střekova, těch, kteří jsou napojeni na zásobování teplem společností THMÚ, nikoli těch, kteří jsou zásobováni teplem společností ENERGY
- bylo vytipováno 6 objektů, kde máme zdroje plynu, došlo ke schválení 6 stavebních povolení, kde by měly být vytvořeny plynové kogenerační objekty na výrobu el. energie
- ÚP nám umožňoval pouze jeden zdroj výroby energie na Střekově
- na těchto 6 samostatných zdrojů byly v r. 2021 vytvořeny projekty, náš stavební úřad tyto projekty schválil
- do 4 těchto projektů vstoupilo ENERGY formou odvolání a tyto projekty byly postoupeny na Krajský úřad k rozhodnutí, do dnešního dne rozhodnutí nemáme
- ohroženy v případě zastavení činnosti společnosti ENERGY jakýmkoli zásahem z venku jsou odběratelé tepla, kteří jsou přímo nastaveni na dodávce tepla ENERGY
- 60 % odběru tepla tvoří od společnosti Viterra, kteří se snaží získat stavební povolení pro svoji plynovou kotelnu již 4 roky a 4 roky jim v tom brání společnost ENERGY
- město vyvolalo v r. 2021 jednání na úrovni MŽP, MMR, ERÚ, na základě toho došlo ke konstatování, že je možné využít institut dodatečného přikázání nějaké společnosti nebo uzavření stávajícího zdroje, která by se starala o tento zdroj tepla, ale z hlediska rozhodování Evropské komise je nutné, aby tento subjekt, který by převzal provozování teplárny, tak zároveň převzal veškeré pohledávky, které jsou za povolenkami
- ERÚ sdělil panu Krskovi, že poté, co se zeptal všech relevantních subjektů, všichni řekli, že odmítají vstoupit do této činnosti
- ČEZ ESCO má připravené řešení, kdy by přišly v úvahu dvě kotelny na plyn – pro větve THMÚ,

Statutární město Ústí nad Labem

v mezidobí instalace 6 kotelen

- THMÚ dostalo za úkol vytvořit technickou zprávu a studii na řešení tepelného zdroje společnosti ENERGY v Ústí nad Labem i pro 160 odběrných míst a zároveň má za úkol THMÚ, aby v rámci své skupiny vytvořilo poradenskou činnost

Mgr. Krsek: město by mělo pravidelně informovat obyvatele Střekova, mělo by se hledat dlouhodobé řešení zásobování Střekova teplem

- hledání dalších variant

- dotační zdroje, které umožňují využívat alternativní zdroje energie – geotermální energie

PhDr. Ing. Nedvědický: město prostřednictvím krajského energetika vytvořilo pracovní skupinu vyhodnocení možnosti jednotlivých vrtů – odborníci

- v současné době probíhá kontrola vrtů vzhledem k jejich využití – běh na delší trať

Mgr. Krsek: sdělování aktuální informace obyvatelům Střekova

Mgr. Studenovský: není možné v usnesení B) odvolává, ale navrhuje odvolání

občan Hladík: pro příště prosím o informaci, v kolik hodin bude diskuze s občany

- zaujala mě myšlenka geotermální energie nebo fotovoltaických panelů – tyto panely vyrábějí v prosinci asi pouze 1 % svého výkonu

- technická poznámka: při porovnávání zvukového a písemného záznamu jsem zjistil, že v písemném záznamu došlo u mého vystoupení k vynechání úseku

- jedná se o úsek v čase 3:45 – 3:47 minut

- pokusím se nyní doplnit tento úsek, aby v zápisu byl

občan Berzkowitsch: prosím o informaci, zda budou mít obyvatelé Střekova příští zimu čím topit a za jakou cenu?

PhDr. Ing. Nedvědický: Střekov bude mít určitě teplo, ale mohu to slíbit pouze za THMÚ, tam, kde jsou občané zásobeni prostřednictvím THMÚ

- tam, kde mají občané přímé smlouvy se společností ENERGY, nedojde-li ke změně, tak to garantovat v tomto momentě město nemůže

občan Volemanová: obyvatelka Střekova – jsme jedni z těch, co mají smlouvu s ENERGY

- zřízení výměňkové stanice na vlastní náklady a teď budeme potrestáni za to, že v ulici nebyl nikdy vybudován plynovod

- znovu musíme řešit zdroj tepla

PhDr. Ing. Nedvědický: souhlasím s vámi, že je to nespravedlivé, ale rozdělení na přímé zásobování společností ENERGY a zásobování prostřednictvím THMÚ přinášelo v minulosti pro přímo zásobované občany určité zvýhodnění, protože cena tepla přímo od ENERGY byla řádově levnější než od THMÚ

občan Hladík: co jste udělali pro zrušení emisních povolenek a pro úlevu pro střekovské obyvatele?

Mgr. Krsek: emisní povolenky plynů platí, ale tento ne

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: odpověď od Ing. Fialové dostanete písemně

občan Hladík: když to způsobily emisní povolenky, tak je absurdní říct, že za to obecní povolenky nemohou, to je logický nonsense

Mgr. Krsek: logický nonsense je to, říct, že za to mohou emisní povolenky, za to může provozovatel teplárny, který emisní povolenky neplatí

PhDr. Ing. Nedvědický: když jsem jednal před koncem roku se společností ENERGY o ceně tepla, která se rozhodla účtovat pro Střekov, tak řekla: tak si to kupte
- pravidla taxonomie

občan Berzkowitsch: kolik stojí emisní povolenka?

PhDr. Ing. Nedvědický: přes 100 eur

občan Berzkowitsch: kolik emisních povolenek elektrárna nezaplatila?

PhDr. Ing. Nedvědický: pokud vím, tak se jedná o dva roky, které jsou prokazatelné – okolo 300 mil. Kč a nemáme v tom zaúčtovaný další rok

Bc. Tomková: informovanost – střekovská radnice používá aplikaci MUNIPOLIS, kde informuje občany
- ERÚ provádí kontrolu správnosti cenové kalkulace tepelné energie u společnosti ENERGY, je to veřejně dostupný dokument na stránkách THMÚ
- do usnesení bych dala ne na ZM, ale obratem všem zastupitelům

PhDr. Ing. Nedvědický: doplnění – nejen ENERGY je zkoumaná ERÚ, ale i THMÚ

Mgr. Krsek: návrh na dvě hlasování o bodě A) ukládá RM na každém jednání zastupitelstva informovat zastupitele o postupu příprav nahrazení teplárny ENERGY Ústí nad Labem, a.s. jiným zdrojem tepla

B) navrhuje odvolání

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 16, proti 0, zdržel se 20 Návrh nebyl přijat o usnesení A)
2. pro 10, proti 5, zdržel se 21 Návrh nebyl přijat o usnesení B)

20. Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022

Původní číslo materiálu: 18

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: žadatelka se na nás obrátila s rozšířením předmětu nájmu o výpůjčce a zároveň nás požádala o změnu nájemce, kdy založila společnost s ručeným omezeným

- dále požádala zvýšit část pronájmu o pozemky v Masarykově ulici z důvodu parkování pro zásobování – 2 parkovací místa, k tomu máme negativní stanovisko, protože zásobovat v Městských sadech lze příjezdem k nemovitosti
- žadatelka chtěla vybudovat skládek z Masarykovy ulice pro uschování volnočasového vybavení, k tomu se odbor vyjádřil s negativním stanoviskem
- nejedná se pouze o smlouvu o nájmu, ale také o výpůjčce, kdy provozovatelce přispíváme na provoz veřejných toalet, tak si dovolím předložit upravené znění usnesení: v bodě A) pod bodem 1. škrtneme po uplynutí zákonné lhůty zveřejnění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat
Hlasování o upraveném usnesení: 32, 0, 2

65/5Z/23

Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. záměr změny smlouvy o nájmu a výpůjčce uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022 s nájemcem Mgr. et Bc. Ivanou Balcarovou, bytem ***** , kterým se

- a) využití předmětu nájmu a výpůjčky rozšiřuje o půjčovnu volnočasového vybavení
- b) mění nájemce na právnickou osobu společnost Bistro Park s. r. o., IČO 14292157

B) neschvaluje

1. záměr změny smlouvy o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022 s nájemcem Mgr. et Bc. Ivana Balcarová, bytem ***** , kterým se

- a) předmět nájmu zvyšuje o část pozemku p. č. 4185/1 o výměře cca 28 m² v k. ú. Ústí nad Labem za účelem zřízení 2 parkovacích míst pro zásobování
- b) zvyšuje pronájem části pozemku p. č. 742/1 v k. ú. Ústí nad Labem pro umístění skladu o 7 m² na celkových 12 m²

21. Dodatek č.1 ke Smlouvě o poskytnutí finančního příspěvku ze dne 26.5.2022 - provoz zimního stadionu

Původní číslo materiálu: 19

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předkládám úpravu smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM

Statutární město Ústí nad Labem

- tento spolek provozuje na základě smlouvy zimní stadion
- ve smlouvě se uvádí, že na základě skutečných nákladů za energie a jejich propočtech za uplynulé období od 1. 7. 2022 do 31. 12. 2022 došlo k navýšení elektrické energie
- spolek doložil všechny faktury, došlo k přepočítání veškerých nákladů, došlo ke vzrůstu částek
- jednání probíhala intenzivně
- úprava částek ve smlouvě
- smlouva řeší, že spolek 20 % hradí ze svého rozpočtu
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

66/5Z/23

Dodatek č.1 ke Smlouvě o poskytnutí finančního příspěvku ze dne 26.5.2022 - provoz zimního stadionu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. uzavření dodatku č.1 ke Smlouvě o poskytnutí finančního příspěvku ze dne 26.5.2022 s HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM spolek, IČ: 44227116, dle přílohy důvodové zprávy, z důvodu:

- a) úpravy příspěvku na úhradu skutečně vynaložených nákladů na energie spotřebované v rámci provozu zimního stadionu za období od 1.7.2022 do 31.12.2022, elektrická energie navýšení o 366 600,- Kč, vodné navýšení o 61 000,-Kč, teplo navýšení o 296 730,-Kč včetně DPH, z důvodu nerovnoměrných požadavků na energie potřebné k provozu areálu v průběhu celého kalendářního roku a zvýšení ceny tepla od 1.8.2022 o 13 %
- b) úpravy příspěvku na úhradu skutečně vynaložených nákladů na energie spotřebované v rámci provozu zimního stadionu od 1.1.2023 do maximální výše spotřeby elektrické energie 3 370 000,- Kč, vodného a stočného 800 000,-Kč a tepla 3 070 000,-Kč, včetně DPH ročně, z důvodu nárůstu cen energií a vyhodnocení skutečné spotřeby energií v roce 2022

22. 0. Monitorovací zpráva k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027

Původní číslo materiálu: 20

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, uvolněný člen rady

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: materiál informuje o tom, co se stalo v uplynulém roce 2022 a ukazuje návrh struktury monitorovací zprávy

- město vystupuje z pozice nositele ITI
- příloha je znění celé monitorovací zprávy
- zpráva obsahuje jednotlivé finanční alokace a rekapituluje plánované projekty v následujícím období

Statutární město Ústí nad Labem

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

67/5Z/23

0. Monitorovací zpráva k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. aktuální stav přípravy a realizace Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027 a nástroje ITI Ústecko-chomutovské aglomerace
2. 0. Monitorovací zprávu k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027 v předloženém znění

23. Informace o projektech financovaných nástrojem ITI ÚCHA

Původní číslo materiálu: 21

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, uvolněný člen rady

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: navazující materiál, kdy město vystupuje v roli nositele konkrétních projektů
- v tabulce, která je součástí DZ, tak je přehled jednotlivých projektů, které budou v budoucnu předloženy k dotaci a realizovány
- přehledný způsob o tom, jak jsou jednotlivé projekty připravovány

p. Blažej: chci se zeptat na důvody neúspěšnosti některých projektů: vestavba moderních učeben, infrastruktura ZŠ II. etapa
- projekt zadní trakt ulice Masarykova a alej E. Krásnohorské – oba tyto projekty mají úplně stejný rozpočet – jakým způsobem to bylo zpracováno?
- oba projekty mají 23 bodů, což je velice nízké hodnocení

Ing. Tošovský: u těchto projektů, jelikož začali později, tak ještě nebyla stavební povolení - nebyla projektová připravenost

MgA. Loskot: děkuji za potvrzení, proč nejsme jako žadatelé úspěšní

Ing. Nechybová: celý proces dotačního řízení - v tomto novém programovém období se dost často objevují výzvy, které mají lhůty na předložení žádostí 30 dní, jsou to velmi krátké lhůty
- novela stavebního zákona - město odepisovalo investice v desítkách milionech korun
- popis procesu

Ing. Tošovský: jako město jsme byli jedním z neúspěšnějších žadatelů

Statutární město Ústí nad Labem

- odkázal bych vás na materiál, který byl zaslán všem zastupitelům, ve kterém bylo 64 různých žádostí o dotace, a ve většině případů jsme byli úspěšní

MgA. Loskot: reakce na krátké lhůty - projekt E. Krásnohorské se připravuje 4 roky

Ing. Nechybová: možná, kdyby se do toho nezapojovaly nějaké aktivistické skupiny v podobě připomínek ke kácení, tak to možná netrvá tak dlouho

p. Blažej: jak mohly nějaké připomínky ke kácení mít vliv na přípravu projektové dokumentace na revitalizaci ze strany města?

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

68/5Z/23

Informace o projektech financovaných nástrojem ITI ÚCHA

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

aktuální stav přípravy a realizace projektů podpořených k financování skrze integrovaný nástroj ITI Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027, který je k nahlédnutí v příloze tohoto usnesení

24. Pověření Finančního výboru ZM

Původní číslo materiálu: 22

Předkládá: Ing. Petr Krause

Diskuse proběhla.

Ing. Krause: předkládám plán činnosti Finančního výboru ZM ÚL na rok 2023
- žádám vás o pověření Finančního výboru o provedení 3 kontrol hospodaření u organizace Kulturní středisko, zoologická zahrada, Městské služby

JUDr. Žáková, Ph.D.: chtěla jsem se podívat do únorového zápisu, který má lednové datum, prosím o nápravu

Ing. Krause: během zítřejšího dne bude napraveno
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat
Hlasování o návrhu MUDr. Madara o přerušení dnešní schůze: 8, 3, 23

Hlasování o návrhu pana Blažeje dokončení projednání bodů jednání bez přestávky: 26, 0, 8

69/5Z/23

Pověření Finančního výboru ZM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Ústí nad Labem na rok 2023

B) pověřuje

1. Finanční výbor Zastupitelstva města Ústí nad Labem provedením kontroly hospodaření u organizace Kulturní středisko města Ústí nad Labem, p.o.
2. Finanční výbor Zastupitelstva města Ústí nad Labem provedením kontroly hospodaření u organizace Zoologická zahrada Ústí nad Labem, příspěvková organizace
3. Finanční výbor Zastupitelstva města Ústí nad Labem provedením kontroly hospodaření u organizace Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace

25. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2023 v oblasti sportu "Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"

Původní číslo materiálu: 23

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

p. Horák: odůvodnění částek

- pro rok 2023 činí výše finančního objemu této dotační kategorie 1.700.000,- Kč
- celkem bylo pro v této dotační kategorii podáno 16 žádostí s celkovou požadovanou částkou 3.610.700,- Kč – nutnost krácení
- 4 akce nebyly podpořeny z důvodu nízkého bodového ohodnocení

p. Blažej: návrh na společné hlasování bodů č. 23 - 26

MUDr. Madar: chcete po nás schválení metodiky

- v materiálu je jasně řečeno, že RM metodiku již porušila a finance změnila
- poslední odstavec: RM doporučila upravit návrh dotací tří subjektů: Aeroklub Ústí nad Labem z. s., Český florbal, General Dance Company s.r.o. na konečnou navrhovanou částku uvedenou v příložené tabulce
- jaká tabulka byla v RM, co odsouhlasila komise a komu jste krátili a komu jste přidali?

Statutární město Ústí nad Labem

p. Horák: metodika je v programu, je to jasně napsané, že v případě překročení rozpočtu, se musí procentuálně krátit

- nechci po vás žádné schvalování metodiky, která je v podstatě schválená
- krátil se Český florbal, navyšovalo se Aeroklubu Ústí nad Labem z. s. a ještě 1 tis. Kč se shazovalo z tanečního festivalu

MUDr. Madar: vypustíte z usnesení bod 1. A)

Bc. Čmejlová: v dotačním programu pro oblast sportu je stanoveno, že pokud jsou požadavky vyšší než je rozpočet, že komise navrhne postup pro přerozdělování

- považovali jsme za důležité postup vám nastínit a nechat to schválit

Ing. Nechybová: musím souhlasit s MUDr. Madarem, odstavec 1 je nadbytečný, je to informativní záležitost

- o výši poskytnuté dotace rozhoduje orgán, kterému to přísluší, není potřeba komentovat, jak k tomu došel

MUDr. Madar: k jakým změnám došlo vzhledem k původní tabulce?

p. Horák: tuším, že cca 20.000,- Kč se snižovalo florbalu a ušetřených 20.000,- Kč se přidávalo Aeroklubu

- ten první bod můžeme klidně vypustit

Mgr. Bartoníček: pokud je zde převis, proč tam není plošné krácení na základě bodového hodnocení?

- nebylo by to spravedlivější?

p. Horák: nám se zdálo, než to všem hromadně krátit, tak dle našeho názoru nejlepší akce krátit minimálně a ty, co jsme shledali méně atraktivními, krátit více

Mgr. Bartoníček: k tomu právě slouží bodové hodnocení

MUDr. Madar: částečné hodnocení, některé z toho vypadly, někomu se přidalo, někomu se ubralo, připadá mi to jako zbytečná práce

Ing. Nechybová: každá dotační výzva musí podle zákona obsahovat hodnotící kritéria, komise to bodovala podle hodnotícího kritéria

p. Horák: na str. 14, bod č. 5 to uvádí - přečtení pravidel hodnocení

- návrh na usnesení v upraveném znění: vypustit bod 1. a tím dojde k přečíslování bodů z bodu 2. bude 1., atd.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

Hlasování o upraveném usnesení: 32, 0, 2

Hlasování o návrhu p. Blažeje o společném hlasování bodů 24, 25, 26: 32, 0, 2

70/5Z/23

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2023 v oblasti sportu "Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následně uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

- a) Aeroklub Ústí nad Labem z.s. (IČ 18381928) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecké nebe plné letadel 2023“ ve výši 205.000,- Kč
- b) BLADES Ústí nad Labem, z.s. (IČ 22769315) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Den s americkým fotbalem na městském stadionu 2023“ ve výši 84.000,- Kč
- c) Česká asociace amerického fotbalu z.s. (IČ 60164115) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Uspořádání zápasu ME v americkém fotbale 2023“ ve výši 167.000,- Kč
- d) Česká basketbalová federace z.s. (IČ 45770778) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „MČR starších žáků U15 Ústí nad Labem“ ve výši 65.000,- Kč
- e) Český florbal (IČ 61387991) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Euro Floorball Tour 2023“ ve výši 205.000,- Kč
- f) General Dance Company s.r.o. (IČ 05943850) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „53. Mezinárodní taneční festival 2023“ ve výši 222.000,- Kč
- g) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 26647567) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Velká cena Ústí nad Labem v plavání“ ve výši 130.000,- Kč
- h) Mgr. Michal Neustupa (IČ 01495101) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Milada Run 2023“ ve výši 139.000,- Kč
- ch) Rychlostní kanoistika Ústí nad Labem z.s. (IČ 14163772) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Závod dračích lodí-Den Labe“ ve výši 84.000,- Kč
- i) SK KAMURA RYU SHOTOKAN z.s. (IČ 66110351) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „XXXIV. CZECH OPEN 2023- 34.ročník mezinárodní soutěže v olympijském karate“ ve výši 102.000,- Kč
- j) Sportovní klub policie Sever Ústí nad Labem z.s. (IČ 44226306) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „53.ročník GRAND PRIX města Ústí nad Labem v boxu“ ve výši 195.000,- Kč
- k) VMLY&R s.r.o. (IČ 26133113) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „RunTour Ústí nad Labem 2023“ ve výši 102.000,- Kč

3. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti sportu dle přílohy č. 1 tohoto

Statutární město Ústí nad Labem

usnesení.

B) neschvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

a) BASTA CHEERLEADERS, z.s. (IČ 05422698) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „BASTA CHEER CUP 2023“ ve výši 200.000,- Kč

b) BP Action s.r.o. (IČ 02882591) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Urban Challenge“ ve výši 250.000,- Kč

c) Gymnastický sportovní klub Ústí nad Labem, z.s. (IČ 44223609) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecký pohár“ ve výši 130.700,- Kč

d) Xterra squadra s.r.o. (IČ 27329259) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „MILADATLON 2023 - 6. ročník“ ve výši 150.000,- Kč

26. Poskytnutí dotací mimo dotační programy z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2023 - oblast sportu

Původní číslo materiálu: 24

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

p. Horák: jedná se o dvě žádosti, Horského spolku Adolfov, z. s. – údržba běžeckých tratí a zároveň 170.000,- Kč na převozní loď Marii

p. Křivan: Horský spolek Adolfov, z. s. – v minulosti jsem žádal pana náměstka Ševcovice, aby zjistil, jestli by mohl spolek upravovat tratě i ve všední dny

- chci poprosit pana Horáka, jestli by toto jednání mohl otevřít nebo v něm pokračovat
- jsem rád za podporu dotace pro tenis, z jakého důvodu a proč je to pouze 80.000,- Kč

p. Horák: s Horským spolkem Adolfov zahájím jednání

- jednal jsem s panem Livorou, bavili jsme se o tom, jaká částka by pro něj byla adekvátní (+ - 100.000,- Kč), žádost potom přišla vyšší, ale já počítal s částkou do 80.000,- Kč

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

71/5Z/23

Poskytnutí dotací mimo dotační programy z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2023 - oblast sportu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

Statutární město Ústí nad Labem

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu určené na oblast sportu „Údržba běžeckých stop“ a následné uzavření smlouvy s Horským spolkem Adolfov, z. s. (IČ 048 07 278) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Úprava, údržba a technické zabezpečení běžeckých tratí na Adolfově“ ve výši 120.000,- Kč
2. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu určené na oblast sportu „Lodní doprava“ a následné uzavření smlouvy s Ivo Jirouškem (IČ 134 73 867) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Převozní loď Marie – zajištění lodní dopravy na cyklostezce Vaňov – Velké Žernoseky - Píšťany - Vaňov“ ve výši 170.000,- Kč
3. vzor Smlouvy o poskytnutí dotace dle přílohy č. 1 a 2 tohoto usnesení

27. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2023 - Tradiční kolektivní a individuální sporty"

Původní číslo materiálu: 25

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

- p. Horák: jedná se o dva kluby: TENISOVÝ CLUB, který postoupil do nejvyšší soutěže
- Ústecká akademie plaveckých sportů – nestihl doplnit technické body do žádosti během 4 dnů – stabilní bod jako každý rok
 - návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

72/5Z/23

Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2023 - Tradiční kolektivní a individuální sporty"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - individuální seniorské sporty reprezentující město Ústí nad Labem v nejvyšší a druhé nejvyšší soutěži“ a následné uzavření smlouvy s jednotlivými subjekty takto:
 - a) Ústecká akademie plaveckých sportů z.s. (IČ 04610881) na částečnou úhradu nákladů spojených s "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2023" ve výši 140.000,- Kč
 - b) TENIS CLUB Ústí nad Labem, z.s. (IČ 18380514) na částečnou úhradu nákladů spojených s "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada

Statutární město Ústí nad Labem

nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2023" ve výši 80.000,- Kč

28. Poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem - "Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let"

Původní číslo materiálu: 26

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

p. Horák: jedná se o tzv. šeky volnočasových aktivit, jako je např. celoroční činnost dětí a mládeže, pionýrská skupina, atd., je to pro děti, které volnočasově sportují minimálně 1x týdně ve věku 5 – 18 let

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

73/5Z/23

Poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem - "Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu, určených na „Celoroční volnočasovou činnost dětí a mládeže do 18 let“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

a) Junák – český skaut, středisko Šíp Neštěmice, z. s. (IČ 44227892) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže“ ve výši 106.500,- Kč

b) Junák – český skaut, středisko Ústí nad Labem, z. s. (IČ 44227094) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „CELOROČNÍ VOLNOČASOVÁ ČINNOST DĚTÍ A MLÁDĚŽE DO 18 LET“ ve výši 73.500,- Kč

c) Veronika Kalinová (IČ 05138205) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Zájmové kroužky 2023“ ve výši 103.500,- Kč

d) Pionýr, z. s. – Pionýrská skupina Dravci (IČ 70693501) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „S Dravci za zážitky“ ve výši 144.000,- Kč

e) Via Europa, z.s. (IČ 26672499) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“ ve výši 69.000,- Kč

f) Kroužky Ústí, z.s. (IČ 08673284) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost Kroužky Ústí, z.s.“ ve výši 33.000,- Kč

g) YMCA Ústí nad Labem (IČ 26533839) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost 2023“ ve výši 127.500,- Kč

Statutární město Ústí nad Labem

2. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti volnočasových aktivit dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

29. HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM s. r. o. - zápůjčka peněz

Původní číslo materiálu: 27

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

p. Horák: bezúročná zápůjčka pro HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM by měla pomoci hokejovému klubu na dohrání sezóny

- ambice na návrat do 2. ligy
- proč je bezúročná? v minulosti jsme vždy sportovním klubům bezúročně půjčovali
- komplikace nastala v tom, že hokejový klub nevlastní nic, čím by mohl ručit, proto jsme šli cestou směnky
- veřejná informace, že mládež vlastní nadpoloviční většinu u „A“ týmu

p. Blažej: směnka urychlí vymahatelnost, ale nijak neposiluje naši pohledávku

- nebylo by možné druhou pohledávku podřídit té naší?

MUDr. Madar: prosím o vyjádření zástupce hokejového klubu

p. Evan: vyjádření se k ekonomické situaci klubu – rozpočet, možnosti

- v dubnu se tvoří rozpočet na sezónu, v květnu musíte přihlásit soutěž
- my jsme vytvořili rozpočet, dle koncepce jsme dostali polovinu částky a druhou polovinu dostaneme v případě postupu, pokud by se nám podařilo postoupit, tak bychom dostali 2,8 mil. Kč a letošní soutěž by byla uzavřená
- problém, kdy s. r. o. mělo v minulých letech dotaci na pronájem ledu – důsledek snížení dotace
- možnosti zajištění směnky: vlastnění hráčských práv
- cca 4 možnosti: nabídnout majoritní podíl klubu, prodej hráčů, úprava rozpočtu na další sezónu, prodej klubu

Mohr, MBA: jako řádní hospodáři musíme vystupovat tak, že klub není finančně zdravý, není záruka vrácení peněz

- pokud budete ručit, že tu směnku podepíšete a budete ručit, že peníze vrátíte, tak materiál podpořím

p. Blažej: možná další 2 řešení: dát formou dotace s tím, že budou poníženy jakékoli další dotace o tu částku, kterou bychom dali teď jako dotaci

- doplnit usnesení ve spolupráci s právním odborem tak, že se to schválí, ale že smlouva bude doplněna o zástavní právo k nějakému majetku (smlouvy s hráči) a zároveň s tím by se mohly podřídit ostatní pohledávky jiných věřitelů
- možnost schválení v případě doplnění jedné z variant

Ing. Fialová: půjčka nám bude vrácena z dotace, kterou my vám poskytneme na další období?

- mládež vlastní dospěláky, chápu to správně?
- berete si tedy půjčku na mládež a vrátíte to z dotace pro mládež?
- jak to bude v případě neúspěchu?

Statutární město Ústí nad Labem

p. Evan: když společnost v roce 2014 spadla do insolvence, tak pan Hagan finančně podpořil, aby se mohlo hrát dále, aby mládež měla nadpoloviční většinu v klubu s. r. o.

- od té doby (10 let), co jsme hledali partnera, který by to od nás převzal, bohužel se tak silný partner ještě nenašel, takže my těch 56 % vlastníme, ale určitě by peníze nebyly hrazeny z peněz mládeže

- nárok na dotaci má s. r. o. v případě postupu

Ing. Fialová: v případě, že nepostoupíte, tak z čeho bude hrazena?

p. Evan: v případě, že nepostoupíme, tak tato varianta – nabídnout majoritní podíl klubu, rozprodat hráče, případně soutěž nebo upravit rozpočet tak, aby to nebyl rozpočet, jaký máme dnes, ale který nám bude stačit na 2. ligu bez vyšších ambicí

MUDr. Madar: pokud nechceme spolku půjčit, tak zvažme, jestli jim nedáme dotaci, na kterou měli nárok

- soutěž přihlásili v dobré víře

- netlačme, aby fyzické osoby podepisovaly směnky

PhDr. Ing. Nedvědický: dobře víte, že hokejový klub dostal, na co měl nárok

- zaplatili jsme mu půlrok, který nedohrál už jako druholigové mužstvo v minulém roce 2022 a teď jsme mu zaplatili ještě to, co měl dostat za celý rok

- není pravda, že by mu město prostředky nedalo

- hokejový klub vezme to, co dostává na děti a dá to zpět městu jako splátku tohoto závazku

Ing. Nechybová: já tento bod jednoznačně podpořím, náklady se zvyšují

p. Horák: přikláním se k názoru Ing. Nechybové

- úkol od zastupitelů připravit zápůjčku

- sport 2024 program není schválený a podmínky jste nastavil vy, pane Madare

- ve sportu je to nastavené tak, že pravidla mají platit pro všechny stejně

JUDr. Žáková, Ph.D.: netlačme někoho, kdo žádá o pomoc právnickou osobu, aby se zavazoval jako soukromá fyzická osoba a ohrožoval potenciálně svoji existenci

Ing. Fialová: jaký je vlastnický vztah?

p. Evan: vysvětlení vlastnického vztahu klubu

- smlouva o zápůjčce se dělá pro s.r.o., kteří vůbec nejsou v mládeži, pan Čaloun majitel vůbec nefiguruje v mládeži

MUDr. Madar: návrh půjčky na minulém ZM byl zoufalý krok pro-to, že jste jim zkrátili dotaci

- ano, koncepci jsme řešili, je dobrá a je tam roční ochranná lhůta

- kdyby se jim jako v minulých letech, když spadli jiné kluby, dalo na ten další rok částka 5,5 mil. Kč, tak bychom neřešili půjčku

- bylo to o politické vůli

p. Blažej: pokud by se do návrhu na usnesení ve spolupráci s právním odborem doplnilo zástavní právo a to, že ostatní závazky budou podřízeny závazku vůči nám, tak nemám problém podpořit

Statutární město Ústí nad Labem

Mohr, MBA: 56 % vlastní děti, jsou nadpoloviční majitelé

- kdyby náhodou s. r. o. skončilo, tak to jde na úkor dětí

- kolik dětí půjčily s.r.o.?

p. Evan: cca 3,7 mil. Kč za 10 let

- poslední roky se strašně špatně sháněli partneři, sezóny byly náročnější a náklady se zvedají, tzn. i hráčské smlouvy, atd.

- pokud půjčku neodsouhlasíte, my to budeme muset nějak vyřešit, dohrajeme sezónu, ale budeme mít závazky vůči jiným hráčům

p. Blažej: podřízení pohledávky spolku té naší pohledávce podle mě není na úkor mládeže

p. Křivan: prosím o definici částky pro eventuální podporu hokejového klubu

p. Horák: jedná se o 3 mil. Kč

- návrh na usnesení v upraveném znění: schvaluje 1. poskytnutí bezúročné zápůjčky HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM, s. r. o., ve výši 2.000.000,- Kč a následné uzavření smlouvy o zápůjčce za podmínky, že budou podřízeny všechny pohledávky HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM pohledávce města a bude zřízeno zástavní právo k majetku společnosti

2. znění smlouvy o zápůjčce vč. vzoru směnky vlastní dle přílohy č. 1 tohoto usnesení za předpokladu zpracování podmínek v bodu 1

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 23, proti 1, zdržel se 11 Návrh byl přijat

74/5Z/23

HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM s. r. o. - zápůjčka peněz

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí bezúročné zápůjčky HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM, s. r. o., IČ: 03261255 ve výši 2.000.000,- Kč a následné uzavření smlouvy o zápůjčce za podmínky, že budou podřízeny všechny pohledávky HC Slovanu Ústí nad Labem pohledávce města a bude zřízeno zástavní právo k majetku společnosti

2. znění smlouvy o zápůjčce vč. vzoru směnky vlastní dle přílohy č. 1 tohoto usnesení za předpokladu zpracování podmínek v bodu 1.

30. Koncepce rozvoje Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Původní číslo materiálu: 28

Předkládá: Eva Nováková

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

pí Nováková: koncepce byla představena již v létě v r. 2022 zástupcům MŽP a členům licenční komise, v červenci 2022 i screeningové komisi EAZA, která potom vrátila zoologické zahradě plné členství

- dále byla představena všem zastupitelům v muzeu
- dále byla představena 22. 2. 2023 veřejnosti v informačním centru
- v kolovadle jsou informace od MŽP a od prezidenta Unie českých a slovenských zoologických zahrad

Bc. Tomková: já jako předseda DR bych chtěla říct, že v DR byla tato koncepce podpořena

p. Horák: hlásím podjatost

Ing. arch. Hrouda: jakým způsobem se vedení města hodlá koncepci naplňovat?

- kolik je město připraveno zoologické zahradě poskytnout finančních prostředků a v jakém časovém úseku?

PhDr. Ing. Nedvědický: ve střednědobém výhledu jsme počítali s rozvojovými projekty, které nám předložilo vedení zoologické zahrady

- 20.000.000,- Kč by mělo stačit na vybudování ve tříletém výhledu

pí Nováková: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

75/5Z/23

Koncepce rozvoje Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. dokument „Koncepce rozvoje Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace“

31. Návrh OZV o regulaci užívání hlučné zábavní pyrotechniky

Původní číslo materiálu: 29

Předkládá: Mgr. Jana Kočárková

Diskuse proběhla.

Mgr. Kočárková Marešová: předkládaná vyhláška upravuje nebo zpřísňuje použití zábavní pyrotechniky z důvodu ochrany veřejného pořádku

- v navržené vyhlášce jsou obsaženy i výjimky pro použití zábavní pyrotechniky, a to ve dnech 31. 12. a 1. ledna ve vymezeném čase
- návrh byl řádně konzultován s vedením města, ve všech zastupitelských klubech, obcházela jsem i rady městských obvodů

Statutární město Ústí nad Labem

- výpisy z usnesení jsou součástí přílohy za Severní Terasu a za Neštěmice, Střekov
- vyhláška byla zkonultována také s právním oddělením magistrátu, kde nebyl shledán žádný rozpor
- návrh byl poslán ke kontrole odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR a nebyl shledán rozpor se zákonem
- návrh byl konzultován i s vedením MP – doporučuje její vydání
- vyhláška se nesmí vztahovat na řízené ohňostroje a ohňostrojné práce, protože to podléhá povolovací činnosti okresní správy Českého báňského úřadu a tyto práce upravuje zákon o pyrotechnice
- úkolem vyhlášky je chránit bezpečí, zdraví a majetek občanů, zabránit narušování veřejného pořádku ve městě
- mluvčí záchranné služby p. Voleník: popis případů zranění způsobených zábavnou pyrotechnikou
- primární a sekundární důsledky, dlouhodobá léčba, trvalé následky, amputace končetin, ztráta zraku, infarkt
- za poslední roky se jedná o desítky zraněných osob

Ing. Kirbs: není pravda, že byl materiál projednán všemi radami, centrální obvod materiál neprojednával, neměli jsme šanci se k tomu vyjádřit

- zásadní období začíná v prosinci
- nedokáží si představit otázku vymahatelnosti
- při hlasování se zdržím z důvodu nevyvrácení argumentů, nutné vysvětlení vymahatelnosti

Bc. Tomková: kvituji činnost paní Kočárkové, na obvodech máme velké množství stížností od našich občanů

- naši podporu máme

Mgr. et Mgr. Vlach: jednání Severní Terasy nedoporučilo podpořit tuto vyhlášku, zejména z toho důvodu, že podle našeho názoru ta hlavní část, kdy dochází k největším problémům 31. 12. – 1. 1. není v rámci vyhlášky řešená – omezení pyrotechniky, výjimka na toto období

- dotaz na ředitele MP: jakým způsobem dokážete zabezpečit skupinu lidí, která porušuje tuto vyhlášku?

Ing. Bakule: vše závisí na formě dokazování

- v minulosti byla tato vyhláška zrušena
- tuto vyhlášku považují za důležitou - sankce za znečištění prostranství
- rozdíl ve výši sankce
- záleží, jak rychle dorazí hlídka na místo

Mgr. Kočárková Marešová: na jednání se Střekovem dorazím a tuto problematiku projednáme

- jedná se o prevenci a o to, že to město nějakým způsobem netoleruje
- uvedená výjimka na Silvestra, nemám problém s protinávhrhem, kde se zakáže
- nejvíce problémy jsou od poloviny listopadu do poloviny ledna

Ing. Fialová: navrhuji předkladatelce bod stáhnout a probrat materiál na obvodu a předložit bod na příštím ZM

Ing. arch. Oslej: 31. 12. a 1. 1. s tím lidé počítají, ale nejvíce to odnášejí staří lidé a psi

Statutární město Ústí nad Labem

- argument, než tam někdo dojede – musíme mít nástroj a ten nástroj používat
- prosím o podporu této vyhlášky

PhDr. Ing. Nedvědický: při jednání s paní Maredovou jsme požádali, až budeme mít uceleny všechny názory, pak teprve bude vyhláška předložena

- pochopil jsem, že za hnutí ANO a Severní Terasa má negativní stanovisko a MO centrum, který je největší, se k tomu ještě nevyjádřil
- věřím, že vyhláška má vysokou naději, aby prošla
- hodnotíme policii, že nejedná v případě těchto negativních jevů
- dnes máme vyhlášenou dotaci na rozšíření sítě 5G jako kontrolu pro nebezpečí jevů, kdy součástí toho mají být senzory, které budou snímat vzorce chování, které nejsou košer – konkrétně výbuchy, rány, tříštěné sklo – předpoklad do konce roku
- dnes vyhlášku nepodpořím, ale až bude do-projednána, jsem ochoten ji podpořit

JUDr. Žáková, Ph.D.: otázka vymahatelnosti – většina přestupků je obtížně zjistitelná

- zákaz povede ke snížení používání petard

Ing. Nechybová: pojďme řešit problém prodeje

Ing. Kirbs: chtěl bych požádat o to, abychom se jako obvod k tomu mohli vyjádřit

- budeme rádi, když přijdete, vysvětlíte to a budeme rádi, když naše stanovisko bude mít nějakou relevanci

pí Šejnohová: jsem schopna své stanovisko nějakým způsobem přehodnotit

- jsme schopni zajistit a pokrýt kapacitu policie při výjezdech?

Ing. Vlach: Severní Terasa za vedení hnutí ANO pořádala 12 ohňostrojů ročně, tento počet klesl téměř k nule

- část radních měla názor, že by bylo vhodné ohňostroj zakázat úplně, ale k tomu není politická vůle

Ing. Fialová: pan Šimanovský požadoval úplný zákaz

- nestálo by za to přehodnotit stanovisko Severní Terasy?

Bc. Tomková: situaci může jinak hodnotit obyvatel domu a jinak člověk ze sídliště

p. Blažej: byli jsme vyzváni, abychom vysvětlili, proč jsme nepodpořili alkoholovou vyhlášku a proč podporujeme tuto vyhlášku

- alkoholová vyhláška měla nepřezkoumatelné množství oblastí
- u této vyhlášky je jasně stanoveno, proč má takový rozsah, jaký má
- problém: stanovení obsahu etanolu na 0,5 % objemu nápoje – maximální hranice pro nealkoholické pivo – postih případů, které nebyly společensky nebezpečné
- tato vyhláška má výslovně vyloučené kategorie a je to jasně zacílené prostorově a nezasahuje chování, které není problémové

Mgr. Kočárková Maredova: doplnění dotazu pana Šimanovského, který není pro výjimky

- všechna města mají tuto výjimku Silvestra jako nějaké pravidlo chování
- nemám problém výjimku Silvestra zrušit

Statutární město Ústí nad Labem

pí Šejnohová: souhlasím se vším, co zde zaznělo
- úplné zrušení nepodpořím

Mgr. Kočárková Marešová: organizované ohňostroje podléhají zákonu o pyrotechnice - bylo by v rozporu se zákonem
- materiál stahuji a po projednání s MO Severní Terasa předložím na dalším ZM

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

32. Různé

Původní číslo materiálu: 33

Diskuse proběhla.

občan Hladík: konstatování, že pan Krsek ke zrušení povolenek neudělal vůbec nic
- z písemného zápisu ze ZM byly vynechány asi 2 minuty, chci to zpětně doplnit
- dle mého názoru a názoru tisíce vědců z mnoha zemí nehrozí katastrofální změna klimatu oteplování, způsobené britskými emisemi oxidu uhličitého, je to zbytečné strašení lidí, které je založeno na manipulaci s interpretací grafu teplot
- nyní vynechaný příspěvek: dle médií se jednání v Glasgow o klimatických změnách vedlo v duchu, že se nesmí oteplít od doby před průmyslovou revolucí r. 1850 o více než 2 stupně a že už se oteplilo o 1,2 stupně, což hrozí údajnou katastrofou
- dle grafu záznamu z Klementina jsem zjistil, že rok 1850 byl nejchladnějším obdobím za celou dobu měření, od r. 1790 - 1850 se ochladilo o 1,7 stupně, měřeno klouzavým jedenáctiletým průměrem
- pokud se dalších 170 let od r. 1850 - 2020 oteplilo o 1,2 stupně, není to nic katastrofického, co by se vymykalo přírodnímu dění
- uhlíková neutralita a boj proti oxidu uhličitému není opřen o vědecké opodstatnění, je to nesmyslná politika
- nesmyslný je i konec uhlí a emisní povolenky a to se týká i obyvatelů Střekova, kterým se díky emisním povolenkám zdražuje vytápění

občan Svoboda: aplikace MUNIPOLIS – moc občanů nemá
- když jsme zachraňovali školu Karla IV., tak nám magistrát zřídil na webových stránkách magistrátu bod, kde probíhalo online informování o situaci – možné řešení pro obyvatele Střekova

občan Berzkowitsch: díra naproti vaně KÚ – ostuda uprostřed města na Mírovém náměstí
- trvá to přes deset let a mělo by se s tím něco udělat
- spousta lidí si myslí, že je na Mírovém náměstí málo zeleně
- je něco v procesu v souvislosti s dírou na Mírovém náměstí?
- mohli byste v těch místech nechat vyrůst park, jaký tam byl za minulého režimu?

PhDr. Ing. Nedvědický: objekt 004 má svého majitele- firma UDES, která má platné stavební povolení na výstavbu objektu, který by tam měl být
- byl zde návrh některých zastupitelských klubů na možné vyvlastnění toho pozemku, na kolik jednají kluby o této možnosti, nevím

Statutární město Ústí nad Labem

občan Berzkowitsch: park tam nebude?

PhDr. Ing. Nedvědický: dokud bude mít majitel platné stavební povolení a bude to jeho majetkem, tak se nemůže nic dělat

občan Berzkowitsch: na jak dlouho má majitel platné stavební povolení?

PhDr. Ing. Nedvědický: nevím, musíme nechat prověřit

pí Pejznochová: na příštím ZM chceme předložit návrh: co s dírou na Mírovém náměstí

JUDr. Žáková, Ph.D.: stavební povolení má neomezenou platnost
- vlastník si požádal o prodloužení stavebního povolení, náš stavební úřad mu to zamítl, majitel se proti rozhodnutí odvolal a zároveň sdělil, že stavba na pozemku byla zahájena a jakmile je stavba zahájena, tak platnost stavebního povolení je časově neomezené

Ing. Krause, MBA: reakce na JUDr. Žákovskou, Ph.D. ohledně únorového zápisu – jedná se o chybu Metropolnetu, nejedná se o chybu Ing. Stříbrné z ekonomického oddělení

JUDr. Žáková, Ph.D.: poprosím, abyste na Metropolnetu vyčinili, a požádali je, aby vkládali správné zápisy
- mohli bychom být jako zastupitelé informováni o tom, jak probíhají přípravy SECAPu Akčního plánu pro udržitelnou energii v Ústí nad Labem

MgA. Loskot: vzhledem k pokročilým hodinám bod Kvalita služeb AVE Ústí nad Labem s.r.o. předložím na dalším jednání ZM
- jedná se o velice závažný bod

PhDr. Ing. Nedvědický: žádám vás o předložení bodu v termínu a i případné materiály, aby byly v systému

Ing. Fialová: prosba na pana Loskota, aby byl materiál připraven dopředu a mohli jsme reagovat

p. Křivan: materiál byl připravený na mimořádné ZM, byl přihlášený, mohli jste si ho přečíst, stáhnout, projít

MgA. Loskot: materiál pošlu včas, výpisy smluv opět předložím – 8 let se neplní

PhDr. Ing. Nedvědický: pokud to má dopad na hospodaření, tak vám vyplývá občansky povinnost, abyste na to upozornil činné orgány v trestním řízení

Ing. Nechybová: standardním procesem jednání ZM je jeho příprava, pokud materiály máme dopředu, můžeme o nich diskutovat, pokud je nemáme, nemůžeme o ničem jednat
- nepředložili jste informační materiál

Statutární město Ústí nad Labem

MgA. Loskot: materiál připravím na další jednání ZM
- musíte si sehrát divadlo

Ing. Nechybová: divadlo zde hrajete vy, ne já
Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Marie Čápková

Mgr. Pavel Peterka, starosta

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Seznam použitých zkratk:

MO město – městský obvod město

MS – městské služby

ÚMO město – úřad městského obvodu - město

ÚK – Ústecký kraj

RM – rada města