

Z á p i s

**z 12. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,
dne 21. 9. 2020**

Přítomno: 29 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

Omluveni: Mgr. Michal Ševcovic
Ing. arch. Jiří Němeček – pozdější příchod
Lukáš Konečný – pozdější příchod
Martin Hausenblas, MBA – pozdější příchod
PhDr. René Hladík, CSc.
Jaroslav Pém
Ivana Kurljuková
Karel Karika

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Martin Krsek Pavel Dufek Bc., místostarosta

Zapisovatelé: Kateřina Nedvídková, KP

Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

- zahájení zasedání a přivítání přítomných

Vážení zastupitelé,

je nutné dodržovat mimořádná opatření Ministerstva zdravotnictví. Z tohoto důvodu vás žádám o použití ochrany dýchacích cest a respektování mimořádného zasedacího pořádku.

Na základě těchto opatření bude hlasování probíhat formou zvednutím ruky. Ti co nesedí u hlasovacích zařízení, se do diskuse budou také přihlašovat zvednutím ruky.

Děkuji za respektování mimořádných opatření.

Schválení návrhové a volební komise

Mgr. Lenka Vonka Černá (předseda)
Mgr. Renata Zrníková
Pavel Vodsed'álek
Mgr. David Cihlář, PhD.
Ing. Jiří Valenta
Lukáš Blažej

Statutární město Ústí nad Labem

Milan Anýž

Hlasování: pro 29, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 12. zasedání Zastupitelstva.

Dodatečně byly zařazeny body:

21. Zoologická zahrada Ústí nad Labem, p. o. - výsledky mimořádné kontroly provedené Magistrátem města Ústí nad Labem

Informace příspěvkových organizací a starostů MO (ústně)

Bod Různé/diskuse občanů zařadit: informace od pana Dostála, pan Mata se omlouvá, je na akci

Doplnění programu:

Členka petiční komise: paní Bohumila Šmoková – žádost o zařazení do programu projednání Petice o zbourání Čelakovského, vloženo k rukám 31. 08. 2020 – nepředloženo v programu

Hlasování o zařazení návrhu Petice o zbourání Čelakovského do programu ZM: 15, 0, 12

Hlasování o zařazení bodu č. 21: 28, 0, 2 – pan L. Konečný dorazil v 10:15 h

Hlasování o zařazení Informace p. o. a starostů MO a předřazení ústní Informace starostů MO před bod č. 1: 29, 0, 1

Informace:

Zastupitelé obdrželi e-mailem Informaci z valné hromady Severočeského divadla a Informaci ze ZOO a EAZY

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna 10. 9. 2020.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu dne 10. 9. 2020

Dnešní jednání ZM je přenášeno na internetových stránkách města www.usti-nad-labem.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 29, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

Statutární město Ústí nad Labem

Schválený program:

1. Závěrečný účet DSO Jezera Milada za rok 2019 a Zpráva o přezkoumání hospodaření DSO Jezero Milada za rok 2019
2. Změna v obsazení Finančního výboru ZM
3. Rozpočtové opatření FO a ODM – zapojení jednorázového příspěvku ze StR – kompenzační bonus
4. Rozpočtová opatření ve výdajové části rozpočtu – změna organizačního řádu MmÚ s účinností od 1.9.2020
5. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 - Mimořádné žádosti o dotace
6. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem - ostatní žádosti o dotace
7. Dotace v oblasti sportu - žádost o změnu účelu a rozpočtu
8. Dotace v oblasti kultury 2020 – žádost o změnu
9. Smlouva o spolupořadatelství při zajištění organizace Mattoni ½ maraton Ústí nad Labem 2021 - 2025
10. Kulturní koncepce města Ústí nad Labem 2021-2030
11. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
12. Dodatek č. 1 k zřizovací listině Domov pro seniory Orlická, příspěvková organizace
13. Dodatek č. 1 k zřizovací listině Pečovatelství služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
14. Forma zajištění úvěru projektu Čelakovský smíšený dům
15. Kotlíkové půjčky - Návrh finanční výpomoc občanům – schválení žádostí občanů
16. Nabytí nemovitostí v k. ú. Střekov
17. Nabytí pozemků p. č. 900, 901 a 902 v k. ú. Krásné Březno
18. Zrušení předkupního práva k pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše
19. Zrušení předkupního práva k části pozemku p. č. 1775 v k. ú. Ústí nad Labem
20. Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období - informace
21. Zoologická zahrada Ústí nad Labem, p.o. - výsledky mimořádné kontroly provedené Magistrátem města Ústí nad Labem
22. Různé

Ústní informace

Informace starostů MO (ústně)

předkládá: Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

Mgr. Hana Štryplová – starostka MO ÚL – město: minulý týden proběhlo zastupitelstvo městského obvodu

Statutární město Ústí nad Labem

- proběhla informativní zpráva ohledně rozpočtu
- účast na schůzce s městskou policií – navýšení bezpečnostních hlídek v centru města a v Neštémicích
- změna na úradě v uspořádání – ÚMO - první, druhé poschodí

1. Závěrečný účet DSO Jezera Milada za rok 2019 a Zpráva o přezkoumání hospodaření DSO Jezero Milada za rok 2019

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: pravidelně každý rok dochází k přezkoumání hospodaření Dobrovolného svazku obcí

- přezkoumání bylo provedeno orgány bez výhrad a kompletní zprávu se všemi materiály je přiložena k materiálům do dnešního ZM
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 29, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

164/12Z/20

Závěrečný účet DSO Jezera Milada za rok 2019 a Zpráva o přezkoumání hospodaření DSO Jezero Milada za rok 2019

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Jezera Milada za rok 2019 v předloženém znění bez výhrad
2. Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2019 v předloženém znění se závěrem „nebyly zjištěny chyby a nedostatky (§ 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.).“

2. Změna v obsazení Finančního výboru ZM

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: obdržel rezignační dopis od pana Ing. Maty, MBA z funkce člena Finančního výboru ZM k 31. 8. 2020

- informován Finanční výbor ZM a zároveň hnutí ANO, které nominovalo pana Ing. Matu, MBA

Ing. Outlá: za jaký zastupitelský klub je paní Hübschová?

PhDr. Ing. Nedvědický: paní Hübschová je za zastupitelský klub ANO

Ing. Outlá: proč se nenominoval někdo z klubu, které zatím nezastávají žádnou pozici v zákonných výborech tj. Vaše Ústí nebo SPD?

PhDr. Ing. Nedvědický: pokoušeli jsme se nahradit nominanta hnutí ANO opět novým

Statutární město Ústí nad Labem

nominantem hnutí ANO

JUDr. Žákovská: mohli bychom obdržet nějaké informace, čím se zabývá paní Hübschová?

PhDr. Ing. Nedvědický: naše nominantka zde dnes není přítomna

- má na starosti agenturu, která se zabývá cestovním ruchem

- zároveň je členka finančního výboru na Střekovském zastupitelstvu

- návrh na usnesení v předloženém znění

Ing. Outlá: protinávrh: navrhuje do finančního výboru zástupkyni hnutí Naše Ústí

Renatu Zrníkovou

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 17, proti 0, zdržel se 13 Návrh nebyl přijat

Hlasování o protinávru paní Ing. Outlé: 13, 1, 17

3. Rozpočtové opatření FO a ODM – zapojení jednorázového příspěvku ze StR – kompenzační bonus

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: obdrželi jsme v srpnu na účet města kompenzační bonus od vlády ve výši 115 895 tis. Kč

- součástí návrhu je opatření týkající se úhrady propadu v rámci integrované dopravy Ústeckého kraje ve vztahu k Ústeckému kraji s částkou kompenzace ve výši 20 mil. Kč

- rozdíl navrhuji ponechat jako finanční rezervu pro případné neplnění rozpočtu daňových příjmů letošního roku

p. Vodseďálek: toto projednával finanční výbor a doporučuje ZM toto schválit

JUDr. Žákovská: přidám se za dozorčí radu DP k podpoře

p. Anýž: je to racionální a podporujeme to

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

165/12Z/20

Rozpočtové opatření FO a ODM – zapojení jednorázového příspěvku ze StR – kompenzační bonus

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření finančního odboru a odboru dopravy a majetku – zapojení jednorázového příspěvku ze státního rozpočtu – kapitoly Všeobecná pokladní správa ve výši 115 895 tis. Kč takto:

Statutární město Ústí nad Labem

- a) zvýšení příjmové části rozpočtu, tř. 4 o částku 115 895 tis. Kč v položce Neúčelový transfer ze stát. rozpočtu – neinvestiční (kompenzační bonus)
- b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu ODM o částku 20 000 tis. Kč v položce Integrovaný dopravní systém
- c) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 95 895 tis. Kč v položce Finanční rezerva na případné neplnění rozpočtu daňových příjmů

4. Rozpočtová opatření ve výdajové části rozpočtu – změna organizačního řádu MmÚ s účinností od 1.9.2020

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: potřeba provést rozpočtová opatření v souvislosti se změnou organizačního řádu s účinností od 1. 9. 2020 tak, aby nové odbory mohly fungovat, musí mít svá krytí v rozpočtu

p. Blažej: proč došlo ke změně organizačního řádu?

- proč došlo k oslabení strategického rozvoje a jak budou tyto činnosti zajištěny?

Mgr. Studenovský: ke změně organizační struktury došlo z důvodu zefektivnění práce na magistrátu spojením těch odborů a činností, které spolu bezprostředně souvisí

- OSR se transformoval do OMOSRI a došlo k personálnímu zúžení na magistrátu

- předpoklad, že některé činnosti budou nadále outsorthinkovány externím subjektem

Ing. Tošovský: v tuto chvíli budeme dělat VŘ na firmy, které umí získávat dotace, psát dotační žádosti, administrovat dotace

- dojde k tomu, že tyto činnosti budeme outsorthinkovat p. Vodsed'álek: u této organizační změny jsme zásadně nesouhlasili se zrušením odboru školství

- odbor školství by měl dále samostatně fungovat

Mgr. Studenovský: odbor školství samostatně nikdy neexistoval, byl součástí odboru městských organizací

p. Vodsed'álek: návrh by se měl přehodnotit

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 0, zdržel se 6 Návrh byl přijat

166/12Z/20

Rozpočtová opatření ve výdajové části rozpočtu – změna organizačního řádu MmÚ s účinností od 1.9.2020

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru územního plánování a stavebního řádu ve výši 9 985 tis. Kč takto:

- a) snížení investiční části výdajového rozpočtu odboru investic a územního plánování, sk. č. 01,

Statutární město Ústí nad Labem

o částku 9 985 tis. Kč u akce „Změna a aktualizace územního plánu“

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu odboru územního plánování a stavebního řádu,

sk. č. 01, o částku 9 985 tis. Kč na akci „Změna a aktualizace územního plánu“

2. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši 7 040 tis. Kč takto:

a) snížení investiční části výdajového rozpočtu odboru investic a územního plánování, sk. č. 01,

o částku 7 040 tis. Kč u akce „Multifunkční sportovní centrum“

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic, sk. č. 01, o částku 7 040 tis. Kč na akci „Multifunkční sportovní centrum“

3. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši 12 658 tis. Kč takto:

a) snížení investiční části výdajového rozpočtu odboru investic a územního plánování, sk. č. 02,

o částku 12 658 tis. Kč u akce „St. úpravy Městského fotbalového stadionu (splátky do r. 2024)“

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic, sk. č. 02, o částku 12 658 tis. Kč na akci „St. úpravy Městského fotbalového stadionu (splátky do r. 2024)“

4. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši 7 945,97 tis. Kč takto:

a) snížení investiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací a školství, sk. č. 03, o částku 7 945,97 tis. Kč u akce „ZOO – investiční rezerva“

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic, sk. č. 03, o částku 7 945,97 tis. Kč na akci „ZOO – investiční rezerva“

5. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši 21 994,28 tis. Kč takto:

a) snížení investiční části výdajového rozpočtu odboru investic a územního plánování, sk. č. 03,

o částku 21 994,28 tis. Kč u akce „Rekonstrukce bazénu v Jeslích města Ústí nad Labem, p.o.“

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic, sk. č. 03, o částku 21 994,28 tis. Kč na akci „Rekonstrukce bazénu v Jeslích města Ústí nad Labem, p.o.“

6. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši 19 994,55 tis. Kč takto:

a) snížení investiční části výdajového rozpočtu odboru investic a územního plánování, sk. č. 03,

o částku 19 994,55 tis. Kč u akce „Stavební úpravy MŠ u Plavecké haly“

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací,

Statutární město Ústí nad Labem

strategického rozvoje a investic, sk. č. 03, o částku 19 994,55 tis. Kč na akci „Stavební úpravy MŠ u Plavecké haly“

7. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši 25 000 tis. Kč takto:

- a) snížení investiční části výdajového rozpočtu odboru investic a územního plánování, sk. č. 03, o částku 25 000 tis. Kč u akce „Rekonstrukce komunikace Na Spálence (včetně odvodnění PHK)“
- b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic, sk. č. 03, o částku 25 000 tis. Kč na akci „Rekonstrukce komunikace Na Spálence (včetně odvodnění PHK)“

8. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic – oddělení provozně technické ve výši 28 543,48 tis. Kč takto:

- a) snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací a školství, oddělení provozně technické o částku 28 543,48 tis. Kč v položce Oprava a údržba
- b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic, oddělení provozně technické o částku 28 543,48 tis. Kč v položce Oprava a údržba

9. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic – oddělení ekonomiky příspěvkových organizací ve výši 5 407,34 tis. Kč takto:

- a) snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací a školství, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací o částku 5 407,34 tis. Kč v položce Rezerva na provoz DS, AD, Pečovatelská služba
- b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací o částku 5 407,34 tis. Kč v položce Rezerva na provoz DS, AD, Pečovatelská služba

5. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 - Mimořádné žádosti o dotace

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: v souvislosti s dotačním programem je umožněno klubům, které mají zvýšené provozní výdaje, požádat o dofinancování příspěvku

- materiál je zastupitelstvu předkládán každoročně

JUDr. Žáková: tento bod podpoříme

- každý rok zde máme tuto žádost, každý rok je předkládána jako mimořádné opatření, proč to nepřesuneme do jiných žádostí?

Ing. Nechybová: pro letošní rok je tento dotační program takto nastaven

- návrh je rozumný, budeme se tímto zabývat, aby se to zjednodušilo

- je to na prověření možností

MUDr. Madar: nikdy nevíme, jak se bude vyvíjet cena nájmu fotbalového stadionu klubům

- co se týče plavců – v letošním roce končí udržitelnost projektu plavecké haly, město si může udělat ceny, jaké bude chtít

- na příští rok u plavců se to dá změnit a upravit, aby v příštím roce tyto žádosti nebyly

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

167/12Z/20

Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 - Mimořádné žádosti o dotace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb určených na oblast sportu – Mimořádné žádosti o dotaci – Podpora sportovních klubů a jednot na pokrytí zvýšených provozních výdajů a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

a) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z. s., IČ: 266 47 567, na „Úhrada zvýšených nákladů za pronájem plavecké haly Klíše“ ve výši 350.000,- Kč

b) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl plavání p. s., IČ: 057 81 191, na „Úhrada zvýšených nákladů za pronájem PA Klíše“ ve výši 280.000,- Kč

c) USK PROVOD z. s., IČ: 183 81 375, na „Pokrytí zvýšených provozních nákladů na Městském stadionu v roce 2020“ ve výši 105.000,- Kč

d) Athletic Club Ústí nad Labem z. s., IČ: 270 43 584, na „Částečné pokrytí nákladů AC Ústí nad Labem na Městském stadionu 2020“ ve výši 120.000,- Kč

6. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem - ostatní žádosti o dotace

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: obdrželi jsme žádost subjektu FC Rapid Ústí nad Labem, z. s.

- žádost je mimo dotační program, z důvodu, že tento spolek se dostal do nejvyšší soutěže

- pro letošní rok jsme měli v návrhu rozpočtu alokovanou částku ve výši 100 tis. Kč

- tento subjekt nebyl v této nejvyšší soutěži zařazen, proto na to konto reagovala pracovní skupina, návrh byl 100 tis. Kč

- náklady tohoto subjektu budou zvýšené: náklady na marketing, prezentaci, další provozní výdaje

- v návrhu je 100 tis. Kč, ale já navrhuji více

MUDr. Madar: tento klub postoupil do nejvyšší soutěže

- návrh na schválení částky 300 tis. Kč

- pro město to znamená marketing, reklamu

JUDr. Žáková: k původní žádosti – chtěla jsem ji podpořit

- reprezentaci města budou dělat asi na dobré úrovni

Statutární město Ústí nad Labem

- k tomu navýšení se musíme krátce poradit

p. Vodsed'álek: podpora z naší strany

p. Tomková: podpora protinávruhu ve výši 300 tis. Kč

pan Votava - sportovní manažer klubu Rapid Ústí nad Labem: vybudování klubu od nuly v průběhu 7 let bez výraznější pomoci města

- generální partner firma FUNUC- podpora ve výši 400 tis. Kč

- abychom mohli po 21 letech dobře reprezentovat tento sport, potřebovali bychom pomoc města

- město reprezentujeme dobře

- budeme Vám velice zavázáni

PhDr. Ing. Nedvědický: chci připomenout na přísné hodnocení dotací

- dodržování kázně při přidělování dotací v předchozích letech

- klub se potýkal s porušením rozpočtové kázně, kde šlo o cca 35 tis. Kč

- klubu bylo uděleno penále ve výši 30 tis. Kč

- zpráva za minulý rok odevzdána s měsíčním zpožděním

Ing. Kohl: výše penále ještě určena nebyla

PhDr. Ing. Nedvědický: administrativní problémy

- dojde k výrazné změně tohoto stavu?

pan Votava: byl problém s vyúčtováním

- chyb jsme si vědomi

- klub je v nějakém rozvoji

- máme na to lidi, aby se tato chyba již neopakovala

- penále: čekáme na jeho vyměření

MUDr. Madar: chyby dělají i jiné kluby, které poprvé dostanou dotace, náš systém je složitý

p. Tomková: žádost o poskytnutí pomoci klubu od zástupce odboru

Ing. Kohl: většinou se jedná o chyby v pozdějším vyúčtování, pozdější termín

- o úmysl se určitě nejedná

Ing. Tošovský: protinávrh podpoříme

Ing. Nechybová: bylo by dobré, aby odbor spolupracoval s kluby intenzivněji

- elektronický systém

- na příští rok, by měla být spuštěna veřejná zakázka na celý systém – porušení rozpočtové kázně, vygenerování smlouvy

- časově náročné – kontrola všech žádostí, oskenování dokumentů do systému, anonymizovat

Ing. Kirbs: organizace celého utkání byla na vysoké úrovni, sportovní atmosféra, sportovní zážitky

- podpořím protinávrh

- tento klub bude přínosem pro Ústí nad Labem

Ing. Fialová: chci zdůraznit, že každému žadateli měříme jiným metrem

- pokud by k tomu došlo v případě jiného klubu, tak by byl přístup jiný

- za nás to podpoříme, protože snaha tu je

PhDr. Ing. Nedvědický: protinávrh také podpořím, ale žádám klub, aby neprosil město o odpuštění penále

Ing. Kohl: klubům vyjdeme rádi vstříc, pomůžeme jim s čímkoli, ale hlídat termíny

vyúčtování nemůžeme

p. Štván: nastavení jasných pravidel co nastane, když subjekt udělá jednu chybu nebo druhou chybu

JUDr. Žákovská: v rámci kontrolního výboru jsme u kontrol dotací doporučovali stanovit pravidla

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Statutární město Ústí nad Labem

MUDr. Madar: předložen protinávrh - změna částky 100 tis. Kč zvýšení na 300 tis. Kč

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

diskuze pana Štvána viz. výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 29, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

168/12Z/20

Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem - ostatní žádosti o dotace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem roku 2020 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast sportu a následné uzavření smlouvy s tímto subjektem takto:

a) FC Rapid Ústí nad Labem, z. s., IČ: 063 50 488, na částečnou úhradu nákladů spojených s „Start v nejvyšší futsalové soutěži (1. Varta futsal liga)“ ve výši 300.000,- Kč

7. Dotace v oblasti sportu - žádost o změnu účelu a rozpočtu

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: v materiálu je uvedena žádost o změnu využití dotace z programu v oblasti sportu

- žadatel Česká asociace amerického fotbalu z. s. – původně plánovaný mezinárodní zápas byl bez náhrady zrušen – důvod koronavirus

- 6. 9. 2020 proběhl na Městském stadionu zápas Paddock ligy 2020 - nejvyššího fotbalu žadatel měl spojené výdaje a žádá o změnu, tak jak je předloženo v materiálu

JUDr. Žákovská: návrh nepodpořím

- mělo to být mezistátní utkání v rámci mistrovství Evropy v rámci amerického fotbalu Česko x Rusko

- teď je nám předkládána Českou asociací amerického fotbalu žádost o přesun této dotace na jedno z utkání v rámci České nejvyšší soutěži

- v době, kdy jsme o žádosti rozhodovali (v červnu), tak už měsíc Česká asociace amerického fotbalu věděla, že zápas Česko x Rusko byl zrušen

- zápas byl původně plánován na 1. 8. 2020, 28. 5. 2020 proběhla schůzka zástupců, kde bylo dohodnuto, že zápasy nebudou zrušeny bez náhrady, ale přesunuty na stejné období do roku 2021

Mgr. Vlach: je nám známo, kdy nám asociace žádost odeslala?

p. Anýž: nechci podpořit něco zpětně, nejsem pro žádné dodatečné změny

JUDr. Žákovská: někdo nás požádá o dotaci na zápas, když ví, že se nebude konat

Ing. Kirbs: žádost jsme obdrželi 2. 3. 2020

Mgr. Vlach: já žádost podpořím, pravidelně se zúčastňuji akcí od České asociace

MUDr. Madar: klub měl pronajatý stadion, připravený stadion, našli alternativu

Statutární město Ústí nad Labem

- doplňuji, že Blades museli zaplatit nájem a ne nízký, náklady měli určitě
- JUDr. Žáková: je to žádost asociace ne toho klubu
- p. Štván: na tomto případě se ukazuje, že jsou nutná pevná pravidla
- L. Konečný: v této situaci bych pochopil fotbalový svaz
- možná bych byl trochu solidárnější, nikdo neví, co bude nebo nebude
- Mgr. Krsek: tady ta situace se nezměnila ze dne na den
- žádost ztratila smysl
- L. Konečný: jsem v podobné situaci a chápu to
- p. Blažej: jaké prostředky měsíc po zrušení akce byly vynaloženy z těch peněz, které jsme na to dali?
- Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

diskuze pana Štvána viz. výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 6, zdržel se 0 Návrh byl přijat

169/12Z/20

Dotace v oblasti sportu - žádost o změnu účelu a rozpočtu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. změnu účelu schválené dotace v rámci dotačního „Programu pro poskytování dotací v oblasti SPORTU v roce 2020 z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem“ pro příjemce:
 - a) Česká asociace amerického fotbalu z. s. IČ: 601 64 115, z akce „Uspořádání zápasu ME v americkém fotbalu Česko – Rusko“ na akci „Paddock liga 2020 – Ústí nad Labem Blades vs. Přerov Mammoths“
2. změnu výše schválené dotace a úpravu rozpočtu v rámci dotačního „Programu pro poskytování dotací v oblasti SPORTU v roce 2020 z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem“ pro příjemce:
 - a) Česká asociace amerického fotbalu z. s. IČ: 601 64 115, ze schválené výše dotace 250.000,- Kč na částku 203.350,- Kč

8. Dotace v oblasti kultury 2020 – žádost o změnu

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

- Ing. Nechybová: žádost Ústeckého dětského sboru, který obdržel prostředky na umělecké turné, které se mělo uskutečnit v průběhu letních prázdnin – dopady covidu
- rodiče projevíly přání, aby se v době prázdnin uskutečnilo turné nebo příměstský tábor
 - v rámci příměstského tábora, který se uskutečnil, se připravovali na vánoční koncert MV, na koncert s Lucií Bílou
 - náročná příprava, úhrada prostorů, náklady spojené se stravováním, úhrada lektorů

Statutární město Ústí nad Labem

- žádost o schválení změny účelu
- RM projednala žádost a navrhuje neschválit změnu
- Proto předkládám protinávrh RM: nesouhlasí se změnou účelu
- Mgr. Vlach: v součtu ekonomický dopad na město
- pokud se nenaplní účel žádosti – zahraniční turné, volil jsem cestu nepodpořit
- jsem schopen o podporu, ne ve výši 80 tis. Kč
- Mgr. Krsek: jsou zde nějací zástupci Ústeckého sboru?
- PhDr. Ing. Nedvědický: nikoho zde nevidím
- p. Janeček: zajímaly by mě náklady - struktura nákladů
- Ing. Nechybová: v žádosti paní Zemanové jsou tyto položky: nájemné: 20 tis. Kč, honoráře, lektorné 50 tis. Kč, stravování dětí, pedagogů 50 tis. Kč, ochranné prostředky, dezinfekce 15 tis. Kč
- celková částka je 135 tis. Kč
- náklady, které by byly hrazeny z dotace, jsou honoráře, lektorné 40 tis. Kč, ostatní služby - stravování dětí a lektorů 40 tis. Kč
- vysvětlení a doplnění jsme dostali do emailu 3. 9. 2020
- MUDr. Madar: reakce na návrh náměstka Vlacha o jaké snížení by se mělo jednat?
- máme dvě možnosti, buď schválíme dotaci ve výši 50 tis. Kč, nebo to odložíme a počkáme na více informací od paní ředitelky
- Mgr. Vlach: nelze vyjít vstříc všem
- podpora ano, ale ne v takové výši
- p. Vodsed'álek: tento pěvecký sbor bychom měli podpořit, naše děti, které vystupují a reprezentují
- Ing. Nechybová: reakce na možné krácení příspěvku
- pokud bychom žili v době necovidní, tak se uskutečnilo turné a 80 tis. Kč, které město tomuto subjektu poskytlo, tak by je poskytlo bez nějakých finančních příjmů
- reakce na covid - příměstský tábor v areálu Hoření na UJEPU, kde byl nájem 20 tisíc Kč a ty se nám vrátily do pokladny, protože objekt je náš
- p. Tomková: nebavíme se o daňových příjmech, ty tam zůstávají
- Ing. Fialová: máme nějaké porovnání o tom, o co si žádali, kolik dostali versus uskutečnění příměstského tábora?
- Ing. Nechybová: prosím Ing. Kohla, aby rozeslal email s žádostí
- p. Hubáčková: prosím o podporu takovéto reprezentace sboru
- Ing. Kohl: žádost o poskytnutí 50 tis. Kč na dopravu a 50 tis. Kč na ubytování, původní žádost byla na 100 tis. Kč a na základě komise dostali 80 tis. Kč
- PhDr. Ing. Nedvědický: změnila se struktura výdajů
- Mgr. Vlach: jaké byly celkové náklady do Chorvatska?
- Ing. Kohl: 352 tis. Kč
- Mgr. Vlach: a příměstský tábor?
- Ing. Kohl: cca 130 tis. Kč
- Ing. Nechybová: na zahraniční turné měl sbor příslibenou dotaci z Ústeckého kraje – veškeré dotační tituly zavřel, kromě fondu rady
- p. Štván: hlásím podjatost – ve sboru mám vnučku
- děti byly po celou dobu pod dohledem pedagogů, měly obědy
- v předchozích bodech se projevilo pochopení, zde to není
- Ing. Nechybová: předložen změněný upravený návrh: ZM po projednání schvaluje změnu účelu
- Mgr. Vlach: avízovaný protinávrh neuplatním

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

diskuze pana Štvána viz. výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 29, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

170/12Z/20

Dotace v oblasti kultury 2020 – žádost o změnu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. změnu účelu dotace poskytnuté v oblasti kultury v roce 2020 z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb takto:

a) Ústecký dětský sbor, z.s. (IČ 22846361) změna účelu u dotace ve výši 80.000,- Kč z akce „Umělecké turné Ústeckého dětského sboru 2020“ na akci „Příměstský tábor“

9. Smlouva o spolupořadatelství při zajištění organizace Mattoni ½ maraton Ústí nad Labem 2021 - 2025

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předložen návrh smlouvy o spolupořadatelství při zajištění organizace Mattoni ½ Maraton Ústí nad Labem v období 2021 – 2025

- smlouva je přiložena v materiálech

p. Blažej: proč se uzavírá nová smlouva a nemění se pouze ta původní dodatkem?

- co vše je ve smlouvě jinak?

Ing. Kohl: smlouva je obdobná, jsou tam změněny pouze technické záležitosti

- smlouva se uzavírala, protože končila letošním rokem platnost, byla do roku 2020

Ing. Nechybová: já jsem pouze předkladatel, je to otázka na PO

Mgr. Nováková: pokud se ve smlouvě nic nemění, tak stačí podepsat dodatek

- smlouva je obdobná na dalších 5 let

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 26, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

171/12Z/20

Smlouva o spolupořadatelství při zajištění organizace Mattoni ½ maraton Ústí nad Labem 2021 - 2025

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

Statutární město Ústí nad Labem

A) schvaluje

1. uzavření „Smlouvy o spolupořadatelsví při zajištění organizace Mattoni ½ Maraton Ústí nad Labem 2021 - 2025“, která je přílohou č. 1 tohoto usnesení

10. Kulturní koncepce města Ústí nad Labem 2021-2030

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: tento dokument obsahuje analytickou část – výchozí s popisem

- implementační část obsahuje indikátory

- zastupitelé byli přizváni na workshop – účast byla velice nízká

Mgr. Krsek: workshopu jsem se zúčastnil

- o tvorbu koncepce jsem se zajímal v průběhu

- dokument přispěje k přehlednosti

- materiál podpoříme

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

172/12Z/20

Kulturní koncepce města Ústí nad Labem 2021-2030

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. Kulturní koncepci města Ústí nad Labem 2021-2030 ve znění dle přílohy tohoto usnesení

11. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: úprava zřizovací listiny MS

- úpravy venkovního areálu u plavecké haly na Klíši

- kolaudací došlo k vymezení nových ploch - promítnutí v zřizovací listině

- součástí materiálu vyčíslení ploch

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

173/12Z/20

Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. znění dodatku č. 2 zřizovací listiny Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, kterým se s účinností od 1. 10. 2020 mění zřizovací listina takto:

- a) svěřuje se k hospodaření nemovitý majetek – pozemky, stavby dle přílohy č. 1 usnesení umístěné v plaveckém areálu Klíše
- b) vyjímá se z hospodaření příspěvkové organizace nemovitý majetek – pozemky dle přílohy č. 2 usnesení, které byly zrušeny geometrickým plánem č. 1804-20087/2020 a které tvořily venkovní plavecký areál Klíše
- c) mění se výměra a druh pozemků uvedených v příloze č. 3 usnesení, které tvoří venkovní plavecký areál Klíše
- d) mění se soupis nemovitého majetku tak, že u svěřeného pozemku p. č. 2864/1 v k. ú. Ústí nad Labem se vedle spoluvlastnického podílu 102235/108889 na nemovitosti č. p. 3356 uvádí jednotky, které se v nemovitosti nacházejí a jsou ve vlastnictví Statutárního města Ústí nad Labem, a to jednotka 3356/2, 3356/3, 3356/5, 3356/7, 3356/8, 3356/9, 3356/11

12. Dodatek č. 1 k zřizovací listině Domov pro seniory Orlická, příspěvková organizace

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: dodatek č. 1 – jedná se o ukončení poskytování služby domova pro matky s dětmi

- kombinovat tyto cílové skupiny není vhodné

- objekt vyčlenit jen pro seniory – o matky s dětmi se postarat v jiné budově

p. Janeček: nevím, kdo bude tuto službu od 1. 1. 2021 poskytovat, z čeho bude financována a co bude s těmi matkami, které jsou tam teď a pro budoucí, které tuto službu budou potřebovat

Mgr. Vonka Černá: do jaké míry byla změna konzultována – nenašla jsem v dokumentech její přípravu

- příprava takové změny trvá dlouho

MUDr. Madar: covidová opatření řešíme všichni – zde tato služba skončí natvrdo

- přesunout tuto službu jinam – doporučuji stáhnout a předložit až s informací, kde bude tato služba poskytována

JUDr. Žákovská: důležitá sociální služba – nezodpovědné takto rušit, nevíme, kam budou matky s dětmi přestěhovány

Mgr. Vlach: situaci jsme řešili půl roku – snaha najít vhodné prostory pro tuto sociální službu, ukázalo se, že setrvání skupiny matek s dětmi přímo v domově seniorů je nezodpovědné

- v nouzovém stavu jsme byli vyzváni k řešení přemístění matek s dětmi od seniorů – to nás donutilo se tím vážně zabývat – byli přemístěny na kolej UJEP

Statutární město Ústí nad Labem

- prověřovali jsme, jaké budovy jsou vhodné pro tyto účely – např. objekt v Olšinkách – nebyl vhodný, objekt na Střekově vytipovaný ODM – také nevhodný, 2 oddělené vstupy = azylový dům musí být klidový
- objekt Hoření – v plánu je obsahová studie, příprava PD jako celku – působí tam UJEP, DDM
- konzultace s Ing. Lafkovou – avizovali jsme, že projednáme ukončení této služby na adrese Orlická, přesun do základní sítě soc. služeb
- p. ředitelka Nováková bude okamžitě informovat kraj – ten nabídne tuto službu jiným poskytovatelům
- k službě se může znovu město přihlásit jako staronový poskytovatel, pokud bude mít vhodnou budovu, ale v jiném režimu (než v objektu se seniory)
- nutné zajistit stavebně oddělený vchod atd.
- vedení města se jednohlasně rozhodlo předložit návrh na ukončení této služby
- JUDr. Žáková: rozumím potřebě oddělit tyto skupiny – nyní 8 matek má smlouvy do konce tohoto roku
- bude to pro ně velmi nepříjemná situace
- p. Janeček: jednání s poskytovateli – není uvedeno, zda někdo poskytování převezme
- dotační tituly jsou již pro příští rok uzavřeny
- je potřeba, aby tato služba v UL fungovala
- Mgr. Vlach: všechny matky mají smlouvy, které budou úplně naplněny – koncept Azylového domu - matky budou směřovány do stabilnějšího typu bydlení
- p. ředitelka nemůže kraji předat tu volnou kapacitu, pokud to ZM neschválí – nebylo by o čem jednat
- navržený postup – ukončení zde a budou zahájena jednání o nahrazení této kapacity
- město investovalo 4 mil Kč v ul. Matiční – tyto byty budou dostupné na konci října tohoto roku
- budeme se snažit těmto matkám pomoci
- finanční pobídka pro nové provozovatele: počítáme s tím, že nový poskytovatel by se mohl ucházet v titulu nestátních sociálních služeb – po konzultaci, o přímé podpoře by muselo rozhodnout ZM
- lze podporovat i formou chráněného bydlení
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 13, proti 7, zdržel se 10 Návrh nebyl přijat
- usnesení nebylo přijato

13. Dodatek č. 1 k zřizovací listině Pečovatelské služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: dodatek k zřizovací listině – rozšíření služeb této instituce – vycházeli jsme z podnětu občanů – nabídka služeb pro imobilní občany a jejich přepravy – i lidé pro ZTP, ZTP/P

- provozovatelem této služby by byla PS – nabízet přepravu lidem za zvýhodnění tarif
- od nadace dostane automobil – časem využít i pro přepravu vozíčkářů

Statutární město Ústí nad Labem

JUDr. Žákovská: jakým způsobem byla stanovena cena – porovnání s jinými městy

- příspěvek 150 tis. Kč je jen pro r. 2021 nebo bude i v dalších letech?

Mgr. Vlach: dívali jsme se na taxi u jiných měst, ale posouzeno PS – příspěvek vyvážit vzhledem k ekonomice provozu

- lékárna Dr. Max – má dohodu s nadací, která je poskytovatelem automobilu – zapojují se do projektu přes nadaci – čerpání výhody pro město = automobil bude městu předán darem

Ing. Kohl: finanční dar v hodnotě 526 tis. Kč, lze ho přestavět na vůz s plošinou

- je to vůz pětimístný, lze do něj dát i vozík – lze žádat o prostředky i na přestavbu pro vozíčkáře, ale nevíme, zda bude dost prostředků – žádat budou i jiná města

- nutné bude obsadit řidiče vozidla – to je na PS – to musí zajistit, bude zřízen dispečink – ten bude obsazen stávajícími pracovníky z PS

JUDr. Žákovská: PS předpokládá zájem o tuto službu?

- znak města aby byl stejně velký jako znak soukromé lékárny

Mgr. Vlach: to bude ošetřeno – město bude viditelné (znak)

- vzorem nám je fungování v Liberci (stejně velké město)

Ing. Kohl: částka 150 tis Kč je pouze pro 1. rok fungování služby

MUDr. Madar: nebyla dána k dispozici smlouva o provozování vozidla – nejdůležitější dokument

- automobil soukromé lékárny vozí klienty do jejich poboček

- funguje zde i sanita – otázka je, zda bude služba využívána

- závazek města na 8 let – příští rok 334 tis. Kč, další rok 500 tis. Kč – není odpovědné

- nejsou mi jasné odpisy ve výši 130 tis. Kč/rok – z čeho jsou spočítané?

Mgr. Vlach: smlouvu schvalovala RM – standardní smlouva – převzetí vozu formou daru

- vysvětlení závazku města – dle ujetých km ročně

- rozšíření doby udržitelnosti

Ing. Kohl: otázka, zda vůbec budeme žádat o přestavbu s plošinou

- odpisy – vysvětlení – nebudeme hned odepisovat

- 150 tis. km za 5 let – udržitelnost končí, jinak 8 let

- vzor v LBC – ve smlouvě se specifikuje – kdo jede, kam může jet, udržitelnost

- provozovatelem je zaměstnanec – není směřováno do poboček soukromé lékárny, vozidlo tam může být směřováno klientem

PhDr. Ing. Nedvědický: podpořit příspěvek 150 tis. Kč pro seniory na tuto službu

MUDr. Madar: ve smlouvě se neřeší umístění reklamy – není smluvně ošetřeno

Ing. Kohl: bude tam znak soukromé lékárny, PS, města – nadefinujeme si

- je to smlouva o darování automobilu, smlouva o provozování není

- zde jednáme o ZL PS

p. Janeček: žádost, aby smlouvy byly příště součástí materiálu, návrh podpoříme

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

174/12Z/20

Dodatek č. 1 k zřizovací listině Pečovatelské služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. znění dodatku č. 1 zřizovací listiny Pečovatelské služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace s účinností od 1. 1. 2021

14. Forma zajištění úvěru projektu Čelakovský smíšený dům

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: jedná se o žádost SFPI – na financování rekonstrukce v ul. Čelakovského – zástava pro úvěr ve výši 17 mil Kč, výhodná úroková sazba pro město s fixací až na 20 let

p. Tomková: ZM nebyla předložena petice občanů z Krásného Března

- petice byla na ZMO Neštětice – závazek podpory občanů

- zápis z RM – z SFPI přišly připomínky k žádosti – o jaké se jedná?

- příručka pro žadatele – na minulém ZM bylo schváleno usnesení, které zní jinak – to bude důvod, proč dotace nebude schválena – není to podle vzoru z té příručky

- obavy lidí – budu dávat protinávrh na demolici objektu – 16 bytů pro seniory, to typu vhodnému pro seniory neodpovídá, neřeší parkování v této ulici – nekomplexně neprofesionální, mělo by být min 20 parkovacích míst

- o jaké seniory, kteří by zde bydleli, by se mělo jednat?

- tito senioři by měli splňovat stanovené podmínky – citace vyjádření z MPSV (nebudou splňovat podmínky – příjmy seniorů)

- navrhnou revokaci usnesení z předchozího ZM

PhDr. Ing. Nedvědický: objekt je neustále splácen, možnosti objekt využít pro jiný typ bydlení – existují i programy na komunální bydlení

p. Tomková: časové omezování čl. ZM – nemohla jsem přednést jiný návrh a vysvětlit ho blíže

Mgr. Vlach: 16 bytů pro zaměstnanecké bydlení – MP, řidiči, zaměstnanci p.o. atd.

- získat do města nové pracovní síly, posílit pozice řidičů, kuchařek atd.

Ing. Fialová: připomenutí diskuse z jednání minulého ZM – do usnesení chtěla uvést jen seniory, ZM si může cokoli doplnit – na doporučení p. Tomkové tam byli uvedeni pouze senioři, nikde to usnesení nebylo napadeno

- vzor je vzor – zamezili jsme porušení diskriminačního zákona

- chápu frustraci obyvatelstva – řešit zde zástavu tohoto objektu

p. Tomková: na demolici nás „navedli“ občané, lokalita je to nevhodná – nedaleko jsou bloky domů CPI – žijí tam zbytkově i senioři, jsou zde velké problémy

MUDr. Madar: o jaký typ bydlení tedy bude požádáno při podání dotace

PhDr. Ing. Nedvědický: na ½ dotačních peněz a na druhou dotaci ½ bude tento zvýhodněný úvěr ze státního fondu

Mgr. Vlach: ZM rozhodlo o podání žádosti vč. podání žádosti o úvěr formou toho, že projekt je smíšeným domem – část slouží jako zaměstnanecké bydlení, druhá část pro občany s nízkým příjmem – město zde definovalo, že tou cílovou skupinou budou senioři

p. Janeček: schvalujeme zástavní právo, ale nevíme, zda dostaneme tu dotaci – očekával jsem, že financování druhé části budeme řešit až po informaci, že dotace byla schválena

- v současné době probíhá teprve hodnocení, nevíme výsledek

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Vlach: proces hodnocení probíhá ve 2 kolech – 1. kolo – kontrola žádosti po formální stránce, městu bylo avizováno – potřeba ručit tou budovou – rozhodli jsme se to tak přijmout – ZM předložen návrh na zástavu toho objektu

MUDr. Madar: každý rok to bude generovat ztrátu, místní občané se toho záměru bojí
- je zde druhý návrh objekt zdemolovat – posoudit, který návrh městu více vyhovuje
- která varianta je lepší – po demolici lze pozemek někomu prodat a jinak využít

PhDr. Ing. Nedvědický: oživit objekt pro potřeby města

Bc. Dufek: chtěl jsem říct podobnou věc, jako řekl pan Janeček

- můžeme diskutovat o dalších variantách, které můžou být zde na stole

- podle mě, pojďme bod stáhnout a pobavit se o variantách a neřešit rovnou zástavní právo k tomu úvěru, je mnoho otazníků k zakázce

- předložit až po vyjasnění záměru města s tímto objektem

- na minulém ZM jsme (naš klub) k tomu měli poměrně dost výhrad, varianta nás demoličně nenapadla

- kdybych měl takový objekt, já jako místostarosta na Severní Terasě, tak bych byl pro jeho demolici a nechtěl bych tam nechat stavět sociální byty

Ing. Tošovský: upozornění, že pokud dnes ZM nepřijme usnesení – dotace nebude poskytnuta
- jedna z podmínek je zástava, pokud odložíme – bude již pozdě, příp. projednat do měsíce na mimořádném ZM

- byli jsme vyzváni k doložení usnesení ZM - zástavu objektu pro poskytnutí úvěru

- dotační programy – výhledově je předpoklad, že dotaci získáme, pokud si ZM odsouhlasí demolici, nemusíme dotaci přijmout – také to lze

JUDr. Žáková: sociální byty - pomoc občanům, kteří jsou v tíživé situaci a pomoci jim to překonat

- diskuse na minulém ZM – byl zde dohodnut kompromis – realizovat za podmínek, které byly schváleny – podpořím návrh

Mgr. Vlach: materiál nebude stahovat, na problematice se pracuje ¾ roku, bytová pomoc pro zaměstnance nejen DP

- máme žádosti v řádu tisíců na umístění (ubytování) – revitalizace objektu by pomohla

- jedná se o významný bytový projekt města

Mgr. Krsek: objekt není architektonicky významný, přínos pro město – budova byla dlouhou dobu prázdná, nyní příležitost jak získat externí prostředky pro bydlení obyvatel města včetně sociálního bydlení

- petice nebyla členům ZM předložena

p. Tomková: senioři se hlásí do sociálních bytů – lidé, kteří nesplňují podmínky způsobilé domácnosti (0,6 násobek) – nedosáhnou na toto bydlení

- vytvořit kultivované komunitní bydlení pro seniory – příkladem je město Pardubice

- hlásí se nám lidé, kteří chtějí „utéct“ z těch problematických lokalit

Mgr. Vlach: jedná se o dotační titul Výstavba

- nejedná se o 0,6%

- my jednáme o dotační titul výstavba a v rámci dotačního titulu, je možno umístit skupinu seniorů, kteří v případě jednočlenné domácnosti mají příjem 0,3% průměrné mzdy

- důchody jsou relativně nízké

Ing. Fialová: při prvním vyhlášení se jednalo o 1,6 % násobek životního minima

- vyhlášovalo se to v březnu

- na sociální byty dává stát 100%, na dostupné bydlení si může brát každé město zvýhodněný úrok

- jsou daná stálá pravidla

Statutární město Ústí nad Labem

p. Tomková: cituji z příručky z 3/20 z ministerstva, kde jsou příjmy definovány

Mgr. Vlach: příručka je neaktuální – vláda měla zájem o rozšíření cílové skupiny – jinak nastavené limity – limity 0,8 průměrné mzdy u jedno osobové domácnosti

- příjemců dotovaného bydlení by mohlo být mnohem více

- tato změna cílovou skupinu rozšířila – lze vyjít seniorům více vstříc

p. Tomková: dotací u SFRB se ničím nenavazoval?

- připravit seniorům krásné bydlení v klidné lokalitě – ta možnost zde na stole je

p. Šmoková, členka Petičního výboru:

- Petiční výbor podal petici pro ZM – po 3 týdnech jsme nebyli vyzváni k projednání, považujeme to za pohrdání občany

- sepsali jsme ještě jednu petici, kterou jsme odeslali na MMR

- byli jsme kontaktováni paní z fondu, která posuzuje žádost města – město nedoplnilo

- výzva k odpovědi – jak se vypořádaly všechny podněty z MMR

- jedná se o budoucnost lidí na sídlišti Krásné Březno – nemluvíte s obyvateli, petice nebyla předložena ZM

p. Sýkora, druhý člen petičního výboru:

- dotaz, kdo se tam byl fyzicky podívat – znehodnocení bytového fondu v KB, citace z projektu – seniory je potřeba důstojně ubytovat, zde neklid na sídlišti – naprosto nevhodné bydlení pro seniory

- nekompetentní rozhodnutí ZM – p. Tomková může s místní znalostí odborně posoudit

Mgr. Vlach: debata s občany – představení záměrů ZM – využít dotaci na rekonstrukci 16

bytů a využití úvěru na rekonstrukci dalších 16 bytů zejména pro seniory a

zaměstnanecké byty

- posilování bytového fondu – je ve všech programových prohlášení stran

- neočekáváme, že se radikálně zhorší situace v parkování, rozumíme připomínkám, petici se budeme vážně zabývat, musí se jí zabývat ale nejprve RM

p. Šmoková: snaha zvrátit toto rozhodnutí – setkání s občany bylo již po schválení záměru

JUDr. Žáková: byla sem se tam osobně podívat, dům mi nepříjde na zbourání, venku hluk – na sídlišti běžely děti, což je obvyklé

- jaké přesně jsou obavy členů petičního výboru – zde se jedná o opravu bytového domu, který bytovým domem byl

p. Sýkora: řešení integrace - jedná se nám o ubytování problémových lidí v tomto bytovém domě – takto to je uvedeno v projektu – bráníme se proti tomu

Ing. Tošovský: připomínek v projektu bylo 7, převážně administrativního charakteru

- mám je k dispozici - 1 z nich: podmínky, za jakých budou definováni budoucí nájemníci, což jsme jim poskytli

- vím, jak to tam vypadá, bydlel jsem v KB

- možnost dostat do města dostat dotaci ve výši 17 mil. Kč a výhodný úvěr v podobné výši

Mgr. Vlach: citace seznamu připomínek – týkaly se zejména formálních nedostatků, bylo jich 10

- připomenutí historie – zájem města oživit prázdné budovy k bydlení a vrátit tam původní využití

- vysvětlení důvodů, proč návrh předkládáme

MUDr. Madar: petice se měla projednat v souladu s materiálem, čl. ZM mělo být předložen

seznam 10 připomínek – nemáme všechny informace pro rozhodnutí, zda bourat či stavět

Mgr. Krsek: objekt je prázdný, je perspektivní ho opravit a přivést sem vybrané zaměstnance a seniory města

Mgr. Vlach: doplnění informací – citace dopisu z SFPB – odstranění nedostatků k podané

Statutární město Ústí nad Labem

žádosti (citace jednotlivých bodů) – co bylo požadováno doložit

- návrh na usnesení v předloženém znění

p. Tomková: A) neschvaluje zřízení zástavního práva k pozemku parcelní číslo 582/4, jehož součástí je stavba – budova s č. p. 806, jiná stavba, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Ústí nad Labem, na listu vlastnictví č. 1 pro katastrální území Krásné Březno, obec Ústí nad Labem, k zajištění úvěru poskytnutého Státním fondem podpory investic (SFPI) ve výši maximálně 16 mil Kč v projektu Čelakovského smíšený dům

2. vinkulaci pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění zastavované nemovité věci dle bodu 1 tohoto usnesení ve prospěch Státního fondu podpory investic (SFPI)

B) revokuje usnesení ZM č. 144/11Z/20 ze dne 25. 6. 2020 Projekt „Čelakovského – smíšený dům“ Investiční záměr dotace s úvěrem

C) schvaluje 1. demolici objektu na p. č. 582/4 jehož součástí je budova č. p. 806 jiná stavba Katastrální území Krásné Březno, obec Ústí nad Labem

2. ukládá Ing. Pavlu Tošovskému připravit zadávací dokumentaci k VZ

Demolice objektu Čelakovského č. p. 806 Katastrální území Krásné Březno, obec Ústí nad Labem

- písemně předáno návrhové komisi

MUDr. Madar: ZM navrhuje přerušit projednání bodu č. 14, svolat mimořádné jednání ZM ihned po vyjádření pozitivního či zamítavého hodnocení předloženého projektu do programu Výstavba a zařazení Petice občanů k projednání

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

diskuze paní Šmokové, pana Sýkory viz. výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 25, proti 0, zdržel se 6 Návrh byl přijat

175/12Z/20

Forma zajištění úvěru projektu Čelakovský smíšený dům

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) navrhuje

1. přerušit projednávání bodu č. 14 a svolat mimořádné zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ihned po vyjádření pozitivního či zamítavého hodnocení předloženého projektu do programu Výstavba a zařazení petice občanů k projednání

15. Kotlíkové půjčky - Návrh finanční výpomoc občanům – schválení žádostí občanů

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: jedná se o schválení dalších žádostí ohledně Kotlíkových dotací - v minulosti schváleno 19 žádostí, dnes jsou na stole další 4 žádosti

Statutární město Ústí nad Labem

- podrobnosti jsou v materiálech

JUDr. Žáková: mohou být v přílohách zveřejňovány osobní údaje?

- je to správný postup?

Mgr. Nováková: pouze pro potřeby zastupitelů, nemusí být anonymizováno, pokud jde o materiály, které jsou volně přístupny veřejnosti, poté by měly být anonymizovány

p. Křivan: kdo je kotlíkový specialista?

Ing. Tošovský: jméno si bohužel nepamatuji

- jedná se o firmu Kotle Sýkora s. r. o.

Ing. Kirbs: společnost, která provede žadatele celým procesem – za žadatele administrují věci, vyplňují žádosti, komunikují s úřady

PhDr. Hladík, CSc.: v seznamu žadatelů: 4 osoby

- požadovaná částka půjčky 200 tis. Kč a Kotlíková dotace 127,5 tis. Kč

- kotlíková dotace je pod tou půjčkou? Jak je to vlastně myšleno?

Ing. Kirbs: kotlíkové dotace a kotlíkové půjčky

- Státní fond životního prostředí nabízí kotlíkové půjčky, které jsou doplňkem kotlíkové dotace

- částka 127,5 tis. Kč je definována tím, že jsme strukturálně postižený region,

Ministerstvem životního prostředí byla nadefinována tato částka

- maximální částka, kterou žadatel může získat je 80% z pořizované věci

- částky jsou různé, podle toho, jaký zdroj pořizujete (tepelné čerpadlo, zdroj na biomasu)

- Kotlíkové půjčky jsou prostředky posílány Státním fondem životního prostředí na město, město půjčí svému občanovi peníze a občan je nevrací Státnímu fondu životního prostředí, ale městu

- čím více žadatelů, tím více prostředků získáváme do svého rozpočtu, které nám jsou občany vráceny

- bezúročná půjčka na 10 let, s možností splatit dříve

- kotlíkovou dotaci administruje Krajský úřad a kotlíkovou půjčku administruje město

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

176/12Z/20

Kotlíkové půjčky - Návrtná finanční výpomoc občanům – schválení žádostí občanů

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. informaci o realizaci dotačního projektu „Podpora výměny kotlů ve městě Ústí nad Labem

2. informaci o žadatelích o návratnou finanční výpomoc v rámci tzv. „Kotlíkových půjček“

B) schvaluje

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci pro žadatele uvedené v Seznamu žadatelů o „

Statutární město Ústí nad Labem

Kotlíkovou půjčku“ schválených RM 31. 8.

C) ukládá

1. Ing. Pavlu Tošovskému, náměstkovi primátora

a) podniknout kroky nutné k poskytnutí návratné finanční výpomoci tzv. „Kotlíkové půjčky“, dle bodu B)

Termín: 31. 12. 2020

16. Nabytí nemovitostí v k. ú. Střekov

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: jednání o případném nabytí nemovitosti v k.ú. Střekov

- případný odkup nemovitosti Vrbenského lázní, po diskuzi jsem byl pověřen jednáním s majitelem objektu nejen Vrbenského lázní, ale i vedlejší sportovní haly bývalého Severotuku, o podmínkách a ceně, případném odkupu obou objektů

- zájem firmy, která provozuje řetězec wellness center zejména v Praze a v Brně, kteří vyjádřili zájem provozovat takovéto centrum i v Ústí nad Labem, ale nebyli připraveni provést investici

- majiteli jsme ukazovali znalecké posudky z r. 2016 a 2017

- hala Severotuku doznala značných změn, prostory jsou upraveny, pracuje se na ubytovacích prostorech

- byly možnosti prohlídky

- vyzvání majitele o písemné nabídce – v příloze

- celý komplex i s pozemky cena: 49 mil Kč

- samostatné Vrbenského lázně 5,5 mil Kč

- hala bývalého Severotuku 35 mil Kč

- pozemky 10 mil Kč

- nabídka projednána s MK

- předkládám ZM návrh neschválení nabytí nemovitostí

Mgr. Krsek: v mém původním návrhu jsem se snažil přesvědčit zastupitele, aby se ujali tohoto cenného dědictví po rodině Schichtů

- předkládal jsem různé projekty různých měst

- druhý objekt sportovní haly je provozovaná, zrekonstruovaný, má podnikatelský záměr

- zájem o celý komplex není

- Schichtovy lázně - objekt, který chátrá, pokud do něho město nebude investovat, tak objekt za pár let spadne

Ing. Tošovský: za úkol jednat o obou objektech, nebráním se jednání o jednom objektu a jeho ceně

- do budoucna bych se tomu nebránil odkoupit tento objekt, záleží za jakých podmínek

- možnost odkoupit objekt a vybudovat v něm muzeum chemie

Mgr. Krsek: špatná ekonomická situace

- příprava štedrých dotačních programů pro postižené regiony těžbou uhlí

p. Vodseďálek: teď není doba na to, abychom to kupovali a investovali do toho

p. Anýž: nevidím důvod podporovat tento projekt

p. Podolský: objekt je vyklizený, nabízel jsem přes RK prodej lázní Vrbenského

- pan Krsek to navrhl k jednání do ZM

Statutární město Ústí nad Labem

- nutný aktuální znalecký posudek – stěžejní dokument pro RM a MK
 - staré odhady – cena sportovní haly: 80 mil Kč
 - další odhad daný výnosovou metodou – roční výnos 600 tis Kč
 - celý objekt je opravený, vyčištěný, byly to tři roky práce, objekt je konstrukčně, staticky v pořádku
 - pozemky 11 tis m, cena 1 tis Kč/m² je velice nízká
- Ing. Tošovský: pověření ZM k získání znaleckého posudku – nemám s tím problém
- byl by určitě jiný než v roce 2017
 - návrh na usnesení v předloženém znění
- Mgr. Krsek: protinávrh: zachování bodu neschvaluje 1., přidání bodu 2. pověřuje náměstka primátora Ing. Pavla Tošovského k jednání o koupi Schichtových (Vrbenského) lázní s přílehlými pozemky, datum plnění do 14. 12. 2020 na ZM

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

diskuze pana Podolského viz. výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 26, proti 0, zdržel se 6 Návrh byl přijat
Hlasování o protinávruhu Mgr. Krska: 12, 0, 20

177/12Z/20

Nabytí nemovitostí v k. ú. Střekov

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. nabytí nemovitostí - objekt Truhlářova 384/2 (budova bývalých lázní Dr. Vrbenského), sportovní komplex Truhlářova 1446/2a (budova bývalé sportovní haly TJ Slavoj Ústí nad Labem) včetně pozemků p. č. 333/1 o výměře 648 m², p. č. 333/2 o výměře 1546 m², p. č. 333/3 o výměře 483 m², p. č. 334 o výměře 1209 m² a p. č. 335/1 o výměře 6216 m² a p. č. 335/2 o výměře 331 m², vše v k. ú. Střekov

17. Nabytí pozemků p. č. 900, 901 a 902 v k. ú. Krásné Březno

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: jedná se o pozemky v blízkosti Krásno Březnovského hřbitova

- návrh pro ZM je, že neschvaluje
 - na minulých ZM byl precedens
 - prodej za dvojnásobek ceny
 - majitelka koupila pozemek v roce 2018 za 100 tis Kč a nyní ho prodává za 200 tis Kč
- MUDr. Madar: MK nedoporučuje? Není zde závěr MK
- všechny odbory souhlasí s nabytím a vy jako RM s tím nesouhlasíte? Proč?

Ing. Tošovský: nesouhlasíme s výší ceny

p. Blažej: výsledné stanovisko odboru, ale není zde uveden důvod

Mgr. Krsek: nedoporučení RM a MK, snaha snížit kupní cenu

Statutární město Ústí nad Labem

- připravím protinávrh, který by pověřil vedení radnice dále jednat s majitelkou pozemku o případném snížení ceny

Ing. Tošovský: pozemky jsou vhodné do budoucna pro rozšíření hřbitova

- můžeme doplnit B) pověřuji jednáním o snížení ceny

p. Vodseďálek: rozšíření hřbitova – bylo by dobré podívat se na katastr, k jakému využití jsou pozemky?

p. Tomková: jedná se o lesní porosty

- jde o území, které je zatížené ochrannými pásmy, vliv ceny

Ing. arch. Hrouda: příprava specifikace, proč MK doporučuje nebo nedoporučuje

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Ing. arch. Hrouda: protinávrh – A) neschvaluje - zůstává, co je uvedeno

B) ukládá Ing. Pavlu Tošovskému dále jednat o výkupní ceně za uvedené pozemky

C) požaduje, aby do budoucna všechna stanoviska jednotlivých odborů a oddělení magistrátu města Ústí nad Labem k nákupu, prodeji či pronájmu nemovitostí a pozemků byla, mimo souhlasu či nesouhlasu doplněna o podrobnější zdůvodnění souhlasu či nesouhlasu

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 0, zdržel se 6 Návrh byl přijat

178/12Z/20

Nabytí pozemků p. č. 900, 901 a 902 v k. ú. Krásné Březno

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. nabytí pozemků p. č. 900 o výměře 324 m², p. č. 901 o výměře 2446 m² a p. č. 902 o výměře 836 m² vše v k. ú. Krásné Březno za částku 220.000,- Kč

B) ukládá

1. Ing. Pavlu Tošovskému, náměstkovi primátora

a) dále jednat o výkupní ceně za uvedené pozemky

Termín: 31. 12. 2020

C) požaduje

1. aby do budoucna všechna stanoviska jednotlivých odborů a oddělení Magistrátu města Ústí nad Labem k nákupu, prodeji či pronájmu nemovitostí a pozemků byla, mimo souhlasu či nesouhlasu, doplněna i o podrobnější zdůvodnění tohoto souhlasu či nesouhlasu

18. Zrušení předkupního práva k pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše

Statutární město Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: oba body jsou velmi podobné – přednesení společného úvodního slova
- zde je UJEP – v ul. Za Válcovnou – další projektové záměry jsou uvedené, hodilo by se jim zrušení předkupního práva

- v dalším bodě – vyznačeno v obrázku – potřebují tuto část hasiči

Ing. arch. Hrouda: Za Válcovnou – zde je jasné, v druhém případě – proč by to nemohlo být stejné i u prvního bodu – proč si neoponechat předkupní právo – ničemu to neškodí

- u bodu 18 naformuluji protinávrh

- u bodu 19 – v r. 2022 se chystá UJEP nabídnout objekt Zelené školy za 550 tis Kč – povinnost městu nabídnout za tuto cenu

MUDr. Madar: souhlasím, není u bodu č. 18 proč se vzdávat předkupního práva

Mgr. Krsek: bod 18 – je tam botanická zahrada UJEP, navazuje na pozemky města, navazuje na pozemek s objektem trafostanice

- záměr Muzea zde vybudovat depozitář?

- UJEP hodlá dlouhodobě pozemek využívat – může se stát, že v budoucnu objekt může chtít opustit, ztratíme právo a jistotu – ponechat si předkupní právo a kontrolu nad ním

Mgr. Cihlár, PhD: nahlášení podjatosti k projednávanému bodu

p. Blažej: nahlášení podjatosti k projednávanému bodu

Ing. Dařílek: u bodu 19 – lze se vzdát předkupního práva na část pozemku, ale jsou tam nutné kroky vzhledem ke stavebnímu úřadu a KÚ

- u bodu 18 - vysvětlení – podle přílohy – GP, kde je vidět zastavěná plocha

- u bodu 19 – 80 m2 neovlivní cenu, za kterou by město odkoupilo zpět objekt Zelené školy

Mgr. Krsek: neznáme cenu, za které bude UJEP prodávat pozemek Hasičům (80 m2)

MUDr. Madar: tato cena, kterou neznáme, může mít vliv na zbytek

Ing. Dařílek: hasiči potřebují ke zkolaudování své stavby tuto část – nebudeme mít vliv – město zůstane v předkupním právu, vymaže se jen u těch 80 m2, které se budou prodávat – tam se předkupní právo v KN vymaže

Ing. Tošovský: úprava návrhu na usnesení v předloženém znění

Ing. arch Hrouda protinávrh: ZM po projednání schvaluje

1. zrušení předkupního práva ze dne 28. 2. 2002 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše označené dle geometrického plánu č. 1782-62/2019 jako pozemek č. 1514/59 o výměře 418 m2 (oddělovaná výměra z pozemku č. 1514/7 Klíše činní 403 m2) ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 44555601

2. zrušení předkupního práva ze dne 28. 2. 2002 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše označené dle geometrického plánu č. 1782-62/2019 jako pozemek č. 1514/25 o výměře 168 m2 (oddělovaná výměra z pozemku č. 1514/7 Klíše činní 63 m2) ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 44555601

3. zrušení předkupního práva ze dne 28. 2. 2002 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše označené dle geometrického plánu č. 1782-62/2019 jako pozemek č. 1514/60 o výměře 37 m2 (oddělovaná výměra z pozemku č. 1514/7 Klíše činní 5 m2) ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 44555601

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

179/12Z/20

Zrušení předkupního práva k pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. zrušení předkupního práva ze dne 28. 2. 2002 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše, označené dle geometrického plánu č. 1782-62/2019 jako pozemek p. č. 1514/59 o výměře 418 m² (oddělovaná výměra z pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše činní 403 m²), ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 44555601
2. zrušení předkupního práva ze dne 28. 2. 2002 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1415/7 v k. ú. Klíše, označené dle geometrického plánu č. 1782-62/2019 jako pozemek p. č. 1514/25 o výměře 168 m² (oddělovaná výměra z pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše činní 63 m²), ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 44555601
3. zrušení předkupního práva ze dne 28. 2. 2002 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1415/7 v k. ú. Klíše, označené dle geometrického plánu č. 1782-62/2019 jako pozemek p. č. 1514/60 o výměře 37 m² (oddělovaná výměra z pozemku p. č. 1514/7 v k. ú. Klíše činní 5 m²) ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 44555601

19. Zrušení předkupního práva k části pozemku p. č. 1775 v k. ú. Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: viz řeč pan Ing. Tošovského v bodě č. 18

- návrh na usnesení v předloženém znění

MUDr. Madar protinávrh: ZM po projednání neschvaluje

1. zrušení předkupního práva ze dne 29. 1. 2001 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1775 v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle geometrického plánu č. 5413-21/2020 jako pozemek p. č. 1775/2 o výměře 81 m², ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 44555601

2. ukládá Ing. Pavlu Tošovskému, náměstkovi primátora jednat s UJEP o odkoupení pozemků městem Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

180/12Z/20

Zrušení předkupního práva k části pozemku p. č. 1775 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. zrušení předkupního práva ze dne 29. 1. 2001 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1775 v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle geometrického plánu č. 5413-21/2020 jako pozemek p. č. 1775/2 o výměře 81 m², ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 44555601

B) ukládá

1. Ing. Pavlu Tošovskému, náměstkovi primátora

a) jednat s UJEP o odkoupení pozemků městem Ústí nad Labem

Termín: 31. 12. 2020

20. Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období - informace

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: materiál ZM měl být předložen v r. 2019 – nic se nezměnilo, předložen až nyní, jedná se pouze o informativní materiál, který bude projednán veřejností, Krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností a jsou v něm zahrnuty změny, které jsme schválili na ZM v červnu tohoto roku

- změny se týkají textových částí
- předloží finální verzi materiálu v 12/20, kde se zohlední další změny
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 26, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

181/12Z/20

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období - informace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období

B) ukládá

1. Bc. Romaně Filáčkové, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Statutární město Ústí nad Labem

a) zahájit projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období
T: bezodkladně

b) předložit návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období Zastupitelstvu města Ústí nad Labem

Termín: 14. 12. 2020

21. Zoologická zahrada Ústí nad Labem, p.o. - výsledky mimořádné kontroly provedené Magistrátem města Ústí nad Labem

Předkládá: JUDr. Karolína Žáková Ph.D

Diskuse proběhla.

JUDr. Žáková, Ph.D.: předložení bodu – výsledků mimořádné kontroly v zoo, které jsem se účastnila jako přizvaná osoba

- stručné shrnutí důvodové zprávy – vyjádření k materiálu, který přišel členům ZM dnes ráno do schránek

- 111 kontrolních zjištěných nedostatků – nařízeno jejich odstranění – další kontrola, která se měla zaměřit na kontrolu odstraněných nedostatků – 128 kontrolních zjištění

- 400 námitek ke kontrolním zjištěním

- námitky vzneseny téměř ke všem kontrolním zjištěním, některé byly vzaty zpět

- ZOO si platila pražskou advokátní kancelář na zpracování námitek z protokolu

- považují to za absurdní – placení a najmutí právníka proti zřizovateli

- k nahlédnutí obsáhlý materiál, který vypracovalo kontrolní oddělení – 2 měsíce práce

- kontrolní zjištění spolu často souvisela – k tomu se měl vyjádřit p. ředitel, který organizaci zná

- řada nedostatků byla v ZOO následně napravena, ale kontrolní skupina na to nebyla zpětně upozorněna

- nesprávný úřední postup – nebylo shledáno jako důvodné

p. Blažej: mimořádně závažné téma – neomezovat příspěvek čl. ZM – navrhuji procesní usnesení

Hlasování o návrhu p. Blažeje (procesní krok): 25, 2, 3

p. Janeček: kauza dřeva – našlo se ve skladu, který nebyl jako sklad veden

- skladové hospodářství bylo zavedeno

JUDr. Žáková: stanovisko dnes z rána: uvést název nápravných a preventivních opatřeních

- kontrolní zjištění – zjištění kontrolním orgánem - reakce ZOO – označena jako chybná

- v organizaci není stanoven řád a pravidla – nebyla přijata nápravná opatření

- útoky na kontrolní orgán – kontrola by mohla trvat i 2 roky

- využívání vozidel k soukromým účelům – bez vědomí ředitele

- spolupráce s nadačním fondem Folivora - nadační fond každoročně vybírá peníze pro ZOO, má VIP zacházení v ZOO, právník doporučil řešit tento vztah smluvně – nemáme informaci, zda bylo učiněno

- ZOO by měla za své prostředky zlepšovat podmínky pro život zvířat, zaměstnanců a nikoliv si najímat právníky

p. Hausenblas, MBA: zjištění považují za skandální, skladové hospodářství – o takovém zvoleném systému – zda je vhodné pro p. o.

p. Vodsedálek: dostali jsme kontrolní zprávu na Finanční výbor ZM – arogance ředitele je

Statutární město Ústí nad Labem

neuvěřitelná

- osobní návštěva ZOO – chaos, nepořádek, neupravené výběhy pro zvířata atd.
- RM by měla personálně řešit nebo budu navrhopvat, aby tuto pravomoc převzalo ZM
- p. Hausenblas, MBA: memento – potřeba změnit strategii, změnit management v ZOO – určit směr, vyjasnit si objem finančních prostředků, které budou do ZOO směřovat a 10 let neměnit kurz
- obdobná situace je v Kulturním středisku – tam je potřeba také vyměnit ředitele
- p. Blažej: výměna managementu – horší to být nemůže, 111 pochybení jsou za působení stávajícího p. ředitele, najme si proti zřizovateli právníka, zahrnuje oddělení kontroly
- Ing. Nechybová: 1. kontrola v ZOO – zabývala se obdobím, kdy nebyl stávající p. ředitel
- za posledních 15 let se vyměnilo cca 11 ředitelů
- kontrola z MŽP – bylo to v pracovní době, účastnila se jen 1 čl. ZM
- příležitost k nápravě – p. ředitel požádal o prodloužení lhůty, že je toho v kontrolním Protokolu toho hodně, bylo mu to zamítnuto
- město chce ZOO rozvíjet a někam posouvat – vliv na EASA
- JUDr. Žákovská: p. ředitel byl vyzván k nápravě, zaráží jeho přístup (najmutí právníka), zpochybňování kontrolních zjištění
- p. Janeček: ranní e-mail byl arogantní, jde o přístup p. ředitele – viz skladové hospodářství (dřevo)
- p. Nováková: komentář k pochybením v kontrolním Protokolu – jiné p. o. by toto neprošlo, p. ředitel měl reagovat – vydat směrnice, nařízení, interní nařízení atd.
- Mgr. Vonka Černá: informace o zasedání pracovní skupiny, kterou řídil p. ředitel ZOO Liberec
- další jednání v říjnu tohoto roku – navázání komunikace zastupitelstva s ředitelem třeba i prostřednictvím mentora
- mentor skupiny pro ZOO doporučuje nyní neměnit ředitele – dát prostor k nápravě
- p. Hausenblas, MBA: řešení ZOO – stanovení strategie a budgetu – základní podmínky pro vedení ZOO
- p. Tomková: obdobně špatně dopadla také kontrola v Kulturním domě
- p. Kýbl, zaměstnanec ZOO:
- moje loajalita končí tam, kde končí řádná péče o zvířata
- p. ředitel rozpustil bývalý management a má tam nové lidi – spousta pochybení, dopad i na odbornou stránku v ZOO
- p. Blažej: poděkování za osobní odvalu vystupujícímu
- JUDr. Žákovská: návrh na usnesení v předloženém znění
- p. Janeček: doplnění usnesení – doporučujeme RM odvolat Ing. Romana Končela z funkce ředitele ZOO, p. o. Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

diskuze pana Kýbla viz. výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 23, proti 1, zdržel se 7 Návrh byl přijat

182/12Z/20

Zoologická zahrada Ústí nad Labem, p.o. - výsledky mimořádné kontroly provedené Magistrátem města Ústí nad Labem

Statutární město Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. výsledky mimořádné kontroly v Zoologické zahradě Ústí nad Labem, příspěvkové organizaci, provedené Magistrátem města Ústí nad Labem ve dnech 25. září 2019 až 28. května 2020, uvedené v Protokolu o mimořádné kontrole finančních operací ze dne 8. června 2020

B) doporučuje

1. Radě města

a) zabývat se odvoláním ředitele Zoologické zahrady Ústí nad Labem, p. o. Ing. Romana Končela

22. Různé

Diskuse proběhla.

p. Hladík: návrh na zařazení bodu č. 23 do programu: Diskuze o Emisních povolenkách

Hlasování o zařazení bodu č. 23: 3, 10, 17

JUDr. Žákovská: Fond spravedlivé transformace

- fond, z něhož poplynou stovky miliard korun do uhelných regionů

- otevřená možnost s podáváním návrhů

- výzva k využití situace

p. Hausenblas, MBA: problém, jak efektivně peníze utratit

- nemáme kapacity na projektovou přípravu, kapacity na řízení

- prosím vedení města o zvážení posílení kapacit odboru strategického plánování a řízení projektů

- příležitost, která se již možná nikdy nebude opakovat

Mgr. Vonka Černá: chci se přihlásit do nějaké pracovní skupiny, podpora záměrů

PhDr. Ing. Nedvědický: tyto činnosti koordinuje pan Ing. Starý

- svolává pravidelné schůzky, projektovat jednotlivé záměry

Bc. Dufek: Fond pro spravedlivou transformaci:

- KÚ měli do konce září povinnost zaslat akční plány na MMR, Ústecký kraj tak učinil

- otázka, jestli my do toho budeme moci ještě zasáhnout

PhDr. Ing. Nedvědický: byla zde ministerská návštěva

- Ing. Starý je v kontaktu se zástupci MMR, MŽP – koordinace projektů

- můžeme naplnit balíčky projektů

- zde padá úloha strategického rozvoje – měli jsme první setkání se zájemci agentur budeme

oslovovat, široké portfolio těchto organizací, eventuálně je budeme žádat o konsorcium, tak, aby to bylo, že oni nám budou projekty tlačit dopředu

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro , proti , zdržel se Návrh nebyl přijat

Statutární město Ústí nad Labem

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Martin Krsek

Pavel Dufek Bc., místostarosta

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Seznam použitých zkratk:

RM – rada města ZM – zastupitelstvo města

MO – městský obvod VŘ – výběrové řízení

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj ZL – zřizovací listina

DP – Dopravní podnik SFPI – Státní fond podpory investic

PS – pečovatelská služba VZ – veřejná zakázka

GP – geometrický plán