

Z á p i s

**z 28. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,
dne 4. 4. 2022**

Přítomno: 33 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

Omluveni: Ing. Věra Nechybová
Ing. Pavel Dufek
Milan Anýž – pozdější příchod
Mgr. Renata Zrníková – odchod ve 14 h

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Blanka Konečná Bc. Lukáš Konečný

Zapisovatelé: Kateřina Nedvídková, KP

Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

Schválení návrhové a volební komise

Ing. Jiří Valenta (předseda)
PhDr. René Hladík, CSc.
Milan Anýž
Mgr. Martin Krsek
Bc. Yveta Tomková
Miroslava Lazarová
Jan Janeček
MUDr. Hilmi Mahmoud Al-Eraidi

Hlasování: pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 28. zasedání Zastupitelstva.

Dodatečně byly zařazeny body:

č. 18 - Rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku v příjmové části rozpočtu
č. 19 - Rozpočtové opatření OMOSRI – poskytnutí návratné finanční výpomoci Domovu pro seniory Krásné Březno, příspěvkové organizaci pro rok 2022
č. 20 – Úprava usnesení ZM č. 294/22Z/21 ze dne 13. 9. 2021

Hlasování o předřazení bodu č. 18 před bod č. 7, bodu č. 19 před bod č. 12, bodu č. 20 před bod č.

Statutární město Ústí nad Labem

15 : 34, 0, 0

Vystoupení Mgr. Vonky Černé a jejích tří kolegů - informace o práci dobrovolnického centra
Vystoupení s rychlou informací od Mgr. Jaremové – pomoc Ukrajině

Zařazení bodu č. 14, plus vystoupení

Informace:

Na stole: bod č. 1

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna 24. 3. 2022.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu 23. 3. 2022.

Dnešní jednání je přenášeno na internetových stránkách města www.usti-nad-labem.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Informace o situaci Ukrajinců v našem městě a práci KACPU
2. Návrh změny názvu ulic Moskevská a Koněvova, v části obce Ústí nad Labem – centrum a ulice Žukovova v části obce Sřekov
3. Návrh na pojmenování veřejného prostranství na „Park rodiny Schichtů“, v části obce Sřekov, v katastrálním území Sřekov
4. Zrušení OZV č. 1/2019 o evidenci trvale označených psů a jejich chovatelů
5. Rozpočtové opatření ODM - oddělení evidence majetku (neinvestiční část výdajového rozpočtu - zasmluvněné, nečerpané finanční prostředky)
6. Rozpočtová opatření ODM - údržba komunikací - zasmluvněné finanční prostředky
7. Dopravní opatření v městské části Klíše
8. Rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku v příjmové části rozpočtu
9. Pronájem Zimního stadionu Ústí nad Labem
10. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem
11. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2022
12. Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2022
13. Lidé výtvarnému umění, výtvarné umění lidem, o. p. s. - informace k zápůjčce peněz
14. Poskytnutí dotace Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v roce 2022

Statutární město Ústí nad Labem

15. Projekt „Čelakovského – smíšený dům“ – Smlouva o poskytnutí dotace č. 1128110042 a Smlouva o úvěru č. 1128120043
16. Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí návratné finanční výpomoci Domovu pro seniory Krásné Březno, příspěvkové organizaci pro rok 2022
17. Prodej pozemků p. č. 1018/19 a 1018/20 v k. ú. Předlice
18. Prodej části pozemku p. č. 674 s částí stavby č. p. 44 v k.ú. Skorotice
19. Úprava usnesení ZM č. 294/22Z/21 ze dne 13.9.2021
20. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v oblasti sportu "Lodní doprava"
21. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v oblasti sportu "Úprava běžeckých stop Adolfov"
22. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2022 "Tradiční kolektivní a individuální sporty" - II. část
23. Poskytnutí příspěvku z Fondu pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady v Ústí nad Labem
24. Různé

1. Informace o situaci Ukrajinců v našem městě a práci KACPU

Původní číslo materiálu: 2

Diskuse proběhla.

Mgr. Vonka Černá: seznámení se situací uprchlíků a pomoci Dobrovolnického centra

- informování o situaci uprchlíků z Ukrajiny na území statutárního města Ústí nad Labem
- jsou se mnou dva hosté, p. Černý a pí Motejlová – informace z osobního pohledu a zkušenosti
- pomoc lidem přechajících před válkou na Ukrajině
- poděkování politické reprezentaci a úřednické části statutárního města Ústí nad Labem
- poskytnutí mimořádné akutní pomoci v ulici Hoření - asistenční centrum
- poděkování všem složkám systému, které se podílí na pomoci a administrativě
- chtěla bych poděkovat 335 dobrovolníkům, tlumočnickům
- poděkování neziskovým organizacím, Dobrovolnickému centru, Člověku v tísní, Poradně pro integraci, Červenému kříži, Spirále, Charitě
- naplnění základních potřeb, které jsou v této akutní fázi nutné
- budou nás čekat další fáze: pomoc krátkodobá, střednědobá, dlouhodobá, o tom budeme hovořit v rámci panelu humanitárních pomoci a budeme vás průběžně informovat

p. Radim Černý: občan města Ústí nad Labem, občan ČR a zároveň i občan Ukrajiny, po dobu, než mi dojde platnost ukrajinského pasu, protože Ukrajina zatím nedovoluje dvojí občanství

- popis fungování KACPU – od prvního dne chodím tlumočit
- na začátku fungování KACPU první dva dny vládl lehký chaos, protože se jednalo o mimořádnou situaci
- složky IZS – práce byla organizovaná velmi dobře
- v KACPU oddělení azylové a migrační politiky, ÚP, Zdravotní pojišťovny (VZP, VoZP) se během krátké doby snažily zajistit 24hodinový provoz
- práce tlumočnicků, dobrovolníků – tlumočení mezi občany Ukrajiny a českými úředníky
- polovina lidí nemá OP, mají pouze rodný list

Statutární město Ústí nad Labem

pí Štěpánka Motejlová: děkuji všem lidem, kteří se spojili, aby vzniklo KACPU, je to obrovský tým

- Ukrajinci jsou vděční za pomoc dobrovolníků a nabídku pomoci
- spolupráce všech organizací IZS i neziskové organizace
- děkuji za pomoc, kterou jste dali všichni dohromady
- moje činnost v KACPU: pomoc přivážet a odvážet věci, pomohla jsem ubytovat celkem 4 rodiny
- mentorka pomoci, pomoc zařídit školu, ubytování, kočárek
- v současné době se starám o dvě rodiny
- druhá rodina nechala druhou polovinu své rodiny na Ukrajině
- chci vyzdvihnout práci dobrovolníků

Mgr. Vonka Černá: chci poděkovat politice ÚK, úředníkům ÚK, zvládli jsme mimořádnou práci, začíná profesionální spolupráce

Mgr. Jaremová: informace, jak to probíhá na městě

- zúčastnili jsme se všech aktivit, město kupovalo bagety, dováželo potraviny z humanitární sbírky, hygienické potřeby, kočárky
- velké poděkování MP za humanitární sbírku, rozřídění, zmapování, evidence, odvoz věcí do potřebných lokalit
- budeme podepisovat smlouvu s krajem
- milion, který jste zde schválili, pomalu padá na všechny úpravy v ulici Hoření, na úklid v KACPU, na jídlo

Mgr. Ševcovic: potvrzuji a doplním některé informace

- zapojení neziskových organizací, všichni kdo mohli
- k dnešnímu dni je na ZŠ přes 300 dětí, které se zařadily do výuky
- řešení velkých objektů: Vladimír, ubytovna v KB, ubytovna v ulici Velké Hradební, ve Všebořicích
- cílené umístění dětí do ZŠ, Dům dětí a mládeže nabízí aktivity
- sportovní kluby: postupné zapojování dětí a mládeže do volnočasových aktivit
- pokud zde děti zůstanou, možnost zapojení je v září
- chystá se speciální zápis do 1. třídy na ZŠ, který proběhne 7. 6. a 15. 6. zápis do MŠ, děti pouze se statutem uprchlíka
- čeká nás dlouhodobá práce

JUDr. Žákovská, Ph.D.: návrh na usnesení: ZM po projednání A) bere na vědomí informace o fungování KACPU v Ústeckém kraji, B) děkuje dobrovolníkům, úředníkům, příslušníkům integrovaného záchranného systému, zaměstnancům příspěvkových organizací a všem obyvatelům města Ústí nad Labem, kteří se podílejí na fungování KACPU a pomoci lidem, kteří na útěku před válkou na Ukrajině přicházejí na území Ústeckého kraje

PhDr. Ing. Nedvědický: žádám o doplnění bodu C) děkujeme všem politikům a úředníkům magistrátu města Ústí nad Labem

Hlasování o upraveném usnesení: 34, 0, 0

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Občané svá stanoviska vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

360/28Z/22

Informace o situaci Ukrajinců v našem městě a práci KACPU

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o fungování KACPU v Ústeckém kraji

2. Návrh změny názvu ulic Moskevská a Koněvova, v části obce Ústí nad Labem – centrum a ulice Žukovova v části obce Střekov

Původní číslo materiálu: 1

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: reakce na diskuzi zastupitelů na minulém ZM

- padl návrh na přejmenování ulice Moskevská a následně z diskuze vyplynulo, že jsou zde další dvě ulice, u nichž by mohla připadnout v úvahu změna názvu
- bylo dohodnuto, že oslovíme obyvatele těchto ulic a zároveň si vyžádáme stanovisko jak městského archivu, tak muzea, které by nám doporučilo eventuální přejmenování těchto ulic
- v materiálech je popsán celý proces
- jednalo se o obyvatele, kteří obývají tyto ulice, eventuálně firmy, které tu mají místo, byli osloveni všichni obyvatelé těchto ulic vyjma ulice Moskevská, protože ulice Moskevská nebyla doporučena od samého počátku ani muzeem, ani naším archivem
- budu navrhopvat usnesení v upraveném znění: neschvaluje u všech tří ulic

p. Jiří Čapek: v případě, že byste se rozhodli přejmenovat jednu z ulic, navrhuji přejmenování ulice Koněvova na název podle jednoho Ústečana, nejedná se o politika, jde o obyčejného občana, jmenuje se Petr Fridrich

- byl to zaměstnanec ústecké Spolchemie, který v roce 1968 našel při invazi nepřátelských vojsk tu sílu a kuráž postavit se vjíždějícím vozidlům těžké techniky okupačních vojsk, podařilo se mu je na chvíli zastavit, po krátké šarvátce ho jeden z tanků zachytil za oděv, vymrštil do vzduchu a po pádu utrpěl těžká zranění a za následující dva dny zemřel v nemocnici
- myslím, že jeho jméno a čin následování vhodný s tím, že zrovna v této době, kdy na Ukrajinu útočí stejná mocnost, která obsazovala i nás
- příhodné z historického, dějinného hlediska

p. Křivan: plně odsuzuji válku na Ukrajině, ale toto nesmyslné gesto nikomu nepomůže, ba naopak, lidé, kteří tam žijí, jim to přidělá akorát starosti

- čísla z DZ nejsou nízká: 918 lidí a 418 firem, kteří sídlí v ulicích Moskevská, Koněvova a Žukovova

- změna názvu zatíží obyvatele finančně i časově, desítky z nich mi volalo a mám zde i pár vzkazů

Statutární město Ústí nad Labem

- přečtení vyjádření jednoho občana
- pan primátor řekl, že bude předkládat protinávrh, počkám a podle toho budu reagovat

Mgr. Krsek: gesta nejsou zbytečná

- minule padl návrh na přejmenování ulice Moskevská
- se stanoviskem se ztotožňuji, jedná se o vyjádření postoje
- přečtu vyjádření občanky: „Nevím, kdo kdy dělal průzkum a jak, ale hlavně mě se nikdo neptal. Stejně jako mých známých v Žukovově ulici. My toto podporujeme, v celé Žukovově ulici nebydlí stovky lidí, ale desítky. Tento akt bych ráda podpořila.“
- mluvil jsem s různými lidmi ze Žukovovy ulice, jsou mezi nimi i ti, co s přejmenováním nesouhlasí
- žádost o přejmenování ulice na Schichtova, jak tomu bylo kdysi – návrat k tomu jménu
- jak probíhala anketa? Jaká byla anketní otázka?
- anketa postihla asi jen pětinu obyvatel dotčených ulic
- ulice Koněvova – více návrhů na přejmenování, všechny jsou pro mne jako pro historika schůdné
- návrh na přejmenování podle Nikolaje Kobariče - válečný hrdina, vězeň v gulagu
- umím si představit, že by ulice nesla jméno i zmíněného pana Fridricha

Mgr. Studenovský: anketa zněla: výzva občanů k vyjádření názorů na přejmenování ulic

- Vážení spoluobčané, jaký je váš názor na přejmenování ulic Žukovova a Koněvova?
- město obdrželo 101 odpovědí, z čehož 92 jasně deklarovalo, že o změnu nestojí s ohledem na administrativní úkony, a pouhých 9 vyjádřilo podporu pro toto přejmenování

Mgr. Ševcovic: na začátku ZM jsme mluvili o konkrétní pomoci uprchlíkům z Ukrajiny a to je pro mě to hlavní

- nabídnout pomoc, postarat se o část obyvatelstva – školství, zdravotnictví, bydlení, dlouhodobé nebo trvalé žití
- pro mě je lepší poskytnutí konkrétní pomoci
- my přejmenování nepodpoříme

p. Blažej: chtěl bych poprosit Mgr. Petra Karlíčka, Ph.D. o odborné vyjádření k návrhu pana Čapka, protože to nebylo ve zvažovaných podkladech, abychom měli dostatečné informace pro naše rozhodování

- chtěl bych vyzvat kolegu Křivana, aby upřesnil své tvrzení, že to rozhodnutí bude znamenat finanční zátěž pro běžné lidi
- přejmenování bych podpořil i kdyby Rusko nevpadlo na Ukrajinu, protože nevidím důvod, proč bychom tu měli mít ulice pojmenované po sovětských vojvodcích, kteří s městem Ústí nad Labem nemají nic společného a masakrovali civilní obyvatelstvo

PhDr. Ing. Nedvědický: Ph.D. Karlíček zde není přítomný, ale můžete mít alternativní vyjádření Mgr. Houfka ředitele muzea

Mgr. Houfek: o návrhu přejmenování po Petru Fridrichovi jsem slyšel teď poprvé

- nedokáží říci, z jakých zdrojů občan vycházel, musel bych si ověřit svědeckou výpověď a informaci stoprocentně potvrdit

PhDr. Hladík, CSc.: zákon o referendu

- připojuji se ke klubu pana Ševcovice, plně sdílím jeho názor
- tento návrh na přejmenování nepodpoříme

Statutární město Ústí nad Labem

p. Janeček: jsme proti přejmenování těchto ulic z důvodu administrativní a časové zátěže
- finanční náklady jsou v tom, že si musím vzít dovolenou, abych si vše změnil, řeší se v úředních hodinách

- přejmenování těchto ulic by mohlo přilít olej do ohně, nálady se začínají měnit

- žádám paní starostku MO Město o vyjádření stanoviska MO Město

pí Štryplová: 30. 3. přijato toto usnesení: Zastupitelstvo MO Město Ústí nad Labem

nedoporučuje přejmenování ulic a ukládá mi předat tuto informaci na ZM

- administrativní zátěž

Mgr. Krsek: v usnesení, které jsme minule schválili, bylo, že úřad navrhne, jakým způsobem vyjít vstříc obyvatelům města v případě přejmenování ulice

- byla tato součást usnesení naplněna?

- pan Janeček, říkal, že úřad je zavřený po pracovní době, ta města, která ulice přejmenovala, vyšla vstříc svým obyvatelům a měla třeba mimořádné otvírací hodiny pro tento účel po pracovní době odpoledne

- navrhol bych, abychom zjistili, jaký je skutečný názor obyvatel v těchto regionech a to tak, že budou uspořádána setkání, vysvětlí se návrhy nových názvů ulic

Mgr. Studenovský: anketní otázka byla jasná a výsledek byl také jednoznačný

- co se týče úřadu, úřad je již dnes dosti vytížen, vzrostl zájem o cestovní pasy, v důsledku covidu se nemohlo cestovat

p. Křivan: finanční důvody jsou hlavně pro firmy, já jsem měnil sídlo firmy mnohokrát a je to dosti náročné a stojí to dost peněz a času

- dotazník byl dobře postaven

Mgr. Vonka Černá: před měsícem jsem na ZM navrhla přejmenovat ulici Moskevskou na ulici Ukrajinskou jako silné gesto vyjádření zastupitelů statutárního města Ústí nad Labem

- pro mě jsme tu příležitost udělat gesto již promarnili a teď bych byla ráda, abychom to vůči obyvatelům statutárního města Ústí nad Labem vše dobře připravili

p. Hausenblas, MBA: cítím se pobouřen vyjádřením zastupitelem KSČM o rostoucích protiukrajinských náladách

- na Ukrajině probíhá genocida a to co se tam děje, je něco příšerného

- Žukov a Koněv jsou silně kontroverzní osoby, jsou mrtví a je možné k nim přistupovat z historického hlediska analyticky, tito lidé nemají žádný vztah k městu Ústí nad Labem

- ten okamžik udělat gesto je již pryč

- o gesta zde nejde a cena dokladů je zcela zanedbatelná

- doporučoval bych opravit a přejmenovat ulici Žukovova

- pojďme se zabývat ulicí Koněvovou a Žukovovou jako nemístnou excesí

- jste si jistí, že se dělalo referendum na přejmenování těchto ulic, že se k tomu mohli občané vyjádřit?

- omezme pragmatismus

p. Blažej: podle zákona o správních poplatcích jsou všechny úkony prováděné v důsledku změny názvu ulice osvobozeny od všech poplatků

- pokud by město vyšlo vstříc lidem a třeba přijímalo žádosti na místě jeden den odpoledne, tak

Statutární město Ústí nad Labem

jediné náklady budou pro lidi ty, že budou muset vyjít před dům, a pro magistrát, že bude muset dát jednoho úředníka na celý den

- anketní otázka mi přijde dosti zavádějící
- je potřeba provádět takové ankety vyváženě, upozornit na kontext pro inspiraci, která k tomu vedla, která byla iniciátorem, kdo jsou ti lidé

Ing. Tošovský: když rozdělíme tyto tři ulice, shodneme se většinou na tom, že nedoporučujeme přejmenovat ulici Moskevskou

- v Moskvě žijí i lidé úctyhodní, připomenu osm statečných
- navrhol bych přejmenování těchto dvou ulic Žukovova, Koněvova odložit, udělat kampaň, besedu, ať každý řekne, co si o tom myslí, ať ti lidé vědí, v jaké ulici žijí a zváží si, jestli jim to bude stát za tu výměnu dokladů
- souhlasím, že je mnohem důležitější pomáhat konkrétním lidem
- nerad bych dnes rozhodoval o přejmenování bez toho, že bychom těm lidem řekli něco jiného, než bylo v té anketě, a upozornili je na spojené komplikace

Mgr. Vlach: myslím, že debata je velice podrobná

- navrhuji hlasování o ukončení diskuze

Hlasování o ukončení diskuze: 18, 8, 8

JUDr. Žáková, Ph.D.: souhlasím, že město má závažnější problémy, ale přejmenování ulice nevnímám pouze jako gesto, ale spíše jako symbol

- návrh připomenout významné osobnosti místo kontroverzních vojevůdců
- anketa – sugestivní otázka, takto se objektivní anketa nedělá
- přimlouvám se k tomu, abychom to dnes neshazovali ze stolu, pojďme vést debatu s občany v těchto lokalitách

p. Janeček: naše strana jasně řekla, že nesouhlasíme s ruskou agresí na ukrajinském území a prosazujeme mírové řešení

- já a ani naše strana rozhodně neschvalujeme to, co se děje na Ukrajině, ani nepodporujeme antiuprchlické nálady a příspěvky, které se vyskytují na sociálních sítích
- to, že tyto antiuprchlické nálady zde budou a zesilují, je fakt, to neříkám, že bych je schvaloval

MUDr. Madar: reakce na příspěvek pana Blažeje, divil bych se, že mi právník a notář odpustí poplatky za služby spojené se změnou adresy sídla

- v této chvíli nekomplikujme život našim občanům, neměňme názvy ulic
- změny názvů ulic udělejme časem systémově, ale dnes pojďme jasně rozhodnout, že to nechceme změnit

Mgr. Krsek: celý tento problém byl špatně uchopen

- navrhuji protinávrh, který by naše rozhodnutí odložil a uložil městu, aby uspořádalo řádné debaty s obyvateli, kteří v těch ulicích bydlí, aby je zapojili do participace
- informovat o tom, proč se mají ulice přejmenovat, na co se mají přejmenovat, informovat o tom, jak jim úřad vyjde vstříc

p. Blažej: drtivá většina společností, které tam sídlí, tak jsou s. r. o., které nevyžadují notářský zápis k té změně, a jsem si jistý, že město, kdyby chtělo, tak najde notáře, který tu změnu dvou

Statutární město Ústí nad Labem

slov bude ochoten udělat zadarmo

- MV upozorňuje na svých stránkách, tak OP nepozbývá platnosti tím, že se změni trvalá adresa

PhDr. Ing. Nedvědický: ZM po projednání neschvaluje změny názvů ulic Moskevská, Koněvova a Žukovova

Ing. Tošovský: A) souhlasí s pokračováním diskuze o přejmenování ulic Žukovova a Koněvova s ohledem na kontroverzní charakter obou sovětských vojevůdců, bod B) by zůstal tak, jak je, bod C) vypustit

Mgr. Krsek: A) nesouhlasí, B) ukládá uspořádat debaty s obyvateli ulic Koněvova, Žukovova k návrhu jejich přejmenování v souvislosti s ruským vpádem na Ukrajinu a vyhlásit anketu s vyváženou a informovanou otázkou: Souhlasíte s přejmenováním ulice Žukovova, Koněvova z xxx důvodů? Jaký upřednostňujete název? Jaké vás se změnou čekají povinnosti, jaké náklady to pro vás přinese, jakým způsobem magistrát města Ústí nad Labem ulehčí administrativní nároky? - v rámci Žukovovy ulice by bylo možné propojit otázku přejmenování participací, kterou chceme tímto vyvolat s vlastní rekonstrukcí této ulice

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Občané svá stanoviska vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 20, proti 6, zdržel se 8 Návrh byl přijat

Hlasování o protinávruhu Mgr. Krska: 8, 10, 16

Hlasování o protinávruhu Ing. Tošovského: 12, 7, 15

Hlasování o upraveném návrhu PhDr. Ing. Nedvědického: 20, 6, 8

361/28Z/22

Návrh změny názvu ulic Moskevská a Koněvova, v části obce Ústí nad Labem – centrum a ulice Žukovova v části obce Střekov

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. změnu názvu ulice „Koněvova“, v části obce Ústí nad Labem - centrum, na pozemcích p. č. 947/3, 4221, 4222, vše v katastrálním území Ústí nad Labem, obec Ústí nad Labem
2. změnu názvu ulice „Žukovova“, v části obce Střekov, na pozemcích p. č. 2499, 2827/1, 2827/3, 2140/1, 263, vše v katastrálním území Střekov, obec Ústí nad Labem
3. změnu názvu ulice „Moskevská“, v části obce Ústí nad Labem - centrum, na pozemku p. č. 4208/1, v katastrálním území Ústí nad Labem, obec Ústí nad Labem

3. Návrh na pojmenování veřejného prostranství na „Park rodiny Schichtů“, v části obce Střekov, v katastrálním území Střekov

Původní číslo materiálu: 2

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Statutární město Ústí nad Labem

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o plochu, která je přes silnici, naproti soudu

- plocha neměla dlouho název

- zastupitelstvo na Střekově tento návrh podalo, čekalo s úpravou tohoto prostranství na parkovou úpravu a nyní nás vyzvalo, ať o tomto návrhu jednáme a poté hlasujeme

Mgr. Krsek: historicky se tato ulice jmenovala podle Johana Schichta

- tento návrh přišel ze strany jedné mé studentky z univerzity třetího věku, která se v rámci svých studijních aktivit začala zabývat rodinou Schichtů

- návrh vyšel také z důvodu, že park neměl žádný název

- park byl mezi schválením na zastupitelstvu Střekova a dnešním ZM zrekonstruován

- rekonstrukce proběhla standardní cestou

pí Lazarová: rekonstrukce byla provedena v rámci finančních prostředků Střekova a nyní je park čistý

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

362/28Z/22

Návrh na pojmenování veřejného prostranství na „Park rodiny Schichtů“, v části obce Střekov, v katastrálním území Střekov

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

název veřejného prostranství v části obce Střekov, na pozemcích p.č. 2568/1, 2574, 2573, 2575/1, 2575/2, 2572, 2576, 2577, 2578/1, 2578/2, vše v katastrálním území Střekov, obec Ústí nad Labem, na „Park rodiny Schichtů“

B) ukládá

Ing. Romana Filáčková

zapsat název veřejného prostranství dle bodu A) tohoto usnesení do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí, dle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech

Termín: 30. 4. 2022

4. Zrušení OZV č. 1/2019 o evidenci trvale označených psů a jejich chovatelů

Původní číslo materiálu: 3

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: tento návrh povstává z toho, že došlo ke změně zákona a nyní není třeba vyhláška, protože tuto problematiku řeší přímo zákon

Statutární město Ústí nad Labem

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

363/28Z/22

Zrušení OZV č. 1/2019 o evidenci trvale označených psů a jejich chovatelů

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vydává

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2022

5. Rozpočtové opatření ODM - oddělení evidence majetku (neinvestiční část výdajového rozpočtu - zaslavněné, nečerpané finanční prostředky)

Původní číslo materiálu: 4

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o RO ODM k zapojení účelově určených a zaslavněných, ale v roce 2021 nečerpaných finančních prostředků ve výši 5,5 mil. Kč

- součástí rozpočtu byly práce s těmito prostředky, které nebyly v loňském roce čerpány

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 28, proti 0, zdržel se 5 Návrh byl přijat

364/28Z/22

Rozpočtové opatření ODM - oddělení evidence majetku (neinvestiční část výdajového rozpočtu - zaslavněné, nečerpané finanční prostředky)

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku k zapojení účelově určených a zaslavněných, ale v roce 2021 nečerpaných finančních prostředků ve výši 5 575,68 tis. Kč do rozpočtu roku 2022 takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2021 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 5 575,68 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru dopravy a majetku, Oddělení evidence majetku o částku 5 575,68 tis. Kč

6. Rozpočtová opatření ODM - údržba komunikací - zasmluvněné finanční prostředky

Původní číslo materiálu: 5

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o RO ODM k zapojení účelově vázaných, určených a zasmluvněných prostředků, které nebyly čerpány v roce 2021, v celkové výši 66 835,00 tis. Kč

p Blažej: dotaz na opravu plochy před budovou magistrátu, která je poškozena z důvodu pohybu automobilů

- nahradí se plocha tou samou plochou nebo se tam dá něco jiného, co bude počítat s pohybem automobilů nebo se ten pohyb zakáže?

Ing. Dařílek: jedná se o novou plochu, nové povrchy, jsou kombinované a projednané s architektem města

- navazují částečně na plochu, která je v atriu, posun směrem k Lidickému náměstí
- zbytek bude ze žulové dlažby zasazené do betonu tak, aby unesl 10tunové vozidlo
- lze vždy předpokládat, že k magistrátu přijede nějaké vozidlo

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 29, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

365/28Z/22

Rozpočtová opatření ODM - údržba komunikací - zasmluvněné finanční prostředky

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku k zapojení účelově určených a zasmluvněných, ale v roce 2021 nečerpaných prostředků v celkové výši 66 835,00 tis. Kč do rozpočtu roku 2022 takto:

- a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2021 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 66 835,00 tis. Kč
- b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru dopravy a majetku o částku 36 835 tis. Kč v položce Údržba a opravy místních komunikací
- c) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru dopravy a majetku o částku 30 000 tis. Kč v položce Rezerva na opravu Mariánského mostu

7. Dopravní opatření v městské části Klíše

Původní číslo materiálu: 6

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: tento bod vyplývá z usnesení zastupitelstva, které dalo za úkol připravit vyhodnocení zavedení modré zóny v oblasti kolem univerzity a zároveň předložení koncepčních návrhů, jak dále postupovat i ve vztahu k ulicím, které dle názoru občanů by mohly být dotčeny touto modrou zónou u univerzity

- materiál byl dokončen ve čtvrtek na jednání dopravní komise
- materiál je obsáhlý, skládá se z několika bloků

Ing. Dařílek: v rámci činnosti odboru a za částečné pomoci MP prováděli v pěti měsících průzkum ve vybraných lokalitách k rozdělení do dvou částí – část již zpoplatněných modrých zón a do části, kde k zpoplatněné modré zóně přiléhají a to z obou stran

- při průzkumech, které byly provedeny (270), jsme se snažili mapovat počty volných míst v daných lokalitách – faktický průměr a porovnání s daty, které jsme měli z roku 2017 a 2020
- na základě výsledků jsme doporučili, jak dále postupovat a jak se postavit dalším opatřením
- částečně provést úpravy, část rezidentních míst dát k dispozici jiným účastníkům, kteří mají možnost si stání uhradit prostřednictvím systému placeného stání
- navrhli jsme postupná opatření v okolí směrem blíže k centru

PhDr. Ing. Nedvědický: při jednání ZM minule padla žádost o informaci, zda město postupuje strategicky

Mgr. Kočí: panu Dařílkovi jsem dal podklady k druhé části

- strategie rozvoje města do roku 2030
- plán udržitelné městské mobility v Ústí nad Labem do roku 2030
- v dokumentu jsou vypsány cíle a opatření, která se vztahují přímo k dopravě a parkování
- pohled na celkovou situaci dopravy v klidu, harmonogram dalších let
- ve spolupráci s ČVUT jsme zahájili analytické šetření v sídlištní zástavbě, zaměřujeme se na analýzu silniční zástavby
- v současnosti probíhají analýzy dopravy v klidu na projektu na Skalce, v dalších letech bychom chtěli tuto analýzu rozšířit i na Severní Terasu, abychom měli porovnání menšího sídliště s větším
- Skalka: z materiálu je první výstup, mapa, zmapování všech ulic, většina automobilů stojí nelegálně, mapování není ještě dokončené, budeme v něm pokračovat
- informace o dalších postupech
- ČVUT provede opatření Soft and Hard, abychom věděli, jak dále pokračovat

pí Marcela Berčíková: na minulém ZM bylo sděleno, že parkovacích míst je méně, než je v Ústí nad Labem aut a dále, že provedete nějakou studii

- ze studie jednoznačně vyplývá to, že máme nějaký průzkum toho, jaký vliv má zavedení modrých zón na přilehlé ulice
- ve Sládkově ulici, kde bydlím, není možné během dne zaparkovat, jediné volné místo je, když lidé ráno odjíždějí do práce
- když jsem dočetla závěr, tak jsem se dozvěděla, že Ostrčilova ulice je vhodná na to zavést modrou zónu. Jestli mohu poprosit za naše rezidenty, žádnou modrou zónu tam nezavádějte, k tomu, že nemůžeme zaparkovat, se dostaneme do dalšího problému a to je, že máme třeba druhá auta, ta jste zpoplatnili tak draze, že se k nám přesunula i tato auta, třetí auta si nezaplatil skoro nikdo
- dojde k závěru, že modrá zóna vlastně nefunguje, řešili to již předchozí zastupitelé
- dochází pouze k posouvání o kus dál
- pokud se znovu rozhodnete, bude to rozhodnutí vaše v neprospěch občanů, kteří tam žijí

Statutární město Ústí nad Labem

- v této oblasti žije mnoho důchodců a pro ně je měsíční částka 100 Kč dost vysoká
- slyšela jsem argument, že by tam neměly parkovat soukromé vozy, soukromý vůz je spojen s podnikáním a to podnikání může být trvalé bydliště
- zajímalo by mě, pokud se tedy vybraly peníze, kolik peněz se vybralo za parkování? Kolik se vybralo za rezidentní karty? Do jaké kapitoly rozpočtu peníze přijdou?
- 1. 3. začal platit nový systém, kdy se instalovaly automaty, a ta informace rezidentům přišla strašně pozdě
- jediný přínos zprávy je, že ČVUT se zajímala, jak ta parkovací místa lze rozšířit, možné rozšíření pomocí jednosměrek
- proč zpráva nebyla k dispozici obyvatelům?
- pokud dnes budete přijímat nějaká rozhodnutí, tak jen prosím, abyste ty modré zóny dále v těchto oblastech nerozšiřovali
- uvažujete o snížení cen?

PhDr. Ing. Nedvědický: v závěru máte navrhovaná řešení a je to a) provedení úpravy ve stávající zóně spočívající ve změně ulice České mládeže na smíšenou

- b) zahájení úkonu ke změně organizace dopravy v okolí zóny prostřednictvím zřízení jednosměrného provozu
- není zmiňována žádná modrá zóna, je tam skutečně pouze dopravní opatření
- pokračování průzkumu obsazenosti míst na komunikacích, kde byly instalovány parkovací automaty, a porovnání s již získanými daty
- vyhodnocení průzkumu a předložení návrhu dalšího postupu dle těchto bodů
- není žádná úvaha o pokračování v modrých zónách
- existuje stavební zákon, který ukládá každému investorovi k vybudovanému bytu 1,6 parkovacího místa
- je to věcí občana, ne investora
- kam směřují prostředky?
- poprosím pana ředitele MS, který zajišťuje výběr parkovného, ať vám odpoví

Ing. Vohryzka: příjemcem jsou MS

- o tyto prostředky je snížen příspěvek města na provoz MS
- přehled vystavených parkovacích karet: za první 3 měsíce bylo na parkovném vybráno 2 860 000 Kč, z toho bylo asi 800 000 Kč za parkovací karty a zbytek byl z parkovacích automatů města
- jsme schopni identifikovat každý parkovací automat, každý čas, každou zónu, vývoj, nárůst počtu výběrů, hotovostní platby, platby kartou

PhDr. Ing. Nedvědický: paní Berčíková, předejte svůj e-mail paní Bc. Wagnerové tak, aby vám pan ředitel mohl konkrétně odpovědět v té oblasti, o kterou jste měla zájem

pí Berčíková: jestli jste četl celou zprávu, tak když se hodnotí obsazenost parkovacích míst, tak u naší Sládkové ulice je věta, že jsme doporučeni na další rozšíření

- co se týče druhých a třetích aut, neříkám, že na to máme nárok, ale nikdo nám to nemůže zakázat

PhDr. Hladík, CSc.: bydlím 100 m od zóny a musím potvrdit, že se tam auta kumulují

- k nápadu, že rodina může mít dvě nebo tři auta, tak v našem vchodě je šest míst, v domě je 10 bytů, pokud by měli všichni auto, tak je to neřešitelné
- problém je absolutně neřešitelný

Statutární město Ústí nad Labem

p. Křivan: chtěl bych poděkovat ODM za zpracování souhrnné zprávy, ale mrzí mě, že ani teď není na webových stránkách, chtěl bych vědět, proč?

- s tímto tématem mám dřívější problém, pokud se budou modré zóny dále rozšiřovat, tak by stálo zato popřemýšlet nad tím, aby za druhé a třetí auto byla stejná cena jako za první
- když člověk bydlí v nájmu v tom místě, tak nemá možnost si koupit rezidentní kartu, nad tím by se mělo zauvažovat

Mgr. Holasová: jsem jednou z obyvatelk, která žije v tzv. přilehlé ulici, to znamená, že si nemůžeme koupit žádnou parkovací kartu a o druhém autě se nám ani nesní

- každý den objíždíme dlouze bloky a hledáme volné místo, potom platíme pokuty a ty nejsou malé, minule jsem platila 700 Kč
- chtěla bych poprosit, návrh, který jsem si přečetla, mi přijde dobrý, konečně se rozšíří možnost parkování pro ostatní obyvatele, ale je potřeba smíšené zóny, které plánujete, už zrealizovat v bližším horizontu
- jaký je časový horizont zavedení zón do přilehlých ulic?

PhDr. Ing. Nedvědický: pane Dařílku, pane Kočí, vyplynulo ze zjišťování nějaké konkrétní datum?

- výsledek šetření s ČVUT by měl být někdy na podzim
- v září by měla být připravena základní opatření formou dopravních značek, eventuálně zjednosměrnění jednotlivých komunikací, což by mělo stav zlepšit

JUDr. Žáková, PhD.: děkuji za zpracování materiálu

- monitorovali jste spokojenost, případné návrhy na úpravy ze strany obyvatel té dotčené oblasti?
- komunikujete s dotčenou veřejností tam, kde ta zóna je, i tam, kde ji plánujete?

Ing. Dařílek: co se týče průzkumů, tak jak i ZM požádalo o projednání, tak je uvedeno ve zprávě, co se týče dopravních opatření na zjednosměrnění, tak před jejich zaváděním provádíme prostřednictvím městských obvodů průzkum u občanů tam žijících a na základě průzkumu dojde k oslovení policie a základnímu stanovení změny organizace dopravy

- za poslední čtyři měsíce jsme zaznamenali jednu žádost ze Střekova o zavedení modré zóny, jinak nevedeme žádné kontroverzní debaty v této oblasti

JUDr. Žáková, PhD.: pořízení karty pro nájemce v této lokalitě

- dotaz na pana ředitele MS: dostala jsem informaci, že umožňujete aplikaci zaplatit si v rezidenční zóně v ulici u nemocnice, člověk si to zaplatil a dostal pokutu, že tam nesmí stát
- jestli je to pravda a jestli by tu aplikaci nešlo nastavit tak, aby to neumožňovala?

Ing. Vohryzka: v modrých zónách rezidenčních je možné stání pouze rezidentům, ve fialových zónách je umožněno parkování i na SMS, parkovací automaty a i přes aplikace, modré zóny by musely být fialové

JUDr. Žáková, PhD.: údajně parkují auta téměř v křižovatce, nejsou namalovány modré chlívky

Ing. Dařílek: ve zprávě jsem to uvedl: byla dokončena výstavba parkoviště UJEPu a v jarních měsících bude provedeno dopravní doznačení té části, my s tím počítáme a přibudou další místa

- uvolnění záboru v ulici po dokončení stavby UJEPu
- dojde k přeznačení a doplnění dopravního značení včetně té křižovatky tak, jak jsme dostali

Statutární město Ústí nad Labem

podnět od občana

JUDr. Žáková, PhD.: co se týče budoucího rozšiřování té zóny, monitoringy z ČVUT se týkají pouze Skalky a Severní Terasy, v těch oblastech Kampusu by se mohly zavádět rychleji?
- čím jsou dané lhůty?

Ing. Dařílek: ODM a jeho zaměstnanci stojí vás jen jejich úsilí, ČVUT si za to řekne třeba půl milionu

- my jsme průzkumy dělali po sobotách, po nedělích, práce po nocích
- zákon o pozemních komunikacích jasně říká, že na to, aby mohl ve zpoplatněném stání stát, musí tam mít buď trvalé bydliště, nebo vlastnit nemovitost, pokud tam mají ti jedinci nájemní smlouvy, necht' se se smlouvou obrátí na vlastníka nemovitosti a ten jim tu kartu na MS může pořídit

MUDr. Madar: říkali jsme, že bez parkovacích domů a parkování v klidu a modré zóny nikdo parkovací zóny nevyřeší, za tím si stojíme

- k analýze: děkujeme za ni, byla opravdu rychle, ale nedivte se, že jsme z toho zmatení, protože zde říkáte, že do modrých zón zařadíte ulice Sládkovu, Balbínovu, Bezručovu, Benešovu, Alešovu
- řekněme veřejně, že k žádným změnám do konce listopadu nedojde
- neřešíme jako v Praze elektroauta, měli bychom to tam dodat

PhDr. Ing. Nedvědický: u nás to není řešeno

p. Hausenblas, MBA: když se bude dělat návrh celé čtvrti dopravních úprav, tak v ulici České mládeže na křižovatce s Palachovou ulicí je super dlouhý přechod a je nebezpečný
- návrh přijmout stavební opatření délku 6 m, aby děti do školky nebyly na přechodu ohroženy

Ing. Dařílek: tvorba ostrůvku tak, aby vznikl šestimetrový přechod, je již technicky zadán a nesouvisí s parkováním

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

p. Křivan: předkládám protinávrh: ZM po projednání 1. bere na vědomí, 2. doporučuje RM změnit cenu za druhé a třetí vozidlo na 1 200,- Kč

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Občané svá stanoviska vyjádřili viz diskuze výše.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Hlasování o protinávruhu p. Křivana: 10, 0, 24

366/28Z/22

Dopravní opatření v městské části Klíše

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

Statutární město Ústí nad Labem

1. Zprávu o vyhodnocení fungování rezidenčních zón a zón placeného stání v městské části Klíše

8. Rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku v příjmové části rozpočtu

Původní číslo materiálu: 18

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: MF ČR v závazném pokynu o rozpočtové skladbě rozhodlo, že sazby za referenční kilometr, který nám platí KÚ v rámci vyrovnání krajské integrované dopravy, chce nově evidovat tyto platby jako neinvestiční přijaté transfery od krajů, nikoli jako před tím pod položkou 2324 (tř. 2)

- jedná se pouze o technickou záležitost
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

367/28Z/22

Rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku v příjmové části rozpočtu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku v příjmové části rozpočtu ve výši 195 000 tis. Kč takto:

a snížení příjmové části rozpočtu, tř. 2 o celkovou částku 195 000 tis. Kč v položce Ostatní nedaňové příjmy – odbor dopravy a majetku, z toho:

- integrováný dopravní systém (tzv. průtočka) o částku 180 000 tis. Kč
- příměstská doprava (tzv. průtočka) o částku 15 000 tis. Kč

b) zvýšení příjmové části rozpočtu, tř. 4 o celkovou částku 195 000 tis. Kč v položce Účelové prostředky od Ústeckého kraje – neinvestiční, z toho:

- integrováný dopravní systém (tzv. průtočka) o částku 180 000 tis. Kč
- příměstská doprava (tzv. průtočka) o částku 15 000 tis. Kč

9. Pronájem Zimního stadionu Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 14

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: navazuji na schválení záměru pronájmu areálu Zimního stadionu Ústí nad Labem včetně objektů a jejich součástí na pozemcích se nacházejících a movitého majetku sloužícího k

Statutární město Ústí nad Labem

provozu areálu, subjektu HS SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM
spolek

- nájemné ve výši 900 000 Kč bez DPH/rok
- pronájem na dobu určitou 10 let

p. Evan – ředitel klubu: doplnění informací k prezentaci o provozování Zimního stadionu, která byla zaslána všem e-mailem

- prvním bodem je vysvětlení, co je SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM, spojen ze dvou naprosto samostatných organizací, které mají vlastní účetnictví: HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM spolek a Hokej Ústí nad Labem s. r. o., vůči SVAZU LEDNÍHO HOKEJE vystupujeme jako celek
- Hokej Ústí nad Labem s. r. o. bohužel sestoupil z ligy
- jsme omezeni rozpočtem, chtěl bych to upřesnit, SLOVAN momentálně nemá finance na to, aby hrál na vrcholu a byl konkurenceschopný týmům, které se pohybují někde v rozpočtech 30 mil. Kč za sezónu, my jsme asi na 50 % tohoto rozpočtu
- cílem prezentace je přímá spolupráce Ústí nad Labem se sportovním klubem HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM, jediné tak můžeme posunout zimní stadion, aby byl pěkný a konkurenceschopný nejen po stránce divácké, ale i po stránce zázemí
- za peníze, které měli jít zimnímu stadionu, jsme upravili prostory tenisového klubu
- jsou dva druhy zimních stadionů: komerční a sportovní
- my patříme mezi zimní sportovní stadion, je zde hokej, krasobruslení
- komerční zimní stadiony využívají toho, že je tak málo prostoru na ledě, že kluby jezdí po zimních stadionech, pronajímají si ledy
- vytížení ledové plochy je obrovské od rána do večera, veřejnost nebo hobby týmy nemají možnost se na ledovou plochu dostat
- sami si objednávané ledy v Povrlech nebo v Teplicích
- optimalizace provozu zimního stadionu, využití provozních a investičních dotací a vytvoření odpovídajícího sportovního zázemí a spolupráce při výstavbě druhé ledové plochy
- hlavní cíle provozu poskytovat zimní stadion tělovýchovným, rekreačním, kulturním a obchodním účelům, vyučování výcviku sportovních činností, dovednosti hlavně bruslení, krasobruslení, za účelem podpory sportujících dětí v Ústí nad Labem a zlepšování kvality jejich tréninkových podmínek
- ve spolupráci s pronajímatelem chceme vykonávat i jiné činnosti za dosažení účelného využití zimního stadionu
- představení provozovatele: SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM, jako spolek organizuje sportovní činnost a vytváří pro ni náležité ekonomické podmínky, vytváří možnosti provozování sportovišť veřejnosti, zejména z řad mládeže, vytváří ekonomickou základnu pro splnění svých cílů
- nejvyšším orgánem spolku je VH, výkonný výbor, který je určený na dobu 4 let a revizní komise
- spolupracujeme v první řadě s městem Ústí nad Labem, sportovními svazy, spolky, kluby a dalšími subjekty
- v současné době sdružujeme 250 dětí v 11 věkových kategoriích, 17 kvalifikovaných trenérů
- dobrá spolupráce se ZŠ Vinařská, kde máme sportovní třídy, děti mají upravený rozvrh
- nejslavnější odchovanci klubu: Milan Hejbuk, Jan Čaloun, Martin Štěpánek, Petr Rosol
- důvody provozování zimního stadionu: organizační důvody, sportovní, investiční a ekonomické
- odehrajeme 300 utkání ročně, 2000 tréninkových hodin
- krasobruslení 200 hodin ročně + celodenní soutěže
- bruslení veřejnosti cca 100 hodin ročně
- pronájem veřejnosti 450 hodin ročně
- skloubení několik kategorií

Statutární město Ústí nad Labem

- nutné kvalitní zázemí, od roku 2005 se bohužel nezadařila žádná investiční akce (zůstaly nedodělané prostory)
- náš největší sponzor je pan Zadák, jako soukromá osoba, která nežije v Ústí nad Labem, se přiblížil k dotaci 5 mil. Kč
- s naším rozpočtem nemůžeme konkurovat
- popis možností využití plochy ke koncertům a jiným vystoupení – položení palubové plochy
- nedodělané zázemí zimního stadionu, technologie provozu, chladicí zařízení, rolby, rekuperace tepla nám nefunguje od roku 2010
- celkové náklady na provoz zimního stadionu, vlastní výnosy
- cílem vzájemné spolupráce je oboustranně vyvážená smlouva, která nebude zvýhodňovat ani město Ústí nad Labem ani Hokejový klub
- vzájemná podpora, spolupráce v ekonomických a investičních cílů každoroční vyhodnocení spolupráce

Mgr. Vlach: mluvil jste o vyhodnocování spolupráce, jak plánujete vyhodnocení vůči městu?

- kolik stojí provoz kostky ročně?
- považujete za nutné, když hrajete nižší soutěž, držet kostku v provozu?
- neplánujete spíše rekonstrukci zázemí?

p. Evan: pokud schválíte dotaci, tak na první dotace, na které si můžeme sáhnout, budou možná v roce 2023, 2024 dříve určitě ne

- přesný provoz kostky nevím, ale na kostce je časomíra, museli bychom řešit časomíru na každé utkání
- co se týče reklamní obrazovky, která nese největší finanční zátěž, tak to bychom zvládli

Ing. Vohryzka: provoz kostky: měsíční nájemné je cca 12 400 Kč, náklady jsou 11 800 Kč, elektrická energie a tyto náklady nejsou nijak významné

- největší náklad byla pořizovací cena

Ing. Tošovský: návrh na usnesení budu po dohodě s PO trochu měnit

JUDr. Žáková, Ph.D.: hlásím vztah k projednávané věci

- procházela jsem si smlouvu a chci vysvětlit některé pojmy: co se rozumí obvyklá údržba, kterou má hradit pronajímatel?
- co je povinnost nájemce?

Ing. Dařílek: obvyklá údržba vychází z občanského zákoníku

- citujete z návrhu nájemní smlouvy, ale my zde neschvalujeme smlouvu, pokud máte tyto připomínky bodové, tak prosím dát k dispozici právníkům a my to v textaci upravíme
- součástí schvalování není tato smlouva

JUDr. Žáková, Ph.D.: uvedeno, že bude pojištěno v rámci smlouvy o pojištění majetku podnikatelů města, tak jestli tam neuložit nájemci pojistit odpovědnost?

- vzhledem k tomu, že jsou to dvě samostatné společnosti (spolek a s. r. o.), jaký bude vztah a nájemcem je spolek?
- jak to tam bude fungovat?

p. Evan: ano, bude to jako jiný subjekt, s. r. o. a všechny organizace, které tam budou, by měly mít stejný a vyrovnaný nájem

Statutární město Ústí nad Labem

JUDr. Žáková, Ph.D.: je tam celou řadu věcí schvaluje pronajímatel, včetně billboardů, které si budete chtít umístit na stadion, kdo to bude schvalovat za to město?

- bude to nějaká pověřená osoba na příslušném odboru?

PhDr. Ing. Nedvědický: předpokládám, že schvalování, nebude-li mít plnou moc vedoucí odboru, tak bude schvalovat tyto věci rada

JUDr. Žáková, Ph.D.: celou řadu věcí může nájemce dělat pouze se souhlasem pronajímatele a za podmínek, které stanoví pronajímatel

- v bodě 4.1. písmeno i): náklady do 10 tis. Kč bez DPH za každý jednotlivý případ si to hradí nájemce, od 10 tis. Kč do max. 1 200 tis. Kč ročně, to hradí pronajímatel

- je myšleno, že vše ostatní hradí nájemce?

- pokud bude oprava nad 1 200 tis. Kč, tak to bude muset hradit už ten nájemce?

- je zde inflační doložka na nájemné, ale není zde žádná inflační doložka na ty dotace, které bude dávat město

p. Evan: kdo bude vyhodnocovat po roce vyhodnocení - to záleží na městě, koho město určí, s tím budeme jednat

- inflační doložka by měla být na obou stranách, proto jsem mluvil o vyvážené smlouvě, protože nevíme, jak to bude s energiemi

- navrhli jsme a ODM tam dal, že budeme postupovat, že když je průměrná spotřeba energie a na to se budou navazovat ceny

PhDr. Hladík, CSc.: je zde uvedeno nájemné ve výši 900 000 Kč a zároveň přispívá pronajímatel částkou 5 900 tis. Kč, proč není nájemní např. 1 Kč a příspěvek 5 mil. Kč?

Ing. Dařílek: není možné stanovit nájemné za 1 Kč, to by byla výpůjčka, je potřeba chtít nájemné, které odpovídá nějaké realitě z hlediska pronájmu nemovitosti, proto bylo stanoveno nájemné

MUDr. Madar: hlavní cíl byl, aby si klub sáhl na dotace

p. Křivan: prosím kolegy o podporu tohoto bodu

- dle schválené sportovní koncepce a kdo jiný by se měl lépe starat o sportoviště, než hlavní uživatel

JUDr. Žáková, Ph.D.: u bodu 3 - nemělo by ZM schvalovat případné dodatky smlouvy?

Ing. Dařílek: je to na rozhodnutí ZM

p. Zadák: bez vaší podpory se nám bude těžko jednat

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v upraveném znění: bod 2. poskytnutí finančního příspěvku formou dotace v souladu s písm. g), h) a ch) po dobu trvání nájemního vztahu dle bodu

1. tohoto usnesení

JUDr. Žáková, Ph.D.: protinávrh: doplnění bodu 6. ukládá náměstkovi primátora Ing. Pavlu Tošovskému seznámit s finálním zněním nájemní smlouvy zastupitele města prostřednictvím vedení klubů a to před jejím podpisem.

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Občané svá stanoviska vyjádřili viz diskuze výše.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat
Hlasování o protinávruh JUDr. Žákovské, Ph.D.: 30, 0, 2

368/28Z/22

Pronájem Zimního stadionu Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1.v souladu s § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, pronájem areálu Zimního stadionu Ústí nad Labem, který se nachází na pozemcích p.č. 418/2, 418/6, 418/8, 420/3, 420/4, 420/5, 420/6, 420/7, 420/8 a 420/9, vše v k.ú. Klíše, včetně objektů a jejich součástí, na pozemcích se nacházejících a movitého majetku, sloužícího k provozu areálu, subjektu HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM spolek, IČ: 44227116, za podmínek:

- a) provozování sportovní činnosti, ke které je areál určen, včetně pořádání sportovních a kulturních akcí za účasti veřejnosti
 - b) nájemné ve výši 900 000,-Kč bez DPH/rok
 - c) nájemce odpovídá za zajištění správy, provozu, ochrany a údržby včetně revizí a servisu předmětu nájmu
 - d) pronájem na dobu určitou 10 let
 - e) zachování stávajících smluvních vztahů, uzavřených současným provozovatelem
 - f) smluvní vztahy budou uzavírány vždy po předchozím souhlasu pronajímatele
 - g) pronajímatel bude hradit uznatelné skutečné náklady na energie spotřebované v rámci provozu areálu, do maximální výše spotřeby elektrické energie 2 446 000,- Kč, vodného 610 000,-Kč a tepla 1 780 000,-Kč, včetně DPH ročně
 - h) pronajímatel bude hradit skutečné náklady na jednotlivé opravy a údržbu předmětu nájmu nad 10 000,-Kč bez DPH do maximální výše 1 200 000,-Kč včetně DPH ročně
 - ch) pronajímatel bude hradit částku na infrastrukturu (provoz areálu) ve výši 5 900 000,-Kč ročně
 - i) nájemce zajistí minimálně 2x týdně v rozsahu nejméně 2 hodin konání veřejného bruslení. V době jarních prázdnin v okrese Ústí nad Labem poté min. 3x týdně v rozsahu 2 hodin
 - j) nájemce pronajímateli rezervuje dva termíny ročně pro výpůjčku areálu za účelem konání akcí městem, určené po vzájemné dohodě vždy min. 6 měsíců před konáním samotné akce
- 2.poskytnutí finančního příspěvku formou dotace v souladu s písm. g), h) a ch) po dobu trvání nájemního vztahu dle bodu 1 tohoto usnesení a uzavření smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku dle důvodové zprávy, v upraveném znění takto:
- a) v čl. II. odst. 1 se doplňuje „dle čl. I. odst. 1.“
 - b) čl. VII. odst. 4 písm. d) nově zní: uvedení nepravdivých údajů dle čl. IX. odst. 7. a dle čl. VI odst. 9. této smlouvy
 - c) v čl. IX. odst. 6. se vypouští slovo „přílohy“

Statutární město Ústí nad Labem

3. uzavírání následných dodatků k nájemnímu vztahu uzavřeného v souladu s bodem 1. tohoto usnesení na základě rozhodnutí Rady města Ústí nad Labem

4.s účinností od 1. 7. 2022 změnu zřizovací listiny Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 4 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 tohoto usnesení, kterým se vyjímá z hospodaření následující:

a) nemovitý majetek v k. ú. Klíše:

- zastavěná plocha a nádvoří včetně objektu č. p. 974 (budova zimního stadionu) na pozemku st. p. č. 418/2

- ostatní plocha (ostatní komunikace) na pozemku p. č. 418/6

- ostatní plocha (ostatní komunikace) na pozemku p. č. 418/8

- zastavěná plocha a nádvoří včetně objektu bez čp/če (budova trafostanice) na pozemku st. p. č. 420/3

- ostatní plocha (ostatní komunikace) na pozemku p. č. 420/4

- ostatní plocha (manipulační plocha) na pozemku p. č. 420/5

- zastavěná plocha a nádvoří včetně objektu bez čp/če (garáž) na pozemku st. p. č. 420/6

- zastavěná plocha a nádvoří včetně objektu bez čp/če (garáž) na pozemku st. p. č. 420/7

- zastavěná plocha a nádvoří včetně objektu bez čp/če (garáž) na pozemku st. p. č. 420/8

- zastavěná plocha a nádvoří včetně objektu bez čp/če (garáž) na pozemku st. p. č. 420/9

b) movitý majetek vedený na rozvahových účtech v celkové účetní hodnotě

46 244 800,30 Kč (stav k 28. 2. 2022)

c) movitý majetek vedený na podrozvahových účtech v celkové účetní hodnotě

91 057,47 Kč (stav k 28. 2. 2022)

5. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic a odboru dopravy a majetku ve výši

6 000 tis. Kč takto:

a) snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací – snížení příspěvku na provoz příspěvkové organizaci Městské služby Ústí nad Labem částku 6 000 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu ODM, oddělení evidence majetku o částku 6 000 tis. Kč- Rezerva na provoz Zimního stadionu

B) ukládá

Ing. Pavlu Tošovskému, náměstkovi primátora

a) seznámit s nájemní smlouvou předsedy poslaneckých klubů před jejím podpisem

Termín: 31. 12. 2022

10. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 21

Diskuse proběhla.

pí Sedláková - zástupce občanů Bukov a Všebořice: rekonstrukce ulice Školní, Návětrná a Vojnovičova

- co znamená rozdělení projektu na dvě fáze, odvolání na zprávu z 31. 3. - existuje k projektu písemný dokument?

Ing. Dařílek: fáze vycházejí z provádění práce stavební firmou

Statutární město Ústí nad Labem

- první fáze: ulice Školní, Návětrná, druhá fáze: druhá část ul. Školní a ul. Vojnovičova
- do konce stavby již nepředpokládáme kácení žádného stromu

pí Sedláková: z jakých dat pochází přesvědčení Ing. Tošovského zveřejněné 31. 3. na webu Náš region, že za iniciativou stojí 2 lidé? - petici podepsalo 335 občanů

Ing. Tošovský: mylná interpretace, obdržel jsem 2 maily od občanů z této lokality

pí Sedláková: v uvedeném článku je informace, že se spustil povyk až těsně před realizací této akce, proč se nekomunikovalo s obyvateli této části, aby vůbec věděli o rozsahu prací včetně kácení vzrostlých stromů

- citace článku z 11. 11. – tři ulice na Bukově projdou rekonstrukcí, kde není žádná zmínka o kácení stromů

Ing. Tošovský: ten projekt je tady 5 let, byl zveřejněn, občané se k němu mohli vyjádřit, nyní se kácí 4 stromy, ostatní zůstávají

Ing. Dařílek: projekt má standardní postupy, prošel stavebním řízením, tyto 3 ulice jsou poslední akcí

pí Sedláková: úřad sdělil, že v loni jsme si mohli všimnout, že se měří stromy, ale kdy tam jezdili, nikdo neví, nikoho nenapadlo, že se budou stromy kácet

Ing. Tošovský: i spolky, které se zabývají těmito záležitostmi, tak tuto akci nerozporovaly

Ing. Dařílek: mám k dispozici závazné stanovisko orgánu životního prostředí, který povolil kácení stromů, dle práva

- uvedení účastníci řízení jsou asi i spolky

Ing. Karpíšková: zjistím a dám vědět, spolky určitě účastníci řízení byly, během chvíle zjistím podrobnosti

Ing. Nedvědický: pí Sedláková, nechte na sebe kontakt, bude vám odpověď Ing. Karpíškové zaslána

pí Sedláková: uveďte, zda magistrát města si před realizací nechal zpracovat odborný dendrologický posudek, znalecký posudek od odborníka zapsaného v registru znalců, aby mohl vámi řízený úsek vydat článek – nové stromy nahradí umírající dřeviny na Bukově

- kácení není náhrada za umírající stromy, ale z projektové dokumentace je zřejmé, že se jedná o budování parkovacích míst

Ing. Tošovský: stavba probíhala přesně podle stavebního zákona

- projekt se připravoval ještě před tímto volebním obdobím
- mám dojem, že takový posudek se dělal

Ing. Dařílek: závazné stanovisko OŽP, které bylo vloženo do stavebního povolení: např. Školní ul.
- u javoru zjištěny defekty, dále byly zjištěny prosychající koruny, hniloba v ranách po ořezu,

Statutární město Ústí nad Labem

Vojnovičova ul. - prosychání, napadání kůrovcem aj.

- chci tím jen ukázat, že investor, který provádí stavbu, vychází z odborného stanoviska a dle toho postupuje v rámci stavby, stavební firma nerozporuje stanovisko, které vydal speciální orgán

Ing. Karpíšková: vycházelo to z dendrologického posudku naší dendroložky Ing. Novákové z odboru majetku a dopravy

pí Sedláková: proč nebyla zpracována varianta budování parkovacích míst tak, aby stavebními pracemi nedocházelo k narušení kořenové struktury a byly uspokojeny potřeby města na parkovací místa a současně zachován rekreační ráz ulice

Ing. Tošovský: v Ústí nad Labem je potřeba parkovacích míst

pí Sedláková: tady je nikdo nechtěl a nechce

pí Sedláková: máte představy o změně klimatu?

- stromy stíní, nové dorostou za 20 let pouze 3-4 metry, procházky pod stromy

Ing. Tošovský – neznám výpočty klimatických změn,

- v našem městě platí, za každý pokácený strom zasadíme nový

pí Sedláková: náhrada byla vysázena v ul. Kapitána Jaroše a ve Školní ulici, ale kdyby to obyvatelé neزالávali, tak stromy zemřou, stromky jsou malé, porostou dvacet let, pro nás je to nyní k ničemu, když se mají sázet nové stromy vesměs za zdravé dřeviny

Ing. Tošovský: dle dendrologického posudku stromy zdravé nejsou, nechci se dostat do situace, kdy na někoho spadne starý a nemocný strom

pí Sedláková: dle projektu zůstávají na první pohled nemocné stromy a zdravé kácíte

Ing. Tošovský: mohu přijít, můžeme se podívat a společně si popovídáme

pí Sedláková: otázky vám necháme na úřadě, byli bychom rádi, abyste na naše otázky odpověděli písemně

Ing. Tošovský: určitě na vaše otázky odpovím

PhDr. Ing. Nedvědický: potvrzuji, že ve fázi dva je zvolená jiná technologie a nebude se kácet nic - místo v ul. Vojnovičova, kde na trávníku parkují rodiče s dětmi, tam bude definitivní úprava komunikace, bude tam možné parkovat, aniž by docházelo ke kácení stromů

pí Hejzlarová: bydlím v ulici Vojnovičova, v projektu jsem četla, že tato ulice je velice nebezpečná z důvodu provozu aut

- kolik lidí tam prošlo, kdy ta ulice je nebezpečná? Jen mezi 7. až 8., kdy vozí rodiče děti do školy, další nebezpečný provoz od 12 do 14 odvoz dětí, jinak ulice je bezpečná

PhDr. Ing. Nedvědický: z důvodů, že stojící auta ničí obyvatelům ulice trávník, proto byl plán připraven tak, aby odpovídal průjezdné šířce komunikace, nutné pro průjezd IZS aj. – plánování

Statutární město Ústí nad Labem

zálivů

- v tomto momentě budou auta parkovat v celé šířce a zůstane tam třímetrový průjezdný pruh

pí Hejzlarová – rodiče jezdí krokem, posloucháme řvoucí rádia a nastartovaná auta

PhDr. Ing. Nedvědický – pokud máte měření, že tam někdo překračuje zvukovou hranici doporučuji se obrátit na hygienickou službu, ta je schopná hluk řešit

p. Konečný: pokud se zadává PD, tak nejen projektant jako zpracovatel, ale za tyto je kroky je zodpovědné i město

- důležitá fáze spolupráce města s projektanty

- je na politikovi, aby věděl, jak by to mělo vypadat a odvézt práci jako celek

- kritika pana Tošovského ohledně článků v novinách, měl by navštívit místo osobně a nevolat jednotlivé odbory

- kritika i celého vedení, aby o investičních akcích vědělo vše

- stromy, pokud jsou zdravé, nechte, staré a nemocné skácejte, neptejte se lidí, utvořte pár parkovacích míst a odsouhlaste, je to na zodpovědnosti politiků, lidi budou vždycky rvát

- nerozumím, zda se stihne v tomto nebo dalším volebním období, rozhodněte, se spolky máte být partneři, ne soupeři

PhDr. Ing. Nedvědický: projekt trval 5 let, my jsme byli pouze ta poslední fáze – povrch komunikace, projekt připravovali plynáři a SVS v rámci generálky, včetně přípravy zálivů
- stromy se kácet nebudou, bude to řešeno jinou technikou, aby nedošlo k narušení kořenových systémů

p. Blažej: od změny stavebního zákona v roce 2017 se spolky nemohou účastnit stavebních řízení

- o závazném stanovisku se nevede správní řízení

- neexistovalo žádné řízení, do kterého by se mohl spolek přihlásit, účastnit se a uplatňovat námítky

- dendrologický posudek se neprováděl, vycházelo se z inventarizace, které provedlo město

- stromy se měly kácet kvůli konfliktu se stavbou, proto postrádalo smysl dělat nějaký

dendrologický posudek

- jak se stavba upravila? Najednou je možné zachránit celou alej, vyzní to pro město špatně. Co se konkrétně změnilo a zda to lze aplikovat na ostatní zakázky, které město soutěží, neboť se kácí každý rok dost stromů.

PhDr. Ing. Nedvědický – v jiných místech nelze rozšiřovat komunikaci o parkovací místa, neboť nám to neumožňuje územní plán

- v ul. Vojnovičova to ÚP umožňuje

Ing. Dařílek: technické řešení – ze stavebního deníku - jedná se o způsob odstraňování zeminy

- zhutnění zeminy pro ochranění kořenů

- pomocí pneumatického rýče

- prořezy stromů

- odborný dozor

- zřejmě to bude dražší, ale nemělo by to dělat náklady navíc

p. Janeček: ke stromům se vyjádřit nemůžu, protože se v tom nevyznám

Statutární město Ústí nad Labem

- poptávka na revitalizaci celého tohoto území je potřeba, i z hlediska bezpečnosti
- tráva vedle silnice již není, chybí přechod pro chodce
- v ulici Školní – opravy inž. sítí, stromy již byly vykáceny, v ulici Vojnovičova se kácet nebudou, řešení jiným způsobem
- že úpravu nikdo nechtěl, je lež
- prosby občanů o opravu - historicky je to více jak 5let
- kpt. Jaroše – po revitalizaci inž. sítí - náhradní výsadba, stromy malé, občané jsou rádi, je kde parkovat a na auta nepadají suché větve, tak i další ulice je potřeba obnovit
- výsadba po dokončení stavebních prací

PhDr. Ing. Nedvědický: reakce na výtku, že se o novou výsadbu stromů nikdo nestará, není tomu tak, stará se o ně MO město

JUDr. Žáková, Ph.D.: spolky mají zajišťovat participaci občanům, ukazuje se, že my jako město neumíme participaci zajistit, neumíme s občany mluvit

- od p. Konečného zaznělo a ztotožňují se s ním v tom, že spolky jsou vnímány jako nepřátelé
- změna je potřeba, ve spolupráci s občany se může město rozvíjet
- ing. Zahrádka posílal žádost o schůzku s mou podporou a dosud jsme neobdrželi odpověď - dotaz na Ing. Tošovského a Ing. Dařílka
- naučme se s lidmi komunikovat, je to role politiků
- mohli bychom jako zastupitelé dostávat s předstihem informace o všech záměrech města, kde se plánuje kácet v dostatečném předstihu?

Ing. Tošovský: se schůzkou s panem Zahrádkou a ostatními počítám, nutné domluvit termín i s ODM

p. Janeček: chtěl bych se zúčastnit schůzky s občany, obyvatelé ostatních ulic mne kontaktují s dotazy

Ing. Tošovský – na schůzce s občany se můžou řešit stromy i dopravní řešení

JUDr. Žáková, Ph.D.: můžeme dostávat informace o povoleném kácení – pro zastupitele?

Ing. Dařílek: pokud budeme kácet my, jako odbor - magistrát, tak určitě, nicméně kácení mají na starosti příslušné městské odbory

JUDr. Žáková, Ph.D.: předem děkuji za zaslání

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Občané svá stanoviska vyjádřili viz diskuze výše.

11. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2022

Původní číslo materiálu: 7

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Vlach: rada vyhlásila dotační titul v červnu loňského roku

- během podzimu až do přelomu roku probíhalo hodnocení žádosti a výsledek posoudila komise pro sociální problematiku
- návrhy uvedeny v materiálu
- nadstandardní podpora nestátních organizací

pí Kobližková, spolek DRUG OUT Klub: v roce 2022 jsme byli velice zklamáni výší dotací pro naše služby

- velký rozdíl ve výši dotace mezi tím, co nám bylo navrženo nyní a v předchozích letech
- pro město jediná služba - kontaktní centrum pro drogově závislé, tento cíl nebudeme moci pro město plnit, protože dotace nám nepomůže
- v době covidových opatření jsme byli jediná sociální služba prevence, která testovala naši cílovou skupinu
- v tomto období nás čeká zvýšené testování na tuberkulózu a HIV protilátky vlivem situace, která nastala příchodem uprchlíků z Ukrajiny
- proběhlo fórum všech adiktologických služeb – upozornění, že budeme naši klientelu testovat a i uprchlíky z Ukrajiny, kteří se rozhodnou naše služby využít
- vyšší riziko a rychlost šíření viru
- další ohroženou částí je adiktologická ordinace pro děti a dorost – podpora na rok 2022 ve výši 37 560 Kč poslouží na úhradu jedné faktury za zdravotnický materiál
- jedná se o děti a mládež ve věku 10 – 18 let, navštívilo nás již 204 klientů, jediné zařízení v Ústeckém kraji
- jako realizátoři této služby jsme se jí chopili, na základě žádosti vašich pracovníků, sociálních kurátorů, aj. s tím, že nemají děti s návykových chováním kam poslat
- reagovali jsme na vaši poptávku, služba je velmi náročná na odborníky - máme psychology, adiktology, sociálního pracovníka, terapeuty, ale nemáme je jak zaplatit
- žádost o zvážení návrhu a vymyslet jiný způsob financování již pro tento rok

PhDr. Ing. Nedvědický: reakce na zmíněný příchod Ukrajinců s údajným nebezpečím tuberkulózy a HIV pozitivy, všichni víme, že tito lidé jsou v gesci státu prostřednictvím zdravotních služeb nebo kraje

- na očkování a testování můžete požádat stát či kraj, není to otázka města
- pokud já vím, tak tabulku připravovalo 21 hodnotitelů, kteří společně zhodnotili podle možností
- chcete-li víc, řekněte, které neziskovce máme vzít peníze pro vás?

pí Kobližková: toto rozhodnutí mi nepřísluší

- jen dvě organizace, které dostávají podporu
- dofinancování na Ústeckém kraji se nechystá, není druhé kolo
- hledáme zdroje dofinancování služeb

PhDr. Ing. Nedvědický – vím, že vám jde o občany

Mgr. Vlach: chápu důvody, proč přišla paní ředitelka na ZM vysvětlit, že ta situace této služby není jednoduchá

- meziroční pokles dotace byl výrazný
- nové tři služby
- jsme v situaci, kdy je v systému více žadatelů a o něco méně prostředků
- výše dotace nevytvoří stabilitu, doplní se donory, ÚK nyní dokončuje dotaci z MPSV, návrhy

Statutární město Ústí nad Labem

budou projednávat v dubnu, schvalování rady a posléze zastupitelstva

- počkejte na výsledek dotačního řízení, byť je pravda, že i tento titul jako celek byl meziročně o 13 mil. Kč snížen
- dofinancování péče lidí z Ukrajiny – uvažuje se z rady vlády o dofinancování adiktol. služeb
- rád bych se s vámi sešel na konci dubna a můžeme se na vaši situaci podívat z hlediska všech donorů
- v tuto chvíli je to výsledek dotačního řízení města
- pokud by to ohrozilo službu, která pro město je významná, musíme se na tom poradit na úrovni rady a doporučit zastupitelstvu co dál, nyní předčasné, počkejte na výsledky
- minimálně z úrovně RVKPP

Mgr. Krsek: K centrum není „výrobce“ drogové závislosti

- máme tady problém drogově závislosti – typický znak města, díky K centru to není tak velký problém
- pokud si neodsouhlasíme, budeme mít příští rok problém větší
- p. Vlach vyřadil z prioritních služeb – nabyli jste pocitu, že drogová závislost v Ústí n. L. je již vyřešená, není to prioritním problémem města?

Mgr. Vlach: překvapujeme mne vaše otázka, vyhlášení dotačního titulu náleží ZM jako celku, jako úřad i já osobně jsme zapracovávali podněty k zařazení priorit, nakonec je podpora služeb v celém spektru tak, jak navrhuje komunitní plán, žádnou prioritu jsme nezahrnovali

- vy sám jste pro to hlasoval jako radní v červnu 2021 a nepamatujete si, že byste navrhoval konkrétně drogové služby, aby byly zahrnuty do priorit
- nerozumím vašemu dotazu, ta rada tento materiál schválila všemi hlasy a žádný radní zařazení priorit nenavrhoval

p. Janeček: jsem dlouhodobým a dlouholetým kritikem tohoto dotačního programu

- hlasoval jsem proti tomuto programu, jsem zastáncem původního
- jsem jedním z hodnotitelů
- není reálné, aby si všech 21 hodnotitelů zasedlo na jednu konkrétní organizaci
- DRUG OUT má terénní program – tam nedošlo k snížení
- neumím si představit, kde vzít finance
- není možné říci, že jedna sociální služba je důležitější než jiná
- snížení přišlo na všech frontách
- hodnocení je transparentní a potřebujeme všechny služby

JUDr. Žáková, Ph.D.: budoucnost každého člověka se tvoří v jeho dětství

- jako město podporujeme děti ve sportu a v jiných aktivitách
- máme děti s pozitivními vzory a zároveň děti, které takové štěstí nemají, měli bychom podporovat organizace pro děti a dorost
- mrzí mne, pokud bude ohrožen provoz této organizace
- poděkování panu náměstkovi Vlachovi za pomoc při dofinancování
- prosím o podporu z jiných zdrojů
- apeluji na zvýšení částky na sociální služby

p. Karika: je mi líto, jak dopadly dotace

- pro K-centrum bych byl velice rád, kdybychom našli dofinancování této potřebné služby
- chybí aplikační místnost, která by vyřešila to, aby lidé aplikující si dávku nebyli vidět, za to ale

Statutární město Ústí nad Labem

může zákon

Mgr. Vlach: беру si за svůj úkol, abychom jsme se sešli s K-centrem a DRUG OUTEM a zjistili možnosti

- každý rok řešíme jednu až dvě služby, které se dostanou do obtíží
- snažíme se pomoci – donory, dotace a prostřednictvím fondu RM

Mgr. Vonka Černá: jsem zastánkyně systému hodnocení

- DRUG OUT reprezentuje město, je potřeba

MUDr. Madar: dotační titul vypsala RM, ne ZM

- hodnocení je jistě objektivní, neměnil bych to
- v materiálu je uvedeno, že stoupají závislí, to znamená, že služba asi nefunguje
- K-centrum do centra města nepatří, jinak bude centrum vypadat tak, jak vypadá

Mgr. Vlach: systém je do větší míry bez žadatelů

- DRUG PUT byl dofinancován programy
- vždy uděláme maximum, abychom dané organizaci pomohli

pí Koblížková: s výší dotací z RVKPP jsme byli seznámeni

- s výší dotace od MPSV potažmo kraje jsme byli seznámeni okrajově
- už nyní vidím rozdíl 700 tis. Kč.

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

369/28Z/22

Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2022 Odboru sociálních služeb, určených na „podporu sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty:

a) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Tykadlo“ ve výši 23 760,-Kč

b) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Centrum pro rodinu Ovečka“ ve výši 132 430,-Kč

Statutární město Ústí nad Labem

- c) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Centrum služeb pro rodinu“ ve výši 147 840,-Kč
- d) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Klub Lucerna“ ve výši 51 730,-Kč
- e) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby noclehárny dle projektu „Noclehárna Samaritán“ ve výši 68 300,-Kč
- f) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová denní centra dle projektu „Centrum pomoci Samaritán“ ve výši 120 060,-Kč
- g) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby azylové domy dle projektu „Azylový dům Samaritán“ ve výši 140 810,-Kč
- h) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní programy“ ve výši 86 910,-Kč
- i) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle žádosti „Centrum pro rodinu Ovečka“ ve výši 103 630,-Kč
- j) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby pečovatelská služby dle projektu „Pečovatelská služba OPORA“ ve výši 480 380,-Kč
- k) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby odlehčovací služby dle projektu „Domácí hospicová péče OPORA“ ve výši 99 590,-Kč
- l) Prosapia, z.ú., společnost pro rodinu (IČ:69411239), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Poradna Prosapia Ústí nad Labem“ ve výši 46 000,-Kč
- m) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Fokus Labe-Ústí nad dLabem“ ve výši 91 250,-Kč
- n) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením dle projektu „Fokus Labe-Ústí nad dLabem“ ve výši 91 250,-Kč
- o) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně terapeutické dílny dle projektu „Fokus Labe-Ústí nad dLabem“ ve výši 441 050,-Kč
- p) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Fokus Labe-Ústí nad dLabem“ ve výši 425 840,-Kč
- q) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Multidisciplinární tým pro děti a mladé lidi“ ve výši 95 260,-Kč
- r) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Centrum duševního zdraví Ústí nad Labem“ ve výši 225 620,-Kč
- s) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby chráněné bydlení dle projektu „Fokus Labe-Ústí nad dLabem“ ve výši 623 550,-Kč
- t) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ:44554559), na částečnou úhradu nákladů služby kontaktní centra dle projektu „Kontaktní centrum pro drogově závislé“ ve výši 180 790,-Kč
- u) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Terénní program“ ve výši 366 570,-Kč
- v) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Krajská adiktologická ambulance a poradna pro děti a dorost“ ve výši 37 560,-Kč
- w) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Ambulantní adiktologické služby“ ve výši 37 430,-Kč
- x) WHITE LIGHT I, z.ú. (IČ:64676803), na částečnou úhradu nákladů služby odborné

Statutární město Ústí nad Labem

sociální poradenství dle projektu „Ambulantní léčba a poradenství pro osoby ohrožené závislostním chováním“ ve výši 91 520,-Kč

y) WHITE LIGHT I, z.ú. (IČ:64676803), na částečnou úhradu nákladů služby služby následné péče dle projektu „Následná péče o ex-uživatele drog s podporovaným bydlením“ ve výši 100 460,-Kč

z) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby osobní asistence dle projektu „Osobní asistence u osob s mentálním postižením, s tělesným postižením a u osob s poruchou autistického spektra“ ve výši 125 480,- Kč

aa) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby denní stacionáře dle projektu „Denní stacionář Helias“ ve výši 630 020,-Kč

bb) Bateau z. s. (IČ:01507311), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Bateau, z.s. 2022“ ve výši 141 300,-Kč

cc) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Nízkoprahový klub Nový svět“ ve výši 80 730,-Kč

dd) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež dle projektu „Nízkoprahový klub Mixér“ ve výši 80 260,-Kč

ee) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ ve výši 278 970,-Kč

ff) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Terénní sociální práce“ ve výši 278 250,-Kč

gg) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Předškolní kluby Stonožka a Stromeček“ ve výši 60 130,-Kč

hh) Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z.s. (IČ:70100691), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Návrat do společnosti“ ve výši 158 610,-Kč

ii) Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z.s. (IČ:70100691), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Návrat dítěte do rodiny“ ve výši 88 070,-Kč

jj) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ:26999234), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi dle projektu „Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi“ ve výši 245 100,-Kč

kk) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ:26999234), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Doučování dětí v NRP“ ve výši 71 910,-Kč

ll) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby intervenční centra dle projektu „Intervenční centrum Ústecký kraj-kontaktní místo Ústí nad Labem“ ve výši 166 810,-Kč

mm) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby krizová pomoc dle projektu „Triangl-krizové centrum pro děti a nedospělé“ ve výši 25 690,-Kč

nn) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby krizová pomoc dle projektu „Centrum krizové intervence“ ve výši 343 580,-Kč

oo) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby telefonická krizová pomoc dle projektu „Telefonická krizová pomoc – Linka pomoci“ ve výši 190 680,-Kč

pp) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby odborné

Statutární město Ústí nad Labem

- qq) Sociální poradenství dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 29 960,-Kč
qq) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Šance pro všechny – domov bez násilí“ ve výši 66 390,-Kč
- rr) Poradna pro rodinu a mezilidské vztahy, o.p.s. (IČ:26670763), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 95 590,-Kč
- ss) Poradna pro integraci, z.ú. (IČ:67362621), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ ve výši 193 670,-Kč
- tt) Poradna pro integraci, z.ú. (IČ:67362621), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně odborné sociální poradenství dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 75 370,-Kč
- uu) Dobrovolnické centrum, z.s. (IČ:70225842), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ ve výši 137 370,-Kč
- vv) Dobrovolnické centrum, z.s. (IČ:70225842), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Dobrovolnické mentoringové programy pro děti a mládež v Ústí nad Labem“ ve výši 22 120,-Kč
- ww) Kleja, z.s. (IČ:01181491), na částečnou úhradu nákladů služby terénní programy dle projektu „Kleja, z.s.-Terénní program v Ústí nad Labem“ ve výši 191 520,-Kč
- xx) Kleja, z.s. (IČ:01181491), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Předškolní klub Klíček“ ve výši 15 500,-Kč
- yy) Demosthenes, o.p.s. (IČ:25421018), na částečnou úhradu nákladů služby raná péče dle projektu „Raná péče DEMOSTHENA“ ve výši 147 620,-Kč
- zz) Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. (IČ:26593661), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Podpora služby OSP Centra pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. v roce 2022“ ve výši 22 800,-Kč
- aaa) Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. na částečnou úhradu nákladů služby osobní asistence dle projektu „Podpora osobní asistence Centra pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. v roce 2022“ ve výši 71 760,-Kč
- bbb) Sociální agentura, o.p.s. (IČ:26540495), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 104 190,-Kč
- ccc) Sociální agentura, o.p.s. (IČ: 26540495), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 114 800,-Kč
- ddd) Tyfloservis, o.p.s. (IČ:26200481), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle projektu „Sociální rehabilitace pro osoby s těžkým zrakovým a kombinovaným postižením“ ve výši 123 600,-Kč
- eee) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby chráněné bydlení dle projektu „Chráněné bydlení“ ve výši 199 020,-Kč
- fff) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby sociálně terapeutické dílny dle projektu „Sociálně terapeutické dílny“ ve výši 99 640,-Kč
- ggg) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby podpora samostatného bydlení dle projektu „Podpora samostatného bydlení“ ve výši 137 210,-Kč
- hhh) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby domovy se zvláštním režimem dle projektu „Domov se zvláštním režimem“ ve výši 137 400,-Kč

Statutární město Ústí nad Labem

iii) HEWER, z.s. (IČ:66000653), na částečnou úhradu nákladů služby osobní asistence dle projektu „Osobní asistence pro občany města Ústí nad Labem“ ve výši 39 670,-Kč

12. Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2022

Původní číslo materiálu: 8

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: materiál, který projednala kulturní komise

- na RM proběhla debata o podpoře žádosti UJEP
- při prostudování žádosti jsme se rozhodli akci podpořit
- přinese významný pozitivní PR pro město
- akce je pro širokou veřejnost, přijede cca 800 hostů z celé ČR, aktivita jednou za 5 let v různých městech
- usnesení v upraveném znění, bod 3 – udělení výjimky
- výše podpory 100 tis. Kč

p. Janeček: upravené znění se mi nelíbí

- univerzita není oprávněný žadatel
- nejsem pro udělení výjimky
- UJEP má svou dotační kolonku
- dáváme 400 tis. Kč a pobavme se, na co rozdělí prostředky

Mgr. Krsek: jsem pro systémové podporování univerzity

- ano, UJEP není oprávněný žadatel, souhlas s p. Janečkem
- akce je velkolepá, prestižní, reprezentace města ÚL
- pro účastníky jsou připraveny prezentační akce o místních hodnotách a krásách regionu
- zlepšování PR města
- město by přispět mělo
- děkuji, že město zachovalo původní návrh, podařilo se navýšit rozpočet dotace do kultury a volné prostředky pro podporu této akce jsou
- připravit systémové podporování univerzity, je rozpracováno
- děkuji, že město respektovalo doporučení kulturní komise na rozdělení částek na kulturu

MUDr. Madar: nelze hlasovat, neboť bod 3 nebyl projednán kulturní komisí

- souhlasím s tím, aby peníze UJEPU na dobrou akci byly dány z grantu
- UJEP vždy navrhne akce, zásadní je, aby to bylo pro občany města nebo na zviditelnění města
- ze dvou akcí v bodě 10, ano pro IT gramotnost našich dětí, ale druhá akce na 12 výstav městu nic nepřinese
- navrhol bych podpořit UJEP, místo FUDU dát 100 tis. na konferenci historiků
- návrh – provázat dva body, aby bylo jasné, že UJEP 400 tis. dostane

Mgr. Vlach: částečně vám dávám za pravdu

- zohlednili jsme i to, že v rámci podpory univerzity nebylo dočerpáno 150 tis. Kč, z důvodu covidu, tuto částku nám vrátili zpátky do rozpočtu
- v návrhu, tak jak byl připraven p. Krskem, město počítá s podporou UJEPU ve výši 400 tis. Kč se vším všudy

Statutární město Ústí nad Labem

- vysvětlím, že další materiál říká, že 300 tis. Kč bychom na žádost univerzity měli dát na spolupráci ZŠ s univerzitou, tam nemůžeme škrtnat
- pak univerzita žádá 100 tis. Kč na Dům umění, instituce otevřená loňský rok, která vytváří celoroční program, potřebují nějakou míru profinancování, aby se mohli zapojit do mezinárodních projektů, které přinesou do města Ústí zajímavou kulturu, kterou bychom si pak nemohli dovolit
- z důvodu, že loni univerzita vrátila 100 tis. a z důvodu, že nám v dotačním programu zbylo 600 tis. Kč, tak bych doporučil akci podpořit z dotace pro kulturu
- konzultovali jsme s právním odborem, výjimka je možná
- RM může náhled kulturní komise změnit, pokud se najde většina
- prosím o podporu této akce

Mgr. Krsek: děsí mě představa, že akci historiků vyměníme za Dům umění Ústí nad Labem

- dům umění poskytuje program přístupný veřejnosti, dotace výstavy povyšují, nové kulturní centrum v Ústí n. Labem na Klíši
- pokud bychom teď neschválili, navrhol bych v příštím kroku snížení dotace na podporu ZŠ, akce není nároková, zde vidím rezervu
- pokud bychom mohli ještě učinit výjimku, která by měla být poslední, měli bychom vypracovat precizní dotační program pro univerzitu, abychom se poté nemuseli dohadovat, který program bude podpořen
- pokud bychom schválili výjimku, příští rok musíme zpropagovat dotaci 500 tis. Kč pro univerzitu – potenciál univerzity pro prospěch města

p. Janeček: pokud částky nasčítáme, je podpora univerzity daleko vyšší, ale je skrytá

- např. podpora Galerie Emila Fily

Mgr. Ševcovic: diskutujeme o třech bodech najednou, nepodmiňujeme schválení neschválením jiného bodu, vraťme se k projednávanému bodu

Mgr. Cihlár: univerzita potřebuje město a naopak, zásadně měnit předschválené částky je obtížné

- hlásím podjatost ke všem následujícím bodům vztahujícím se k univerzitě

Mgr. Krsek: hlásím také podjatost, jsem externí spolupracovník univerzity

- zřizovatelem Galerie Emila Fily je spolek, ne univerzita

p. Blažej: hlásím podjatost, na UJEP mám smlouvu na přednášky

MUDr. Madar: hlásím také podjatost

- chceme podporovat univerzitu
- město platí galerii u Hraničáře,
- nevím, proč by město mělo podporovat galerii UJEP

Mgr. Vlach: hlásím podjatost

Ing. Fialová: hlásím podjatost

p. Pém: hlásím podjatost, jsem zároveň i žadatelem

Mgr. Krsek: mrzí mne, že tady mícháme tři body dohromady

- podpora Domu umění není podporou galerijní činnosti, ale podporou pro podpůrné akce

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Ševcovic: hlásím podjatost ke všem bodům týkající se univerzity

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v upraveném znění: doplnění bodu 3. a bodu i) ve výši 100 tis. Kč

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 0, zdržel se 8 Návrh byl přijat

Hlasování o upraveném usnesení: 24, 0, 8

370/28Z/22

Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu, určených na „podporu celoroční kulturní činnosti“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:
 - a) Církvická kulturní společnost, z.s. (IČ 27053989) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční pořádání koncertů v roce 2022“ ve výši 72.000,- Kč
 - b) KULT, spolek (IČ 26602598) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Divadelní rozmanitost“ ve výši 130.000,- Kč
 - c) Mladá Scéna z.s. (IČ 26558441) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost divadelního souboru Mladá Scéna z.s.“ ve výši 130.000,- Kč
 - d) Rodinné centrum Slunečník, z.s. (IČ 27026876) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Kreativní a výtvarná dílna DUHA“ ve výši 25.000,- Kč
 - e) Ústecký dětský sbor, z.s. (IČ 22846361) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost Ústeckého dětského sboru 2022“ ve výši 131.000,- Kč
 - f) Veselá Brná z.s. (IČ 04411307) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „U nás na vsi“ ve výši 55.000,- Kč
 - g) Věra Malcherová (IČ 73860255) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční program Café Max 2022“ ve výši 85.000,- Kč
 - h) YMCA Ústí nad Labem (IČ 26533839) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Taneční studio Scenic“ ve výši 70.000,- Kč
2. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu, určených na „podporu reprezentace města na akcích krajského, republikového nebo mezinárodního charakteru“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:
 - a) Film & Sociologie, s.r.o. (IČ 27455645) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Mýdlové bubliny“ ve výši 170.000,- Kč
 - b) Divčí komorní sbor PF UJEP v Ústí nad Labem (IČ 44555598) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Mezinárodní hudební festival Vinodolské hudební slavnosti“ ve výši 93.000,- Kč
3. udělení výjimky z „Programu pro poskytování dotací v oblasti kultury v roce 2022 z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem“ ustanovení čl. II odstavec A) žadatel, odst. 3:
 - a) Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601) – organizace zřízena zákonem
4. Poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu, určených na „podporu akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné

Statutární město Ústí nad Labem

uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

- a) bujón s.r.o. (IČ 09279440) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „ELBE DOCK – Cena Pavla Kouteckého 2022“ ve výši 180.000,- Kč
- b) CATERING NA RYCHTĚ, s.r.o. (IČ 28749901) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „10. Ústecký pivních jarmark malých a rodinných pivovarů“ ve výši 150.000,- Kč
- c) KULT, spolek (IČ 26602598) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Lod' Tajemství“ ve výši 120.000,- Kč
- d) Kušej Pavel (IČ 46730672) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecký halloween 2022 – Club Mácháč Tour“ ve výši 170.000,- Kč
- e) Malá Paříž z.s. (IČ 01335081) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Malý Hamburk“ ve výši 150.000,- Kč
- f) Morpheus Art, s.r.o. (IČ 28693787) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Hudební setkání 11“ ve výši 190.000,- Kč
- g) Pém Jaroslav (IČ 87075288) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Ústecké slavnosti“ ve výši 170.000,- Kč
- h) Útulek fest, z. s. (IČ 03655989) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Útulek fest 2022“ ve výši 120.000,- Kč
- i) Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „12. sjezd českých historiků v Ústí nad Labem 20.-22.9.2022“ ve výši 100.000,- Kč

13. Lidé výtvarnému umění, výtvarné umění lidem, o. p. s. - informace k zápůjčce peněz

Původní číslo materiálu: 9

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: úkol ze zastupitelstva z počátku letošního roku, kdy se řešilo vrácení zápůjčky společnosti Lidé výtvarnému umění, výtvarné umění lidem, o.p.s.

- v rámci usnesení bylo uloženo informovat zastupitele o vyrovnaní města s příjemcem zápůjčky
- zpracován materiál, všechny dostupné informace jsou v důvodové zprávě

p. Janeček: omlouvám se UJEP,

- obecně prospěšnou společnost, ze zákona ji musí financovat zakladatelé

MUDr. Madar: Fillova galerie má podepsanou nájemní smlouvu od 1. 4. na Krajském úřadě

- záměr ukončit nájem s kulturním střediskem, k jakému datu?
- kdy budou vráceny peníze? Termín do konce roku, ale peníze může vrátit dříve.

ředitelka o.p.s. pí Mráziková: na úvod - OPS vznikla transformací z nadace, máme 30 let výročí
- podali jsme výpověď z nájmu Kulturnímu středisku dne 16. 3., běží 3měsíční výpovědní lhůta, tzn., že ukončíme nájem k 16. 6.

- zbylá neodbydlená částka vypočítaná od června, co se týká vrácení, informuji, že se mi podařilo stabilizovat finanční situaci galerie pro rok 2022 a vzhledem k novým prostorům, které již pronajímáme, tak finanční prostředky navýšíme i tímto směrem
- máme pomoc od mecenášů, sponzorů
- pravděpodobně budeme schopni splatit částku dříve, ale i tak prosím o možnost rozdělení částky na alespoň dvě až tři splátky do konce roku

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: otázka směřovala k vyrovnání města ke galerii za obnovu prostor
- nové prostory pro kulturní akce, neuzavírat veřejnosti a najít nové využití, a zda se to již s p Eichlerem projednalo?

Mgr. Vlach: co se týká nájemní smlouvy, musíme dodržet pravidla, která jsou, tzn., nájemní smlouvu uzavřel p. Eichler za Kulturní středisko, on musí s paní ředitelkou dojednat podmínky odbydlení a vyčíslit míru možných kompenzací
- je pravda, že o.p.s. investovala do prostor
- zhodnocení prostor musí být předmětem dohody obou ředitelů
- debata nad další budoucností – myslím si, že by se tomu měla věnovat kulturní komise v nejbližším termínu
- nemáme zájem prostor nechat ladem, rádi bychom znali názory co dál
- město nepočítá s prostředky pro naplnění využití tohoto prostoru
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

371/28Z/22

Lidé výtvarnému umění, výtvarné umění lidem, o. p. s. - informace k zápůjčce peněz

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. informaci společnosti Lidé výtvarnému umění, výtvarné umění lidem, o. p. s. (IČ 25049011) o stěhování Galerie Emila Filly z prostor Kulturního domu Ústí nad Labem a vypořádání zápůjčky peněz s účelem "Celoroční výstavní program Galerie Emila Filly v Ústí nad Labem na rok 2020" ve výši 230.000,- Kč

14. Poskytnutí dotace Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v roce 2022

Původní číslo materiálu: 10

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: v rozpočtu města je schválená podpora UJEP ve výši 400 tis. Kč
- univerzita žádá o 300 tis Kč. – spolupráce se základními školami
- a dále žádá o 100 tis. Kč na podporu Domu umění

Mgr. Krsek: doplňuji poděkování za udržení částky v rozpočtu pro projekt Podpora aktivit UJEP významných pro město
- měl by fungovat systém jinak – zpracování žádostí dle parametrů, jednotlivé části univerzity by se svými návrhy přišly na město
- aktivity by měly město posouvat

Statutární město Ústí nad Labem

- komise by dotační žádosti hodnotila dle stanovených parametrů
- nemusí se vytvářet nová komise, ale mohla by být složená ze zástupce existujících komisí – kulturní, sportu, sociální a doplněná reprezentanty rady města

Mgr. Ševcovic: už loni byla tato spolupráce, bohužel covid plány zrušil

- byl jsem přímo na jednom projektovém dni – přírodovědecké fakulty a byl jsem i na škole, kde zaměstnanci univerzity pomáhali vytvářet projektový den zaměřený na informační technologie – oblast robotiky, 3D tisku, virtuální reality
- je to v souladu se změnami školních vzdělávacích programů, kdy se klade se důraz na zavedení moderních technologií už na ZŠ
- jsem rád, že univerzita chce tyto akce podporovat

PhDr. Hladík, CSc.: líbí se mi program pomoci školám

- k útvaru Domu umění, jaké mé výsledky, jaká je náplň?

PhDr. Ing. Nedvědický: nemáme tady nikoho z UJEP, aby nám zprostředkoval výsledek fungování, ale můžeme prostřednictvím předkladatele požádat ev. děkana FUD o odpověď

MUDr. Madar: podrobně jsem přečetl přílohu č. 4 - žádost Domu umění – celkem 12 výstav, jen u některých jsou uvedené eventové či venkovní akce, jinak se jedná o klasické výstavy, v některých případech pouze pro studenty

- univerzitu podpořím, projekt 300 tis. pro žáky ZŠ, super projekt, ale my už jsme dnes UJEP dali 100 tis. Kč na výjimku bez souhlasu kulturní komise, a tak si myslím, že 400 tis. Kč celkem stačí,
- neměli bychom určovat, ale dle memoranda na to máme právo
- navrhnou do usnesení - 300 tis. Kč pouze na akci a) oblast informačních technologií a techniky

Mgr. Krsek: nejsem ten správný, kdo by tady měl hájit nebo popisovat činnost Domu umění, ale je to skutečně prestižní galerijní instituce, která sem do ÚL dokáže přitáhnout špičkové umělce z celého světa, v té své oblasti výtvarného umění má obrovské renomé

- dotace by byla rozložena na doprovodné akce

p. Anýž: nespátřuji žádný důvod k tomu, abychom je podporovali 100 tis. Kč, je to jejich záležitost, my sponzorujeme jiné druhy aktivit, v tomto případě byl podporován návrh

MUDr. Madara, a to bod b) vyškrtnout

MUDr. Madar – protinávrh: částka ve výši 400 tis. Kč se mění na 300 tis. Kč a vypouští se bod b)

pan primátor upozorňuje na havárii, a že se tento bod projedná v bodě různé:

PhDr. Ing. Nedvědický:

- včera večer odešel přívodní kabel pro celou zoologickou zahradu a vypálil rozvodnice
- je to skutečně slabé místo, již v předchozím období byl vypracován projekt na výměnu přívodního kabelu
- připravuje se i VŘ na našem oddělení
- včera se zachraňovala akvária pro rybičky, aby neumrzly
- žádám vás o schválení 1,8 mil. Kč bez DPH ze 40mil. fondu a účelově to vázali na jen tuto akci

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 5 Návrh byl přijat
Hlasování o protinávruhu MUDr. Madara: 7, 5, 20
Hlasování o původním návrhu: 27, 0, 5

372/28Z/22

Poskytnutí dotace Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v roce 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast kultury v roce 2022 pro Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601), v celkové výši 400.000 Kč a následné uzavření smlouvy o poskytnutí dotace, dle přílohy tohoto usnesení, jejíž účelem je částečná úhrada nákladů na projekt „Podpora aktivit UJEP významných pro město Ústí nad Labem v roce 2022“ takto:

- a) 300.000 Kč na "Oblast informačních technologií a techniky"
- b) 100.000 Kč na "Celoroční podpora aktivit Domu umění Ústí nad Labem"

15. Projekt „Čelakovského – smíšený dům“ – Smlouva o poskytnutí dotace č. 1128110042 a Smlouva o úvěru č. 1128120043

Původní číslo materiálu: 11

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: předkládám souhlas s přijetím dotace na realizaci projektu v ulici Čelakovského –rekonstrukce bytů a současně přijetí úvěru pro rekonstrukci bytů, která je v režimu dostupného bydlení pro potřebné profese

- úkol byl dán radě usnesením zastupitelstva z loňského roku
- dotační orgán nám poslal rozhodnutí o přidělení dotace a současně i návrh úvěrové smlouvy
- financování rekonstrukce by byla tedy ze dvou zdrojů: dotace a úvěr
- doplněna úroková sazba a je stanovena každý měsíc na základě stanovení sazeb centrální bankou, pro měsíc duben je 3,5 procenta, pokud smlouva bude podepsána do konce dubna
- co se týče dřívějšího splacení, je možno požádat o předčasné splacení, a to bez sankcí

MUDr. Madar: shrnutí: projektu nevěříme, myslíme si, že je to špatně nastaveno

- vzetí úvěru znamená, že na úrocích zaplatíme o 6 mil. Kč navíc, skutečná dotace bude pouze 10 mil. Kč
- připočtením provozní ztráta 1 mil. Kč na rok
- propadák za 20 let – minus 26 mil. Kč
- druhý aspekt je, že v některých městech proběhly dotační kontroly a valná většina měst musela dotace vrátit z důvodu nesplnění podmínek dotačního titulu v oblasti sociálního bydlení (např. po

Statutární město Ústí nad Labem

dvou letech musíme žadatele vystěhovat a sehnat nové, daná absolutní cena nájmu 61 Kč/m², žadatelé musí plnit maximální příjmy)

- bydlení pro lékaře je nesmysl
- my to nepodpoříme a od začátku jsme říkali, že by bylo lepší dům opravit za vlastní peníze, vzít si úvěr, aby nám nikdo nedával žádné podmínky a mohli jsme byty obsazovat, jak chceme
- pokud si trváte na příjmu dotací a chcete si půjčit, prosím, alespoň zrušte půjčku, zaplaťte to rovnou z rozpočtu, nezatěžujte město na 20 let za velké peníze

Mgr. Vlach: my se o projektu bavíme cca 1,5 roku, s tím, že já znám názor vašeho hnutí a neztotožňuji se s ním

- naopak bych úvěr akceptoval, z důvodu inflace 11 % a my si půjčujeme za 3,5 %
- nejedná se o horentní sumu, je to přibližně 16 mil. Kč
- v případě inflace, když bude nižší úrok a úvěr se nám nevyplatí, je možné celou částku doplatit a peníze v rámci rozpočtu města hledat
- v tuto chvíli, jak je to předloženo, tak to pro město znamená určitou výhodu s ohledem na výši inflace, jaká nyní je
- co se týká sociálního bydlení, tam již máme registrovaný zájem právě těch sociálně slabších seniorů, které zásadně ovlivňuje růst cen energií a potravin, 16 bytů pro ně bude kapka v moři
- tzn., doporučil bych dotaci přijmout a využít tak, jak je ve schváleném investičním záměru kapacit právě naší pečovatelské služby, aby se o seniory postarala a v průběhu zabydlení pomohla, protože je to i jejich náplň činnosti a oni to zvládnou v rámci stávajících kapacit
- není to o tom, že bychom se dostali do propadu nebo že by nás ten projekt stál 26 mil. Kč v režijních nákladech, myslím si, že je to spíše plus, že se nám podařilo dotaci získat a s touto chátrající opuštěnou budovou můžeme díky dotaci něco udělat
- zaznamenal jsem, že některá města zápasí s tématem udržitelnosti, ale to se netýká dotace z titulu výstavby, jako žádáme my, jsou to dotace z IROP na sociální bydlení a tam ta pravidla jsou striktnější
- nastavení je flexibilnější a současně umožňuje, abychom klienty - seniory nemuseli po dvou letech vystěhovat, ale na základě šetření je možné lhůtu prodlužovat na libovolně dlouhou dobu, na základě stanoviska sociálního pracovníka
- za mě se jedná o projekt, který má z dlouhodobého hlediska podporu
- v otázce bytové politiky je to posun, získáme byty, které jsou v Ústí velmi potřeba

p. Hausenblas, MBA: pokud máme úrokovou míru 3,5 %, tak vlastně inflace požírá ten úvěr, to je velmi dobře, je to výhodné

- cena nemovitostí v ÚL, cena bytů stoupla o 42 %
- získáváme za záporný úrok investici do nemovitosti, která zvyšuje svou cenu za rok
- benefit: sociální impact
- pro město je dobré rozšíření bytového fondu
- podpořím

PhDr. Ing. Nedvědický: doplním, že je tam dojednané předčasné splácení

- očekáváme, že v roce 2025 budeme mít doplacenu velkou část úvěru
- zdroje můžeme využít na doplacení celého úvěru
- pak už to dává smysl a je to bez jakýchkoliv sankčních plateb

MUDr. Madar: nechci diskutovat o inflaci

- doba dva roky tam je to natvrdo, pak sociální pracovník musí projednat a dokázat, že sociálně

Statutární město Ústí nad Labem

slabší nejsou schopni sehnat standardní bydlení

- prodloužení na rok, poté už to nejde a lidé musí odejít, to je ten argument, který jsme tady vždy měli, zdá se mi, že jste zapomněl na tabulku, kde je vidět, že projekt je ztrátový a město to bude muset platit
- podpoříme vznik nových bytů, ale chceme, aby město si to zainvestovalo a určilo, kdo a za jakých podmínek tam bude bydlet

p. Vodseďálek: podpořím projekt, který se již 11 let odkládá a zatím objekt chátrá

- je to náš majetek a je to dobrý nápad
- úvěry, které město mělo v minulosti, také zvládlo
- zainvestujeme, část obvodu zvelebíme

p. Hausenblas, MBA: v tuto chvíli mít úvěry není špatné, je potřeba mít dobré projekty

- tento projekt k dobrým patří

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

373/28Z/22

Projekt „Čelakovského – smíšený dům“ – Smlouva o poskytnutí dotace č. 1128110042 a Smlouva o úvěru č. 1128120043

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. že dne 21. 2. 2022 byla doručena Smlouva o úvěru č. 1128110043 z programu „Výstavba pro obce – Výzva č. 2/112/2019 – na pořízení dostupných bytů, dostupných domů a smíšených domů“ a Zástavní smlouva k nemovitostem na realizaci projektu „Čelakovského – smíšený dům“.
2. že dne 21. 2. 2022 byla doručena Smlouva o poskytnutí dotace č. 1128110042 z programu „Výstavba pro obce – Výzva č. 1/112/2019 – na pořízení sociálních bytů, sociálních domů a smíšených domů“ a Pověřovací akt na realizaci projektu „Čelakovského – smíšený dům“.

B) schvaluje

1. uzavření Smlouvy o úvěru a Zástavní smlouvy k nemovitostem dle bodu A) 1. tohoto usnesení, které jsou přílohou tohoto usnesení.
2. uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace a Pověřovacího aktu dle bodu A) 2. tohoto usnesení, které jsou přílohou tohoto usnesení.

C) ukládá

PhDr. Ing. Petru Nedvědickému, primátorovi města
podepsat Smlouvy dle bodu B) tohoto usnesení.

Termín: 15. 4. 2022

16. Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí návratné finanční výpomoci Domovu pro seniory Krásné Březno, příspěvkové organizaci pro rok 2022

Původní číslo materiálu: 19

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: jedná se o žádost na navýšení návratné finanční výpomoci z důvodu dlouhodobého rozpočtového provizoria

- tento domov v rámci zdrojů není schopný bez podpory MPSV v čase později než je běžné mít vybalancovaný rozpočet tak, aby dostála svým závazkům
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

374/28Z/22

Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí návratné finanční výpomoci Domovu pro seniory Krásné Březno, příspěvkové organizaci pro rok 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 2 500 tis. Kč Domovu pro seniory Krásné Březno, příspěvkové organizací (IČ 44555334), za účelem dočasného krytí neinvestičních potřeb příjemce v roce 2022 se splatností do 30.6.2022

2. uzavření Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci pro rok 2022 dle podmínek uvedených pod bodem 1 tohoto usnesení

3. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši

2 500 tis. Kč takto:

a) snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací o částku 2 500 tis. Kč, v položce Rezerva na provoz DS, AD, Pečovatelská služba

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací - poskytnutí návratné finanční výpomoci Domovu pro seniory Krásné Březno příspěvkové organizaci, ve výši 2 500 tis. Kč, na pokrytí neinvestičních

Statutární město Ústí nad Labem

nákladů souvisejících se zabezpečením sociálních služeb v roce 2022

17. Prodej pozemků p. č. 1018/19 a 1018/20 v k. ú. Předlice

Původní číslo materiálu: 12

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: jde o prodej pozemků společnosti AEC Novák s. r. o.

- jde o narovnání majetkoprávních vztahů vzhledem k tomu, že na pozemku se nachází část budovy ve vlastnictví žadatele
- materiál prošel majetkovou komisí i radou města jednomyslně
- překlep v důvodové zprávě - oznámení o pronájmu bylo zveřejněno, správně – oznámení o prodeji bylo zveřejněno
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

375/28Z/22

Prodej pozemků p. č. 1018/19 a 1018/20 v k. ú. Předlice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej pozemků p. č. 1018/19 o výměře 65 m² a p. č. 1018/20 o výměře 186 m² v k. ú. Předlice společnosti AEC NOVÁK s. r. o., Beethovenova 216/28, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 49097652 za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 315.000,- Kč
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) funkční využití předmětných pozemků musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
- d) nabyvatel bere na vědomí, že předmětné pozemky se nachází v ochranném pásmu lesa a na území archeologických nalezišť – ÚAN III.
- e) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitostí včetně znaleckého posudku.

18. Prodej části pozemku p. č. 674 s částí stavby č. p. 44 v k.ú. Skorotice

Původní číslo materiálu: 13

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: schválení prodeje pozemku – přílepek, ke kterému není jiný přístup než z pozemku

Statutární město Ústí nad Labem

žadatele, manželů Kulesových

- za cenu 1 000 Kč/m², tj. 14 000 plus náklady spojené s převodem
- stavba je ve velmi špatném stavu, hrozí zřícení

MUDr. Madar: dotaz, chybí mi nabídková cena žadatelů, někdy bývá vyšší, kolik to je?

Ing. Dařílek: oznámení bylo zveřejněno na úřední desce, v zákonné lhůtě byla předložena žádost spolu s obálkou s nabídkovou cenou od manželů Kulesových, žadatelé nejsou dlužníky města
- majetková komise vše projednala a předloženou nabídku kupní ceny ve výši 1 000 Kč/m² odsouhlasila

- toto je přesně uvedeno v důvodové zprávě

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

376/28Z/22

Prodej části pozemku p. č. 674 s částí stavby č. p. 44 v k.ú. Skorotice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 674 o výměře cca 14 m², jejíž součástí je část stavby č. p. 44 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem, manželům Pavlu a Renatě Kulesovým, bytem
*****, za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 1.000,- Kč/m²
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) nabyvatelé uhradí náklady spojené s převodem
- d) funkční využití musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

19. Úprava usnesení ZM č. 294/22Z/21 ze dne 13.9.2021

Původní číslo materiálu: 20

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: byla zde špatně napsaná výměra, místo 1 169 m² je správná výměra 1 162 m²
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

377/28Z/22

Úprava usnesení ZM č. 294/22Z/21 ze dne 13.9.2021

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) upravuje

1. usnesení Zastupitelstva města Ústí nad Labem č. 294/22Z/21 ze dne 13.9.2021 takto:
a) v bodě 1.d) se výměra „1169 m²“ nahrazuje výměrou „1162 m²“

20. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v oblasti sportu "Lodní doprava"

Původní číslo materiálu: 15

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: jedná se o dlouhodobou podporu převozní lodi Marie
- v měsíci červnu až září jezdí pouze v sobotu
- v měsících červenci až srpnu jezdí v úterý a v sobotu

Mgr. Krsek: opakují se každý rok, jen pro ilustraci, není to standardní podpora převozu, ale udržujeme v provozu lodního veterána z roku 1908 - převozní parníček Marie
- udržujeme na hladině jediného reprezentanta historického lodního provozu, kterou na Ústecku máme

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

378/28Z/22

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v oblasti sportu "Lodní doprava"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu určených na oblast sportu „Lodní doprava“ a následné uzavření smlouvy s Ivo Jirouškem (IČ 134 73 867) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Převozní loď Marie – zajištění lodní dopravy na cyklostezce Vaňov – Pišřany - Vaňov“ ve výši 170.000,- Kč
2. znění Smlouvy o poskytnutí dotace dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

21. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v oblasti sportu "Úprava běžeckých stop Adolfov"

Původní číslo materiálu: 16

Statutární město Ústí nad Labem

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: jedná se o poskytnutí dotace v oblasti sportu

- dotace na úpravu běžeckých stop Adolfov
- tento horský areál má jedny z nejlepších stop v okolí
- náklady na úpravu jsou značné, žádost je o částečnou náhradu nákladů ve výši 120.000 Kč

p. Křivan: bod podpořím, prosím i kolegy o podporu

- není to v katastru ÚL, ale jezdí sem naši občané
- dokážu si představit i vyšší podporu, pokud by se zvýšila četnost úprav stop
- prosím Mgr. Ševcovice, aby vstoupil do jednání se spolkem Adolfova a tuto možnost probral, zda mají kapacitu na to, aby stopy byly upravovány i v týdnu
- poté je možné uvažovat o zvýšení dotace i příští rok

MUDr. Madar: dotaz na Mgr. Ševcovice, máme v této oblasti k dispozici 160 tis. Kč

- přišly ještě jiné žádosti?
- nebo 40 tis. Kč šetříme a můžeme je použít jinak?

Mgr. Ševcovic: sám spolek Adolfov požádal o 120 tis. Kč

- vycházím ze žádosti spolku
- jiná žádost není k dispozici

PhDr. Ing. Nedvědický: připomínám, že jsme s nimi jednali a v případě, že by byl dostatek sněhu, protahovali by nám stopy na Miladě, a to bychom se podíleli na financování prostřednictvím dobrovolného svazku obcí, takže peníze, o kterých mluvil

Mgr. Ševcovic, bychom na to mohli využít

Mgr. Krsek: podpořím dotaci

- jedná se o smysluplnou investici
- po covidu se lidé vrátili k rekreačnímu běhání na běžkách
- máme hory blízko jakožto Ústečani, fajn bonus k bydlení v Ústí

PhDr. Hladík, CSc.: projekt podpoříme, klidně i vyšší částkou

- klima alarmisté, že za dvacet let nebude sníh, snad jen na vrcholcích Alp
- realita je taková, jaká je

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

379/28Z/22

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v oblasti sportu "Úprava běžeckých stop Adolfov"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

Statutární město Ústí nad Labem

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Údržba běžeckých stop“ a následné uzavření smlouvy s Horský spolek Adolfov, z. s. (IČ 048 07 278) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Úprava běžeckých stop v Adolfově“ ve výši 120.000,- Kč

2. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

22. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2022 "Tradiční kolektivní a individuální sporty" - II. část

Původní číslo materiálu: 17

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: jedná se o poskytnutí dotací v oblasti sportu – II. část, na minulém ZM jsme schvalovali I. část vzhledem k provizoriu, zde je zbývající část

MUDr. Madar: včetně navýšení radou města, částka je tedy konečná

- jeden problém, proč nejde u vyúčtování dotací na sport elektronické vyplnění, je to jedna z podmínek, je potřeba vyúčtovat již první část dotace, aby si sáhli na druhou, proč to nejde a kdy to půjde? Nebo změnit systém vyúčtování a udělat to až s celou částkou

Mgr. Čmejlová: portál to momentálně umožňuje, my ještě upravujeme, ale myslím, že do konce dubna budou moci vyúčtovat elektronicky

- myšleno první část

- modul je naprogramovaný, jen potřebujeme své úpravy

Mgr. Ševcovic: do konce dubna bude možné vyúčtovat

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

380/28Z/22

Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2022 "Tradiční kolektivní a individuální sporty" - II. část

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutím dotací z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - tradiční olympijské sporty reprezentující město Ústí nad Labem v nejvyšší a druhé nejvyšší soutěži ČR včetně mládežnických kategorií“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

Statutární město Ústí nad Labem

- a) FK Ústí nad Labem - mládež, z.s. (IČ 27048128) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let" ve výši 2.216.000,- Kč
- b) Fotbalový klub Ústí nad Labem, a.s. (IČ 272 74 055) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2022" ve výši 2.550.500,- Kč
- c) HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM spolek (IČ 44227116) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let" ve výši 2.838.000,- Kč
- d) HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM s.r.o. (IČ 032 61 255) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2022" ve výši 3.032.500,- Kč
- e) Basketbalový klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 14866714) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let" ve výši 1.345.500,- Kč
- f) BASKETBALOVÝ KLUB ÚSTÍ N.L., a.s. (IČ 25005758) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2022" ve výši 1.769.000,- Kč
- g) SK VOLEJBAL Ústí nad Labem, z.s. (IČ 26632217) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let" ve výši 1.275.000,- Kč
- h) SK VOLEJBAL Ústí nad Labem, z.s. (IČ 26632217) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2022" ve výši 1.769.000,- Kč
- ch) Florbal Ústí, z. s. (IČ 01495615) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let" ve výši 816.500,- Kč
- i) Florbal Ústí, z. s. (IČ 01495615) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2022" ve výši 505.500,- Kč

2. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2022 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - individuální juniorské sporty" a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

- a) KST Apollo Ústí nad Labem z.s. (IČ 07211104) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let" ve výši 80.000,- Kč

3. znění Smluv o poskytnutí dotace v oblasti sportu "Tradiční kolektivní a individuální sporty" dle přílohy č. 1- 2 tohoto usnesení.

23. Poskytnutí příspěvku z Fondu pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady v Ústí nad Labem

Statutární město Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 24

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: včera večer jsme dostali informaci, že vyhořely dvě rozvodné skříně v zoologické zahradě

- museli jsme překlenout skříně, abychom zachránili zvířata
- naši energetici zjistili příčinu na přívodním kabelu
- paní ředitelka již připravovala projekt na opravu kabelu a zároveň naše právní oddělení připravovalo výběrové řízení na zhotovitele
- hodnota zakázky je 1,8 mil. Kč bez DPH
- žádost o poskytnutí podpory ve výši 2,200 tis. Kč včetně DPH
- žádám o podporu odsouhlasení čerpání 2,2 mil. Kč z 40mil. fondu, který je dnes připraven na záchranu zoologické zahrady tak, abychom mohli spustit okamžitě opravu příslušného kabelu
- účelově vázané na tuto konkrétní investici
- máme původní návrhy
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

381/28Z/22

Poskytnutí příspěvku z Fondu pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady v Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A)

24. Různé

Původní číslo materiálu: 22

Diskuse proběhla.

Mgr. Jírová Dragounová: mám dotaz, který se týká dopravní bezpečnosti u ZŠ E. Krásnohorské

- dva dopravní problémy – část ulice E. Krásnohorské před vchodem do ZŠ, kde je v úseku 150 – 200 m uzavřena ulice pro automobilový provoz, a je tam křížení s ulicí Veleslavínovou a i dopravní značka zákaz vjezdu, kterou ovšem někteří z rodičů nerespektují a vjíždí až před hlavní vchod
- nebezpečné situace při otáčení
- jsou tam kamery městské policie, ale nikdy městská policie sama od sebe nepřijede, nutnost ji vyzvat
- ani místostarosta Karika nemohl dělat nic víc, než zavolat policii, která dala výtku a druhý den bylo vše při starém
- jsou tam kamery MP? A pokud ano, proč, když to vidí, tak nepřijedou? Co tam dát závoru - sloupek s klíči?
- druhý problém se týká části ulice před základní školou a základní uměleckou školou - v celé

Statutární město Ústí nad Labem

délce ulice není nikde přechod, auta stojí na zákazu stání

- přechod není kvůli horizontu, nebezpečné pro řidiče
- existuje nějaký plán bezpečnosti kolem našich ZŠ, který se monitoruje a kontroluje, přijde mi absurdní, že děti jezdí několikrát do roka na dopravní hřiště v Kr. Březně a pod dohledem policie se učí jak dodržovat dopravní pravidla, ale pak vyjdou před školu a jsou konfrontovány s tím, že pravidla se v reálném životě beztrestně porušují

Ing. Bakule: doplním, že dětské dopravní hřiště provozujeme od roku 1999

- co se týká prostoru u základní umělecké školy, zjistím a budu informovat
- ZŠ E. Krásnohorské, za prvé – kamerový systém je na budově ZŠ nikoliv v dopravním prostoru, druhá věc: je tam značka zákaz vjezdu s dodatkovou tabulkou, aby mohla vjíždět vozidla, která patří k ZŠ
- v minulosti návrh – udělat zákaz vjezdu natvrdo, jakmile se udělají výjimky v podobě dodatkových tabulek, pak je složité kontrolovat a rozlišovat, kdo tam mohl vjet a kdo ne
- v ulici Veleslavínova stavíme každé ráno strážníky na přechod
- pokud se řeší dopravní přestupek, tak ne domlouvou, nyní se ukládá pokuta na místě, nebo se předává správnímu orgánu na magistrát města
- sejdem se zástupci školy a odbory a dopravní situaci přehodnotíme

Mgr. Ševcovic: máme zpracovány dva soubory na ZŠ a MŠ

- zmapována přesně dopravní situace
- problém v posledních letech s „mamataxi“, zvýšení počtu automobilů a více rodičů, kteří převáží děti přes celé město do školy, je to situace komplikovaná
- při stavbě se s tím nepočítalo
- máme dlouhodobý cíl, u všech školských zařízení by měla být zóna 30 a samozřejmě tam, kde je to možné, tak třeba přijmout opatření typově jednosměrná ulice a postupně ty školy seřadit podle skupin, abychom dokázali realizovat ty největší areály
- je potřebná osvěta mezi veřejností
- např. v Praze – v blízkosti škol, rodiče sami apelují, aby nebyl vůbec automobilový provoz
- veřejnost si musí uvědomit, že sami sobě způsobují obtíže
- dopravní hřiště je super, je to spolupráce dlouhodobá, ale děti mají vzory ve své rodině, pokud rodiče porušují předpisy, dítě je zmatené a neví, jak se má chovat

Ing. Dařílek: v současné době provádíme návrhy dopravních opatření – dvě studie

- ZŠ Pod Vodojemem, kde je velký problém
- a zároveň součástí studie je ZŠ E. Krásnohorské – ulice Veleslavínova směrem dolů
- vznikla zóna 30 – ulice Školní, Vojnovičova

JUDr. Žákovská, Ph.D.: jen navážu na Ing. Dařílka, nikdo nerozporuje činnost zóny 30, která tam je

- na příští zastupitelstvo připravit aktuální informace o VRT, pokud došlo k nějakému vývoji

PhDr. Ing. Nedvědický: konkrétní informaci vám může dát paní Fialová, která se svým výborem, kde jsou zástupci všech jednotlivých politických klubů,

- při posledním hlasování postavila tým, který by přišel s návrhem a doporučením pro nás, je to tým složený z odborníků mimo nás, konkrétně např. pan Jehlík
- v květnu budou už po první konzultaci
- neděje se nic mimo výbor

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: jaké jsou kompetence ředitelů škol v tomto ohledu

- dopravní podmínky souvisejících se školou tak, aby tam auta nevjížděla nebo vjížděla jen auta pro to určená – zásobování školy
- jízda po chodníku aj.

Mgr. Ševcovic: neznám ředitele školy, kterému se to líbí

- samozřejmě ředitel školy může dát zákazové značky
- problém je, že prostor kolem škol už je daný
- ředitel může dát pokyn k prošetření, když někdo jede po chodníku, ale nemůže určovat, kdo kam může, je to na dopravním značení

Ing. Bakule: městská policie zpracovala záměr na změnu dopravního značení v okolí ŽŠ a MŠ v Ústí nad Labem

- projednávali jsme to v pracovní skupině pro dopravu
- nyní záleží na odbornících
- městská policie je každý pracovní den v týdnu u přechodů u všech základních škol
- s řediteli ŽŠ jsme v dobrém kontaktu a vždy vyjdeme vstříc
- můžeme umístit mobilní kamery nebo mobilní fotopasti
- městská policie má stejné pravomoci jako státní policie

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Blanka Konečná Bc.

Lukáš Konečný

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Seznam použitých zkratk:

MO město – městský obvod město

MS – městské služby

ÚMO město – úřad městského obvodu - město

ÚK – Ústecký kraj

Statutární město Ústí nad Labem

RM – rada města